

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Ж.О. Султанова

**ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ
И РАЗВИТИЯ РАДИОСТАНЦИИ
«КЫРГЫЗ РАДИОСУ»**

Бишкек 2020

УДК 654.19 (075.8)

ББК 76.31

С 89

Рецензенты:

А.С. Кацев, д-р филол. наук, проф. КРСУ,
М.М. Мырзагулов, канд. полит. наук, доц. МУК,
Н.К. Джумагазиева, канд. филол. наук,
проф. КНУ им. Ж. Баласагына

Рекомендовано к изданию НТС КРСУ

Султанова Ж.О.

С 89 ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РАДИОСТАНЦИИ «КЫРГЫЗ РАДИОСУ». – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2020. – 200 с.

ISBN 978-9967-19-720-6

В монографии изучаются исторические этапы становления и развития радиовещания в Кыргызской Республике. Анализируются особенности распространения и работы радио на территории Кыргызстана. База исследования – конкретные радиопрограммы на кыргызском языке. Материалы были взяты из архива первой кыргызскоязычной радиостанции «Кыргыз радиосу». За основу брались культурно-просветительские программы.

Монография ориентирована на заинтересованных специалистов в изучаемой области знания. Журналисты и аспиранты могут использовать её в своей практической работе и научной деятельности.

С 4503000000-19

УДК 654.19(075.8)

ББК 76.31

ISBN 978-9967-19-720-6

© ГОУВПО КРСУ, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава I. РАЗВИТИЕ РАДИО В СОВЕТСКОЙ КИРГИЗИИ	15
1.1. Становление радиовещания в Кыргызстане	15
1.2. Начало активного развития культурно-просветительских программ.....	21
1.3. «Кыргыз радиосу»: период стабильного развития (1970-е гг.).....	37
1.4. Трансформация культурно-просветительских радиопрограмм перестроечного периода	65
Глава II. РАДИО В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ СУВЕРЕННОГО КЫРГЫЗСТАНА.....	84
2.1. Программы «Кыргыз радиосу» переходного периода	84
2.2. Особенности культурно-просветительских программ второй половины 1990-х годов.....	103
2.3. Модификация радиопередач «Кыргыз радиосу» (начало 2000-х годов)	114
Глава III. СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСКОГО РАДИО.....	129
3.1. Развитие радио в период между двумя революциями (2005–2010 гг.).....	129
3.2. Текущий этап развития культурно-просветительских программ.....	144
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	175
ЛИТЕРАТУРА	187

ВВЕДЕНИЕ

В данной работе проводится практическое исследование трансляций культурно-просветительских передач первой радиостанции «Кыргыз радиосу», выявляется их место и роль в общей системе радиовещания Кыргызстана.

Пресса, радио, телевидение, а в последнее время и Интернет являются основными носителями массовой информации. Они формируют взгляды, вкусы аудитории, создают образы тех или иных событий. При этом с развитием новейших технологий и приходом Интернета появляется всё больше разговоров о том, что традиционные виды СМИ начинают себя изживать. Особенно это касается печатной журналистики и радио, потому как телевидение ещё удерживает свои позиции за счёт своей зрелищности. Сторонники этой точки зрения аргументируют своё мнение тем, что газеты и журналы уже почти никто не читает, а радио стало лишь чем-то фоновым – в основном, за рулём в машине или при уборке в доме люди слушают музыку, но информационно-аналитической нагрузки этот вид СМИ больше не несёт.

Это далеко не так. Люди продолжают читать и слушать. Безусловно, традиционные СМИ трансформируются, поддаваясь веяниям времени, однако не исчезают. Газеты, журналы, радио и телеканалы – всё сегодня имеет свои аналоги в Интернете. Мы имеем возможность прочесть нашу любимую газету как держа её в руках, так и зайдя на сайт издания, прослушать наше любимое радио или посмотреть телеканал в онлайн-режиме в Интернете, или чуть позже обратиться к записи передачи. Все функции доступа к информации для конечного потребителя модернизируются, упрощаются, но это не означает, что они исчезают.

Радио долгое время считалось одним из самых популярных средств массовой информации за счёт своей доступности и возможности массового охвата аудитории. Роль звучащего слова невозможно переоценить – это другая литература и другая журналистика. Звук подарил новые ощущения, открыл новые механизмы взаимодействия с аудиторией. Если вспомнить времена Великой Отечественной войны, то можно с уверенностью сказать, что радио тогда стало главным рупором, инструментом пропаганды и не только, радиосвязь была на вес золота. По мнению многих специалистов, появление телевидения ослабило позиции радио, но оно всё же заняло свою достойную нишу.

Западногерманские футурологи Х. Байнхауэр и Э. Шмакке в своем труде «Мир в 2000 году» специальную главу посвятили взаимоотношениям радио и телевидения и высказали такой прогноз: «Никаких серьезных изменений в этой области не произойдет, хотя и предусмотрено дальнейшее расширение телевизионной сети и увеличение объема передач по каналам телевидения. Единственной уступкой радиовещания будет разработка новой структуры его программ» [39].

Нужно отметить, что «этот прогноз был сделан немецкими учеными в ситуации, когда большинство их коллег пророчили если не полное, то, по крайней мере, глобальное сокращение радиовещания вообще. Как показала жизнь, они ошибались, в то время как прогноз Х. Байнхауэра и Э. Шмакке оправдался полностью. Объем радиовещания в принципе увеличивался параллельно с ростом телевидения, а вот его структура менялась резко, о чем особенно ярко свидетельствует эволюция радиопрограмм в отечественном эфире: строго дифференцированные по содержательным и адресным критериям коммерческие радиостанции значительно превышают по объему вещания параметры бывшего Всесоюзного радио, предоставляя слушателям столь же выросшую, но принципиально изменившуюся тематическую палитру передач» [Там же].

Профессор А.А. Шерель задаётся вопросом: «Как в условиях такой жесточайшей конкурентной борьбы радио всё же удаётся сохранить свои позиции?!». Отвечая на свой вопрос, он выделяет

три природных свойства радиовещания, обуславливающих его жизнеспособность:

1. В структуре современных СМИ радио остается наиболее оперативным. Ни телевидение, ни кинематограф даже на рубеже XXI в. не обладают техникой, позволяющей без предварительной подготовки выходить в эфир из любой точки земного шара с рассказом о событии и явлении любого характера уже в момент начала этого события. Соответственно, это обстоятельство облегчает приглашение к микрофону в качестве комментаторов наиболее актуальных и социально значимых фактов и явлений представителей общественности, государственных деятелей, авторитетных людей во всех областях знаний и, конечно же, самих участников событий.

Во всем этом, как показывает мировая практика вещания, включая и российскую, радио уверенно опережает и прессу, и телевидение.

2. Из всех СМИ радио является самым удобным («неприхотливым», «комфортным») для восприятия аудиторией. Слушание радио, как правило, не требует отказа от повседневных дел, его можно совместить с производственной занятостью, и с бытовыми реалиями (уборкой квартиры, хозяйственными делами и т.п.). Большую часть аудитории радио во всех направлениях вещания – от музыкальных программ, новостных выпусков до передач литературно-драматических композиций и «радио-книг» – составляют автомобилисты за рулем и их пассажиры. Более того, разнообразие интересов именно этой части аудитории стимулировало значительное расширение жанрово-тематических параметров вещания (что в свою очередь способствовало увеличению числа современных форматов радиостанций, а также увеличению количества самих станций, более четкой их адресной и содержательной направленности и дифференциации).

3. Радиовещание оказывает несомненное психологическое влияние на людей. В системе СМИ радио, ориентированное, прежде всего, на слуховое восприятие, воздействует более других на воображение человека. На это обращают внимание многие

современные физиологи вслед за великими русскими учеными И.М. Сеченовым и И.П. Павловым. Еще до появления радио было доказано, что человек в меру своих возможностей и развития ассоциативного мышления пытается перевести звуковые впечатления в зрительные. Процесс этот неизбежен, он не зависит от желания человека, ибо выражает объективную закономерность природы восприятия окружающего мира. Радио возбуждает фантазию, стимулирует чувства и тем самым дает работу и мышлению, и неосознанным эмоциям. Иначе говоря, оно помогает человеку выйти из той эмоциональной «стабильности», в которую приводят его бесконечно повторяющиеся, постоянно дублирующие друг друга служебные, рабочие и бытовые обстоятельства, условия среды, регламентирующие развитие личности. Радио высвобождает воображение и определенным образом компенсирует тот эмоциональный и мыслительный застой, те навыки автоматизма в поведении и реакциях, которые выработаны привычным жизненным опытом.

По мнению Дж. Брауна и У. Куола, радио обладает уникальными возможностями, а его сильные стороны делают его особым средством массовой информации [11, с. 234]. Поэтому в этой работе мы анализируем именно этот вид СМИ, обращаемся к изучению его особенностей.

Средства массовой информации, как мы знаем, различаются не только по видам, типологии, жанрам, но и тематическим направлениям. Тема для любого рода журналистского произведения – это его отправная точка. А для радио выбор темы особенно важен, так как в эфире звучит живая речь. И здесь невозможно скрыться за немymi буквами печатного материала, или, наоборот, нет возможности продемонстрировать всю палитру своих чувств и эмоций, как на телевидении, когда в распоряжении зрителей есть видеоряд. На радио человек оперирует только своим голосом, ему необходимо донести всю необходимую информацию так, чтобы его не только слышали, но и слушали.

В этом отношении культурно-просветительские программы на радио являются приоритетными, поскольку именно они

формируют мировоззрение слушателя на подсознательном уровне. Это действует через восприятие исторических, культурных, национальных традиций, отношение к которым заложено в генетическом коде. Среди глобальных проблем исследователи все чаще называют возможности информации в части воздействия ее на массовое сознание [31]. Как подчёркивает В.А. Мурылев, развитие массово-коммуникативных процессов способствует по большому счету развитию всей цивилизации, без общения человечество развиваться не сможет, причем мир и общение составляют единое целое, одно непременно подразумевает другое [Там же]. Исходной конфигурацией теорий массовой коммуникации (в том числе и психологии) является, очевидно, само понятие «массовая коммуникация» [Там же]. Таким образом, массовая коммуникация влияет на личность с самого рождения, с детства – это просмотр детских передач по телевизору и радио, конкурсы и т.д., ведь детство – это время становления личности, а массовая коммуникация – одно из средств этого становления [Там же]. Особенно важно эстетическое, нравственное и художественное содержание информации, доносимой до потребителя, так как духовно-нравственное, эстетическое, художественное и особенно психологическое становление личности важно в детском возрасте и носит определяющий характер [Там же].

В связи с этим можно утверждать, что качественные культурно-просветительские передачи призваны прививать аудитории настоящие моральные ценности, воспитывать её, повышать её уровень. Такого рода программы – это, зачастую, истории, рассказываемые своей аудитории авторами, ведущими. Слушатели, в свою очередь, выступают добрыми друзьями, с которыми делятся чем-то хорошим, насущным. Если информационно-аналитические и общественно-политические программы несут в себе исключительно смысловую нагрузку, то культурно-просветительские радиопередачи выполняют также и эстетическую функцию, тем самым привлекая большее количество аудитории.

Рассматривая особенности развития радиовещания в Кыргызстане, мы изучаем культурно-просветительские передачи

«Кыргыз радиосу» – первой радиостанции, появившейся на территории республики. Чтобы провести глубокий мониторинг ступеней развития кыргызского радио, необходимо обратиться к истокам его зарождения, изучить все этапы функционирования радио с самого начала и до сегодняшних дней, поэтому выбор пал именно на эту радиостанцию. Это первая радиостанция Кыргызстана, она успешно функционирует и по сей день.

«Кыргыз радиосу» является частью крупнейшей общественной телерадиовещательной корпорации Кыргызской республики (ОТРК). В её состав также входят: 1) телеканалы «Общественный первый канал», «Музыка», «Баластан», «Маданият. Тарых. Тил», «КТРК Спорт», «Ала-Тоо 24»; 2) радиостанции «Биринчи Радио», «Миң Кыял FM», «Балдар FM» и радио «Достук»; 3) республиканский радиотелецентр, студия «Кыргызтелефильм».

Стоит отметить, что направленность «Кыргыз радиосу» – это литературно-драматические передачи, радио-спектакли, архивные программы из «Золотого Фонда», классическая и фольклорная музыка, духовно-образовательные программы [135]. Формат радио – культурно-просветительский, оно ориентировано на аудиторию в возрасте от 30 до 70 лет, ведущие размеренный образ жизни, стремящиеся к познаниям кыргызской культуры и ее развитию [Там же]. «Кыргыз радиосу» позиционирует себя как радиостанция, основной тематикой которой выступает именно культура. Вещает 18 часов в сутки, семь дней в неделю на всю республику, язык вещания – кыргызский [Там же].

При этом на радио важна «артикуляция» всего того, что нужно донести до слушателя. Здесь необходимыми критериями выступают интонация и менталитет в качестве национального образа мира.

По мнению профессора А.С. Кацева, в Кыргызстане первым и самым древним радио можно назвать «узун-кулак»¹ («длинное ухо»). Именно по его образу и подобию выстраивалась система работы радио на кыргызском языке.

¹ Узун-кулак – вести на основании слухов, сплетен.

«Кыргыз Радиосу» имеет следующие радиовещательные диапазоны:

Бишкек-Чүй: FM 106,9, УКВ 66,38

Ош: FM УКВ 71,69 и 71,81

Баткен: FM УКВ 70,88 и 68,48

Жалал-Абад: FM 105,9 УКВ 71,93 72,20 66,86

Талас: FM 107,6 УКВ 67,82

Иссык-Куль: FM 106,0 УКВ 67,82 67,04

Нарын: FM 103,2 УКВ 72,08

Работу «Кыргыз радиосу» можно обозначить тремя основными составляющими: культурной, образовательной и национальной.

По словам доктора филологических наук А.С. Кацева, культура – это эстетика, умноженная на этику. Проявление ценностного человеческого отношения к миру, сущности и форм прекрасного в художественном творчестве вкупе с общепринятыми нормами морали и нравственности определяет культурный фон развития того или иного человеческого общества. Вполне обоснованно «культуру считают социальной памятью, т. к. кроме культуры, общество не располагает иными механизмами сосредоточения всего опыта, который был накоплен людьми. Культура, концентрируя лучший социальный опыт множества поколений, приобретает способность накапливать богатейшие знания о мире и тем самым создавать благоприятные возможности для его познания и освоения. Общество интеллектуально настолько, насколько полно использует знания, содержащиеся в культурном генофонде человечества. Таким образом, культура является исторической памятью народа, своеобразным способом человеческого бытия и универсальным способом творческой самореализации человека»[137].

Образовательная функция, обеспечивающая прохождение процесса усвоения знаний, обучения и просвещения, реализуется как обязательный критерий воспитательного процесса, особенно в СМИ. Стоит отметить, что «образование – одна

из важнейших сфер социальной жизни, от функционирования которой зависит интеллектуальное, культурное, нравственное состояние общества. Конечный результат сводится к образованности индивида, т. е. его новому качеству, выраженному в совокупности приобретенных знаний, умений и навыков. Образование сохраняет свой потенциал в качестве определяющего фактора социально-экономического развития» [134].

Национальный элемент связан с общественно-политической жизнью нации, с её интересами, через эту составляющую осуществляется персонификация, самоидентификация конкретной аудитории. Необходимо «в процессе теоретического осмысления роли и влияния национального самосознания на формирование культурной самоидентичности учитывать, что национальное самосознание реализуется на двух уровнях: социальном (общественном, общности в целом) и персональном (личностном) <...>. Национальное самосознание индивида как часть целостной структуры самосознания личности чаще всего определяется как осознание субъектом совокупности своих национальных (этнических) черт, связей и своего отношения к ним» [136]. Это очень важный момент, поскольку, как мы знаем, в советское время эти вопросы умалчивались, они стали актуализироваться с обретением бывшими союзными республиками своей независимости. И здесь можно утверждать, что «национальное самосознание, являясь одним из определяющих факторов формирования культурной самоидентичности, в свою очередь подвержено изменению. На личностном уровне на указанные процессы не в последнюю очередь влияют сменяющие друг друга ситуации жизненной повседневности индивида. Групповой уровень более инертен и, следовательно, более стабилен и менее зависим от сиюминутных обстоятельств. В условиях политической и социальной стабильности, характеризующейся отсутствием напряжённости и соперничества на межнациональной почве, этнокультурная принадлежность индивида отходит на второй план, освобождая место для реализации прочих идентификационных аспектов личности (социальных, политических и др.).

Конфликтные ситуации актуализируют значимые для функционирования феномена национальной самоидентификации, осознаваемые на основе межэтнических сопоставлений социально-культурные различия» [Там же]. Исходя из этого, можно говорить о том, что именно нестабильная социально-политическая ситуация привела в Кыргызстане к межнациональным конфликтам между кыргызами и узбеками в Оше летом 1990-го года и июньским событиям 2010 года. Оба периода характеризуются, как нестабильные в политическом отношении, отсюда и появляются вопросы о самоидентификации, о том, кто есть кто и что кому принадлежит.

Конечно, СМИ находятся в центре всех этих процессов, а, значит, они отчасти берут их регулирование на себя. Культурная, образовательная функции, а также функция национальной самоидентификации являются ключевыми для «Кыргыз радиосу», поскольку именно на этих трёх китах держится функционирование радио, осуществляется его воздействие на слушателей.

Для того чтобы выявить тенденцию развития любого СМИ, нужно знать принципы его функционирования и контент. Причём, если на протяжении времени основные правила, которыми руководствуются средства массовой информации, не меняются, то его содержательная часть, безусловно, трансформируется. Поэтому для глубокого анализа работы «Кыргыз радиосу», считаем необходимым разносторонне изучить тематику и содержание радиопрограмм на конкретных примерах. Это даст возможность определить внутреннюю структуру передач, что, в свою очередь, поможет выстроить схему развития «Кыргыз радиосу», выявить своеобразие радиостанции и место радиостанции среди СМИ Кыргызстана.

В данной работе изучается весь путь становления и развития кыргызского радиовещания. Как было уже упомянуто, «Кыргыз радиосу» является первой радиостанцией Кыргызстана, поэтому анализ её программ взят в этом исследовании за основу. Период с 1930-х гг. по первое двадцатилетие XXI в. – это огромный путь, который прошло и продолжает проходить радио. В начале

своего развития «Кыргыз радиосу», как и любая другая государственная радиостанция, выполняла, прежде всего, функцию общественного рупора, пропаганды. В годы Великой Отечественной войны радио стало незаменимым связующим звеном между фронтами и тылами необъятного Советского Союза. В 50-е гг. XX в. по всему СССР началось активное восстановление и развитие всех отраслей жизнедеятельности. Радио в качестве основного легкодоступного источника информации выполняло информационную и идеологическую функции. С 1960-х годов началось активное развитие культурно-просветительских программ, которые с каждым годом набирали обороты, расширяли свою тематику и постоянно завоёвывали новую аудиторию. 1970-е и 1980-е годы можно назвать двадцатилетием стабильной работы «Кыргыз радиосу». Безусловно, в связи с развалом СССР 1990-е годы оказались сложными во всех отношениях для всех бывших республик Союза. СМИ как отражатель общественно-политических событий и явлений зашли в тупик.

А если говорить о культурно-просветительских программах, то здесь без некоторого коллапса тоже не обошлось, начали меняться устои и ценности. Появилось много вопросов вокруг популяризации кыргызского языка в качестве государственно-го. В этом немаловажную роль должны были сыграть кыргызскоязычные СМИ. В особенности это касалось именно «Кыргыз Радиосу», поскольку оно имело возможность через культурно-просветительские программы повысить культурный уровень своей аудитории, улучшить восприятие ими кыргызского языка. Первое двадцатилетие XXI в. – это время реформирования радиопередач в угоду потребностям современных слушателей. Передачи становятся более компактными по времени, учитывается технический прогресс – возможность прослушивания онлайн-радио.

Культура – это кладёшь наших исторических, национальных и морально-этических особенностей. Знать то, что и как с нами происходит, как и из чего формируется наш социум, по каким принципам он функционирует – это всё сфера культуры, а не только

экономики или политики, как может показаться на первый взгляд. Изучение культурно-просветительских программ даёт нам возможность исследовать то, как в разные годы, этапы общественной жизни люди понимали и анализировали те или иные культурные события, личности, произведения искусства. А вот радио распространяет информацию полнее, быстрее, достовернее и эмоциональнее других СМИ, именно поэтому развитие радиостанций представляется приоритетным в обществе [4, с. 46]. При соединении этих двух составляющих мы получаем радио с культурно-просветительской направленностью, каким и является «Кыргыз радиосу». Эта радиостанция – флагман радиовещания Кыргызстана, поэтому анализ её деятельности на протяжении многих десятилетий помогает провести мониторинг контента, представляемого радиостанциями, а главное, сравнить его с реальными потребностями аудитории. Культурно-просветительские программы дают нам возможность расширить наш кругозор, познакомиться с возможно новыми для нас произведениями театрального и изобразительного искусства, литературы, музыки, кино. Именно все эти моменты можно назвать основополагающими при актуализации заданной темы.

ГЛАВА I. РАЗВИТИЕ РАДИО В СОВЕТСКОЙ КИРГИЗИИ

1.1. Становление радиовещания в Кыргызстане

Отсчёт появления радиовещания в Кыргызстане относится к 1920-м годам. Кыргызская автономная область становится Кыргызской АССР в 1926 году. Об этом сообщило появившееся радио, хотя в эти годы ещё не было элементарных условий для выхода в эфир.

Официальной датой появления в Кыргызстане Республиканского Комитета по радиовещанию стал 1931 год, обозначенный в истории годом зарождения «Кыргызского радио» и радиожурналистики. Радиокomiteeт был подчинён Управлению связи республики, согласно постановлению Центрального исполнительного комитета Кыргызской АССР от 19 декабря 1931 года. В штате числилось 14 человек. Первым председателем радиокomiteeтa был Сүйүнтбек Бектурсунов.

Планировалось, что радиокomiteeт будет состоять из трёх секторов: 1) партийного, советского и профсоюзного; 2) сектора художественной, политической пропаганды и научно-технического развития; 3) сектора управления финансами и планированием, подготовки кадров. Радиокomiteeт не смог достичь всех поставленных перед ним задач, подчиняясь Управлению связи. В апреле 1932 года рассматривается вопрос о его переводе в ведение Центрального Исполнительного Комитета Кыргызской ССР, и уже 9 мая 1932 года это решение было осуществлено.

К концу 1932 года качество радиопередач повышается. Самыми популярными передачами становятся радиогазеты. С появлением первой радиостудии в городе Фрунзе в эфир на кыргызском и русском языках (позже и на дунганском) выходит радиогазета «Фрунзелик жумушчу» («Фрунзенский рабочий»).

Считалось, что в радиопрограммах отсутствовали целенаправленность, воспитательные моменты, радиопередачи для представителей разных народов, населявших республику, не были представлены на должном уровне, было ничтожно мало культурно-просветительских программ на кыргызском языке. Если говорить о музыкальном оформлении эфира, то оно порой не соответствовало, а порой и вовсе противоречило содержанию радиопередач. Не было чёткой сетки вещания. А самым главным недостатком в то время считалось, что оно плохо выполняло задачи социального строительства. На основании всех этих доводов 23 декабря 1932 года Городской партийный комитет принял постановление о «реформировании радиопередач». Оно предполагало, во-первых, упразднить радиогазету «Фрунзелик жумушчу», заменив её политическими новостями, во-вторых, взять за основу реформирования радиопередач доведение до слушателя в доступной форме большего количества литературных, художественных радиопрограмм, которые должны быть направлены на социалистическое воспитание трудящихся, на рассмотрение злободневных вопросов сельскохозяйственной отрасли.

В 1937 г. Совет народных комиссаров Кыргызской ССР принял новое Постановление «О состоянии радиопередач и радиодификации Кыргызской АССР». В нём говорилось о необходимости через радио воспитывать население в политическом и социальном плане, обеспечить для этого соответствующую техническую базу, также затрагивались многие другие насущные проблемы. К этому времени сетка радиовещания становится более продуманной, лучше организованной. В передачах начали выступать видные партийные деятели разного ранга, депутаты Верховного Совета СССР и Кыргызской ССР, заслуженные деятели культуры, артисты, литераторы, передовики производства.

С этого момента приходит понимание того, что радио является не только мощным техническим прорывом и идеологическим инструментом в жизни общества, но и обладает безусловной и незаменимой воспитательной функцией. В Кыргызстане первые попытки создания культурно-просветительских

программ начали проявляться в это время. В основном это были трансляции спектаклей Кыргызского государственного театра или концертов, имевших место на сцене Кыргызской национальной филармонии. Однако это нельзя было отнести к полноценным культурно-просветительским передачам. В качестве отдельного направления на киргизском радио они стали полноценно развиваться лишь два десятилетия спустя.

А в 40-е годы XX в. в связи с началом Великой Отечественной войны вполне естественно, что во главу угла встала идеологическая функция, призванная воодушевлять, поддерживать патриотические чувства населения, веру в победу. Большое внимание стало уделяться общественно-политическим передачам. Их основу составляли материалы Советского информбюро. В эти непростые годы сообщения из Москвы передавались постоянно, наиболее значимые переводились на кыргызский язык, их транслировали с повторами. В 1942 г. на кыргызском и русском языках выходили такие программы, как «Ленинград», «Улуу Москва» («Великая Москва»), «Сталинград – даңктуу шаар» («Сталинград – прославленный город»), «Париж коммунасы» («Парижская коммуна»), «Советтер Союзунун Баатыры И.В. Панфилов» («Герой Советского Союза И.В. Панфилов»).

С целью обеспечения всесторонней информационной поддержки «использовались все виды, жанры и формы радиопередач. В эфире звучали «Письма с фронта» и «Письма на фронт», голоса вернувшихся с войны раненых солдат и «не приглашенные монтажом» слова стахановцев, руководящих партийных и советских работников, взволнованные выступления поэтов, писателей, профессиональных и самодеятельных акынов и певцов.

Эти передачи шли «вживую», были проникнуты патриотизмом и высоким пафосом в хорошем понимании этого слова. Все обращения, которые принимались коллективами колхозов, совхозов и предприятий, по вопросам конкретной помощи фронту после их одобрения ЦК сразу же передавались в эфир» [9, с. 42–43]. При этом «радиожурналисты стремились охватить все стороны напряженной жизни народа: усиление массовой оборонной

работы и военного обучения населения, сохранение молодняка и увеличение поголовья скота, размещение военных займов и ремонт тракторов, копка и вывоз сахарной свеклы, строительство БЧК, сдача мяса государству и борьба со спекуляцией на базарах... Все это и многое другое находилось в поле зрения корреспондентов и редакторов радио, которые не могли допустить никакой вольности или «отсебятины», находясь под идеологическим «колпаком» партийных и других, еще более жестких органов» [Там же, с. 43]. Заслуженный деятель культуры, эксперт Аркадий Битюков, писал, что «отдел пропаганды и агитации ЦК неусыпно контролировал тематику передач, а за материалы районных радиоредакций отвечали редакторы районных газет, над которыми в свою очередь стояли вторые секретари райкомов партии. Однако партийные органы и в центре, и на местах не забывали и другую сторону дела – обеспечить такое положение, чтобы голоса Москвы и Фрунзе не улетали в пространство, а всегда достигали сердец кыргызстанцев и укрепляли в них веру в победу и горячее желание приблизить ее. Не случайно поэтому во многих директивных документах ЦК содержится строгое указание повсеместно обеспечить коллективные слушания радиопередач» [Там же]. Таким образом, радиовещание стало главным средством массовой информации, ведь «едва начавшееся в предвоенные годы телевидение в центре России с началом войны сразу же замерло, а газеты до читателей, особенно сельских, доходили с большой задержкой, так как они доставлялись в основном гужевым транспортом. Так что радио, безусловно, было тогда наиболее доступным, оперативным, а нередко и единственным источником информации. Это было могучее, поистине набатное средство духовной мобилизации масс» [Там же]. А. Битюков подчеркивает, что «в урочные часы в городских и сельских домах люди приникали к черным «тарелкам-репродукторам», стремясь не пропустить ни одного слова из сводок Совинформбюро и сообщений «В последний час». На площадях и улицах кыргызстанцы поднимали свои суровые лица к вершинам телеграфных столбов и молча слушали голос Москвы, звучащий из громкоговорителей. Глаза женщин

наполнялись слезами, а натруженные ладони мужчин и юношей яростно сжимались в кулаки. Недаром Гитлер не раз в бешенстве кричал, что, как только ворвется в Москву, первым повесит диктора Юрия Левитана. Становится особенно понятным, почему для ЦК ВКП (б) и советского правительства не было вопроса, какое место отвести радиовещанию во всенародной схватке с фашизмом. Руководители СССР и каждой союзной республики без раздумий включили радио в эпицентр своего неослабного внимания, придав ему беспрецедентное значение» [Там же].

Рассказывая о работе радиокомитета в годы Великой Отечественной войны, Курман Кыдырбаева, занимавшая должность заместителя председателя радиокомитета в 1943–1944 гг., говорила, что самые важные новости готовил Токтоболот Абдымомунов, их зачитывали дикторы Гулниса Мамбетова и Валентина Гонтарь. Они из-за отсутствия транспорта порой ночевали прямо в студии, утром рано выходили в эфир, который всегда был прямым. «Мы получали бесчисленное количество писем с фронта, читая письма солдат, мы все плакали», – делилась воспоминаниями К. Кыдырбаева.

Безусловно, война отрицательно повлияла на процесс развития радиовещания в целом, и многих радиопередач, в частности. Однако, несмотря на это, в период с 1940 по 1949 гг. радиоточек в Кыргызстане стало на десять тысяч больше. В первое десятилетие после Великой Отечественной войны радио получило возможность дальнейшего активного развития в Кыргызстане. В начале 1947-го г. ЦК ВКП (б) приняло Постановление «О мерах улучшения центральных радиопередач». В этот период общее количество часов в эфире в сутки на радио составляло более восьми часов. Четыре часа отдавалось местным программам. Два часа шли политические передачи, а ещё два – культурно-просветительские.

В 1954 г. начальник Главного управления радиоинформации Министерства культуры Киргизской ССР Тургунбек Суванбердиев предоставил следующие данные о состоянии радиовещания в Кыргызстане:

«В Киргизии имеется 140 радиоузлов, более 61 тысячи радиоточек, свыше 30 тысяч радиоприёмников. Радио проникло во все отдаленные уголки республики. В горах, зимних пастбищах животноводы имеют возможность слушать голос Москвы и столицы Киргизии.

Год назад тариф абонентной платы за радиоточки снижен на половину. По перспективному плану в республике предусмотрено к концу будущего года (т. е. к концу 1955 г.) установить 75 тысяч новых радиоточек (Т. А.).

Правительство создает все условия для развития радиофикации страны. Выделяются большие средства для радиофикации колхозов. Так, по сравнению с 1949 годом, количество радиоузлов увеличивается больше чем вдвое, а количество радиоточек в колхозах в три с половиной раза.

Киргизское радио ведет в сутки свои передачи в течение 7 часов. В неделю 23 часа отводится художественному вещанию т. е. передаче музыки, литературных произведений. Звучит народная киргизская музыка и произведения киргизских композиторов Абдыласа Малдыбаева, Ибрая Туманова, Атая Огонбаева, Мусы Баетова, Аскара Гулеева, Мукаша Абдраева и др.

В неделю свыше 22 часов отведено передачам статей, обзоров местных газет, передачам для работников сельского хозяйства, для молодежи.

Почти ежедневно у микрофона выступают знатные люди республики: работники науки, литературы, искусства, передовики сельского хозяйства, промышленности.

Перед радиослушателями выступали дважды Герой Социалистического труда хлопкороб Алля Анаров, кандидат в депутаты Верховного Совета СССР известная свекловичница Зууракан Кайназарова, народные артистки республики Сайра Кийизбаева, Мыскал Өмүрканова, министры, руководители республиканских учреждений и организаций. Большинство передач ведется на киргизском языке». [1, с. 56]

Чуть позже были сооружены несколько студий для дикторов, концертный зал для симфонического оркестра, отдельная студия для подготовки литературно-художественных программ.

1.2. Начало активного развития культурно-просветительских программ

В мае 1962 г. телерадиокомитет при Совете Министров Киргизской ССР трансформируется в Комитет по телерадиовещанию Совета Министров Киргизской ССР. А 10 апреля 1965 г. Постановлением № 539 Президиума Верховного Совета Киргизской ССР Комитет получает статус государственного и теперь носит название Государственного комитета по телерадиовещанию Совета Министров Киргизской ССР. Именно с этого времени комитет должен был уделять ещё больше внимания идеологическим вопросам, на него возлагалось ещё больше ответственности.

Начиная с 1960-х гг. культурно-просветительские программы, став основой патриотического воспитания населения, начали набирать популярность. Это было связано, в том числе с тем, что с этого момента увеличилось время, отводимое для вещания местных радиопрограмм. В связи с этим резко возросло количество радиопостановок, радиоинсценировок, радиопьес и т.п. Примером могут служить сатирическая передача «Кутмандуу болсун күнүңөр» («Доброго дня»), программа «Театр микрофондо» («Театр у микрофона»), в которой звучали литературные и музыкальные произведения народов СССР. Организовывались специализированные радиожурналы для детей, молодежи, женщин. Рабия Менсейитова, первая председатель трансформированного Кыргызского государственного телерадиокомитета, занимавшая этот пост в период с 1957 по 1961 год, вспоминала: «Самым большим делом, которое мы сделали в то время, было то, что был создан “Золотой фонд”. “Остальное подождёт, начнём с “Манаса”, – под этим лозунгом мы начали записывать эпос “Манас” в версии Саякбая Каралаева» [28] (*прим. авт.* пер. с кырг. «Ошол кездеги аткарылган иштердин эң зору, “Алтын казына” түзүлдү. “Башканы коюп Манасты айт”, – демекчи, Саякбай Каралаев аксакалдын айтуусунда “Манас” эпосун жаза баштадык»). «Манас» в исполнении С. Каралаева заложил основу формирования «Золотого фонда» телерадиокомитета, а отрывки из «Манаса» использовались в сотнях других программ.

В период завершения послевоенного восстановительного десятилетия населению нужно было снова вернуться к истокам, в буквальном смысле возродиться из пепла путём возвращения к корням через популяризацию национальной культуры. А так как одними из главных, кто выполнял идеологическую функцию, были СМИ, то на них возлагалась огромная ответственность. И именно в плане «идеологической обработки» аудитории на помощь средствам массовой информации, а в частности, радио, пришли культурно-просветительские программы. В освещении культурной жизни людей, в процессе их просвещения и воспитания они незаменимы, потому как «... пронизывают все пласты и уровни радиовещания: это и новости о театре, кино, литературе, благодаря чему происходит приращение знания, и фрагменты интервью по культурно-просветительской тематике, и трансляции концертов классической и народной музыки, и художественное чтение, и различные радиокomпозиции, однако культурно-просветительский и образовательный контент отражен в них в разной степени» [44].

Необходимо отметить, что арсенал данного направления передач был весьма богат и разнопланен. Разнообразить такого рода трансляции – это была программная установка партийного руководства на территории всего Советского Союза. И важно сказать о том, что «радиоспектакли; радиотрансляции концертов, опер; художественное чтение литературных произведений (прозы, поэзии, сказок, былин и т.д.); инсценировки литературных произведений (особенно часто в редакции детского вещания); различные литературные монтажи, чтение отрывков из литературных произведений; творческие вечера артистов, поэтов, композиторов и писателей; литературные и музыкальные передачи, посвященные культуре народов республик СССР; циклы радиобесед или лекций; различного рода образовательные программы – таково многообразие передач культурно-просветительской тематики советского периода» [Там же].

В продолжение темы нужно уточнить, что «природное свойство радиовещания – функционирование одновременно

и как самостоятельного вида искусства со всеми специфическими творческими методами, приёмами и задачами, и как средства массовой коммуникации – со всеми возлагаемыми на него общественными функциями. Очевидно при этом, что радиоискусство способно влиять на вкусы и настроения общества гораздо активнее и шире, чем традиционные искусства. Оно создаёт иллюзии с огромной психологической силой, как и театр. Но спектакль на невидимых подмостках, в отличие от традиционного театрального представления, одновременно воспринимает неизмеримо большая аудитория, и потому бытовые эмоциональные реакции порой обретают силу социальных катаклизмов. История отечественного вещания, как и практика радиоискусства в США, Англии и других странах содержит подобные примеры» [57].

Если рассматривать конкретную ситуацию с радиопрограммами, складывавшуюся в Кыргызской Республике, то становится очевидным, что начало активного развития культурно-просветительского направления программ «Кыргыз радиосу» приходится на 1960-е гг. Так, в 1961 г. была перезаписана, и в специальном музыкальном хранилище обновлена картотека симфонических, камерных произведений кыргызских композиторов, оперного и балетного отделений, эстрадной популярной и киномузыки, кыргызской инструментальной музыки, кыргызских народных песен, а также музыки соседних братских народов.

Первые культурно-просветительские передачи представляли собой различные вариации художественного чтения, под которым понимается «публичное исполнение произведений литературы (стихов, прозы, а также публицистики), драматических отрывков; жанр эстрадного искусства» [2]. Подобные чтения предавались как цикл: каждая отдельная программа содержала отрывок произведения с продолжением, которого слушатели ждали уже в следующей передаче.

Чтобы понять природу художественного чтения на кыргызском языке, рассмотрим наглядные примеры:

1. Первый искусным чтением пьесы «Курбулар» («Сверстники/Современники») [61] знаменитого кыргызского писателя,

драматурга, а по совместительству и первого редактора «Кыргыз Радиосу» Токтоболота Абдымомунова в эфире был известный советский актер Турсун Уралиев. Для создания соответствующего настроения и в качестве внешнего наполнителя истории звучит приятная фоновая мелодия, исполняемая на комузе. Следует учесть, что это был немаловажный момент, так как кыргызский язык очень чуток к интонационным нюансам и тесно связан с устным народным творчеством. Так, к примеру, будучи относительно спокойным в описаниях действий героев, при переходе к прямой речи Уралиев преображался, становился полным эмоций, как того и требует сюжет зачитываемого произведения. Поскольку слушатель не видит текст, а воспринимает историю лишь на слух, чтец должен намеренно создавать «всплески и спады» в голосе для того чтобы удерживать внимание аудитории даже при самом длительном повествовании. Например, при описании взаимоотношений героев пьесы Алыбая и Садыра Уралиев говорит медленно, делая многозначительные паузы, чтобы слушатель мог, успев представить то, как складывались отношения двух друзей. Давая прописанную в пьесе характеристику героям, чтец привносит собственную интонационную оценку их действиям, эмоциям, привычкам. Это не может не привлекать внимание аудитории, поскольку, именно поддаваясь влиянию голоса Т. Уралиева, слушатель имеет возможность войти в атмосферу произведения «Курбулар». Уралиев интонационно противопоставляя коренастого с большой головой Садыра рослому, красивому Алыбаю, подчёркивает также и различие в их внутреннем восприятии мира: если с лица Садыра никогда не сходила улыбка, то Алыбай, наоборот, был всегда довольно серьёзен (если уж смеётся, то его смех окружающим надолго запоминается). Турсун Уралиев воплощает всю систему образов произведения, он один воплощает разные роли, передаёт противоположные эмоции и точки зрения. В этом случае его позиция как не просто чтеца, а радио-чтеца, когда аудитория не видит не только происходящего действия (в отличие от театральной сцены), но и самого исполнителя, является втройне сложной и поэтому ответственной.

2. Передача, в которой диктор Капар Алиев читает стихотворения известных кыргызских поэтов [64], тоже заслуживает нашего внимания. Его дикция, интонации и ударения позволяют понять глубинные послы тех или иных поэтических произведений. Например, первым он читает воинствующее патриотическое стихотворение Нурпайыса Жаркынбаева «Эстеликтер» («Памятники»). С каждой новой строкой голос диктора повышается, набирает обороты в соответствии с тем, как растёт внутренний накал, пафос в самом стихотворении. Это и неудивительно, ведь в нем говорится о героическом прошлом, когда памятники молча смотрят куда-то вдаль, как будто «вспоминают» о 1941-м... В наших глазах они всегда одинаковые, а они ведь когда-то тоже были молоды и счастливы, мечтали, любили, но родина их позвала, и они, защищая ее, не вернулись домой, превратившись в эти неподвижные фигуры. Люди будут умирать и рождаться, будут меняться поколения, но несмотря ни на что, для всех памятники останутся живыми и молодыми навсегда – и подвиг забыт не будет. Данное стихотворение призвано поднять патриотический дух населения, и для советского радио заниматься воспитанием своего слушателя было первоочередной задачей. И от того, как именно диктор преподнесёт его, тоже зависит немало. В данном случае К. Алиев справился со своей задачей на отлично. Вторым автором стал Кудайберген Жуманазаров, его стихотворения были связаны с бытовой сферой жизнедеятельности советских людей. В этом случае вполне понятным и достаточным виделась стандартная декламация текста, хотя и здесь переходы должны были быть плавными, но четкими. Стихотворение «молодых строителей Токтогульской ГЭС». На пути к коммунизму «Комсомолдук путевка» («Комсомольская путевка») переплетается с реалиями разносторонней жизни, эмоций молодежи, занятой на строительстве Токтогульской ГЭС («Токтогул гидротүйүнүнүн куруучу жаштарынын ыры» – «Песня воспевала труд во благо общества и государства. Этот тезис, хоть и формировался подсознательно, но шел как данность, и при его чтении голос диктора становился

особенно твердым и уверенным. Таким образом, каждое стихотворение отличалось своей манерой исполнения. И не важно, что это не радиопостановка, но прочувствовать и подать материал нужно было в любом случае логически верно.

3. Отрывок из романа-эпопеи «Солдатами не рождаются», вошедшего во вторую часть трилогии Константина Симонова «Живые и мертвые» [66], читается на кыргызском языке, а его название звучит как «Солдат бойдон төрөлүшпөйт». Писатель в этой части описывает 1943 год, который стал переломным, решающим в войне против фашизма. В произведении речь идёт о Сталинградской битве, о людях, отличившихся в этой битве. Пытаясь передать всю широту и глубину повествования не только о подвигах воинов, но и простых солдатских буднях, ведущий, читая в переводе некоторые фразы, адаптирует их под кыргызскую действительность. Это касается, прежде всего, междометий, принятых к употреблению в том или ином языке. Важно было передать всю палитру чувств не первый год находящихся на войне, видевших и до сих пор переживающих все тяготы военной жизни. Описывая восприятие войны главным героем Иваном Синцовым, ведущий зачитывает текст с театральной интонацией уставшего, через многое прошедшего, обладающего непростым жизненным опытом человека, уже по-другому смотрящего на войну. Захватив в плен немецкого командующего батальоном, Синцов понимает, что раньше такое не было бы возможным – после событий в Сталинграде иллюзии о силе фашистов рассеиваются, а гитлеровцы уже вовсе не кажутся сильнее советских солдат. Чтец подбирает для каждой ситуации в прочитываемом отрывке свои интонации и старается разнообразить повествование. Переводы ведущих советских писателей давали возможность публике, владеющей только кыргызским языком, ознакомиться со знаковыми произведениями своего времени. А радиотрансляции таких произведений расширяли круг читательской, в данном случае, слушательской аудитории.

В этих радиоматериалах идёт художественное воспроизведение литературного текста. Так, если мы говорим о том,

что большинство людей зачастую плохо воспринимают информацию на слух, то здесь образы передаются аудитории уже с расставленными акцентами, готовыми к немедленному считыванию на подсознательном уровне. Причем в этом случае стоит обратить особое внимание на своеобразие кыргызского языка, интонации которого предполагают, с одной стороны, неспешность, а с другой – певучесть речи.

На волнах «Кыргыз радиосу» также были весьма популярны литературно-музыкальные композиции. Рассматривая понятие композиции, можно обратиться к высказыванию исследователя В. Смирнова, который поясняет: «“Композиция” в переводе с латинского имеет два основных значения: сочинение и составление. Первое – подчеркивает ее основополагающую роль в искусстве. Само “сочинение” – уже есть композиция» [45], – тут же добавляет, что: «...есть еще композиция второго плана: использование элементов других видов искусств для создания синтетического произведения, включающего в свою структуру фрагменты музыки, отрывки литературных текстов, театральных постановок и т.д. Такие композиции исполняются только на эстраде. Композиция, естественно, отвечает звуковой природе радио, поэтому элементы построения появляются уже на заре вещания, как структурирование, «комплектование» программ и как самостоятельный жанр. В дальнейшем при оперировании термином «радиокомпозиция» надо иметь в виду жанр радиопублицистики. Радиокомпозиция активно использует звучащее слово и музыку» [Там же].

Одну из таких композиций, посвященную памяти знаменитого кыргызского поэта, драматурга и переводчика Мидина Алыбаева «Биздин Мидин» («Наш Мидин») [62], создали Салижан Жигитов и Кумар Жумабаев. Стараясь передать в диалогах сущность, философию мировоззрений, переживаний М. Алыбаева, исполнители Капар Алиев и Искра Раимкулова соотносят эмоциональность со спокойствием. Однако в данном контексте сдержанность является не инструментом управления вниманием, а выражением внутреннего состояния, ощущения,

с одной стороны, умиротворения, а с другой, – усталости и бренности мира: чувства, приходящего с опытом и временем. Любовная и другая лирика, сатирические изыскания М. Алыбаева становятся остовом, на который нанизывается диалог героев, объясняющий суть существования и мироощущения личности поэта в принципе, и Мидина Алыбаева, в частности. «Я люблю поэзию. Если читаю хорошие стихи, то моя радость не знает границ. У нас очень много тех, кто пишет стихи», – делится своими мыслями героиня И. Раимкуловой. «Да, стихи пишут многие, но не все пернатые – орлы, не все пишущие являются поэтами. Не всякое рифмоплетство есть поэзия. Чтобы создавать настоящую поэзию, нужно уже родиться поэтом. И истинные поэтические способности – удел избранных» – уверенно возразил ей герой К. Алиева. Зачитав проникновенное стихотворение Мидина Алыбаева, герой говорит о том, что многие стихи, которые знает и любит народ, принадлежат перу Алыбаева, напевая некоторые ставшие народными песни, люди даже не догадываются, что слова принадлежат их любимому поэту. И в качестве музыкальной вставки приводится отрывок из песни. Данная литературно-музыкальная композиция построена таким образом, что герой К. Алиева рассказывает о поэзии, творчестве, малоизвестных фактах жизни М. Алыбаева героине И. Раимкуловой. Роли распределены так, что он как бы просвещает ее, а заодно и слушателя. При этом герои имеют также цель воспитать свою аудиторию, рекомендуя ей учиться жизни именно на произведениях М. Алыбаева. Подобного рода композиции были призваны поднять культурный уровень своей аудитории, но сделать это в художественной форме, интересной для обывателя. А музыкальное сопровождение улучшало восприятие, придавало ему легкость.

Произведение «Бурулуш» («Поворот»), вышедшее в эфир в 1965 г. [65], выстроено как кинокартины «Кыргызфильма», только вместо созерцания аудитория слушает. Известно, что именно 1960-е гг. стали «золотыми» для кыргызского кинематографа. И эффекты кино вполне приемлемы для радио. Конечно, теря-

ется самый важный зрительный контакт, но зато, слушая радио, к звукам начинают прислушиваться в десять раз больше, острее ощущать интонации. Переходы от одной ситуации к другой осуществляются с использованием классических для советского радио звуковых перебивок, которые находятся в контексте данного произведения. В «Бурулуш» рассказчик повествует о жизни и судьбе хорошего парня Капала. Все детали, диалоги характеризуются нарочитой повествовательностью. Своего рода декорацией служит музыка, которая подобрана с особой тщательностью. Так, смена погоды, времен года сопровождается определенной мелодией, создающей не просто фон, а соответствующий уровень восприятия информации. И прослушав произведение, мы можем сами представить как выглядит, одевается и ведет себя Капал. Стандартная для подобного рода произведений схема «завязка – кульминация – развязка» передана через четкое выражение эмоций каждого из героев, определяющее их позицию к происходящему. А полупшепот, которым об этой истории повествует рассказчик, заставляет внимать ему с тройной силой. А художественные образы при описании определенных предметов призваны одушевить и еще больше подчеркнуть истинные эмоции и обстоятельства происходящего. На слух эти образы воспринимаются еще ярче и «живее», так как обретают форму, хоть и не визуальную, но воображаемую. Чтец при этом полностью вживается в роль рассказчика, восприятие событий происходит с точки зрения человека, наблюдающего изнутри, а не пытающегося изобразить что-то извне. То есть это – роль в роли, и для аудиального контакта с потребителями информации это очень важный момент, так как чтец находится как внутри истории, с одной стороны, так и вне ее, с другой. Такие двойные условия существования чтеца усложняют ему задачу, но он с ней справляется.

В художественно-публицистических жанрах разных СМИ, особенно радио, важным моментом является уровень и способность восприятия информации, звукового ряда самой аудиторией, от этого зависит успех. Ведь «радиоискусство, как и любой

вид творческой деятельности, ориентируется на фантазию человека, но при этом также в силу своей природы обладает исключительными возможностями воздействия, обусловлено это кардинальным отличием места радиодействия от места действия в театре или любом другом зрелищном искусстве» [57].

Исследователь А.А. Шерель, отмечая особенности передачи художественных образов через радио, подчёркивает: «В обычном театре персонажи существуют на вполне материальных подмостках, ограниченных кулисами, рампой, порталом, (Можно вынести спектакль на пленэр, в развалины старинного замка или античного театра, но сцена от этого не потеряет натуральности и границ.) В кино пространство «раздвигается», но не перестаёт быть столь же материальным, даже при переносе физической реальности с природы на экран. И столь же материальны и безусловны герои фильма. То же и на телевидении. В студии радио, у микрофона рождается только «заготовка», услышав которую, человек в своем воображении самостоятельно воспроизводит облик действующего лица, его жесты и мимику, обстоятельства, в которых этот персонаж существует» [Там же].

Так, например, радиокomпозиция по повести Эскена Даникеева «Кыздын сыры» («Тайны девушки») [63] наполнена яркими красками, передающими всю полноту и глубину чувств, переживаний главной героини Жамал. Оставшаяся сиротой, в прошлом угнетаемая мачехой Жамал пытается начать новую жизнь, она приехала учиться, живёт у своего дяди. Учеба у неё не сразу задаётся из-за незнания русского языка, но в завершении произведения Жамал не только получает диплом учебного заведения, но и становится инженером-технологом на производстве. Ещё одним главным героем предстаёт инженер-геолог Азим, который становится первой чистой любовью Жамал. Узнав, что Жамал – сирота, он начинает в меру своих возможностей ей помогать – делает всё, чтобы она начала учиться, устраивает её на работу, даёт ценные советы. Влюбившись в Азима с первого взгляда, Жамал мучается от того, что не может прямо признаться ему в своих чувствах. А он, в свою очередь,

относится к ней, как к младшей сестре, оказывает ей человеческую поддержку, просто чувствуя ответственность за сироту. Даже тот факт, что Азим познакомил Жамал с её будущим мужем Зыйнашем, не смог погасить пламя её любви. Девичье сокровенное – это несостоявшаяся чистая первая любовь, которая навсегда осталась в сердце как заветная мечта. Вся эта история о неразделённой первой любви разворачивается на фоне описания жизни рабочих, темы развития производства, которые были актуальны для того периода времени. Произведение само по себе является достаточно эмоциональным, передавая девичьи грёзы, слёзы, а радиокomпозиция пытается передать эти переживания ещё острее и естественнее. Народный поэт Киргизии, академик Академии наук Киргизской ССР, Герой Социалистического Труда Аалы Токомбаев писал, что «Кыздын сыры» – это не повесть, это написанная в прозе поэма... поэзия.

Художественное воплощение рассказа Кенеша Жусупова «Аянкул» (имя главного героя – *прим. авт.*) [67] вылилось в полуторачасовую радиокomпозицию. Повествование идет от имени маленького мальчика Керима, который делится своими ощущениями о реалиях жизни во время страшного ожидания своих родных с фронта Великой Отечественной войны, рассказывает о своем старшем брате по имени Аянкул, только что вернувшимся домой, он ослеп. Все тяготы бытовой жизни, недобрых взглядов и пересудов окружающих Аянкулу помогает преодолеть Керим, и морально, и физически превратившись для него путеводителем по жизни. Тема войны, искалеченных судеб была стандартной для любого рода произведений изучаемого периода, поскольку прошло не так много времени со дня великой победы. А весь ужас пережитого в те страшные годы военных действий забыть нельзя, да и ни в коем случае не нужно предавать это забвению, чтобы каждое новое поколение хранило память о невинно убиенных фашизмом миллионах людей, гордилось теми, кто выжил, чтобы это было для них уроком. Радиопередача начинается со слов автора: «Вон, тяжело шагая, идет человек. Он взобрался на гору, огляделся по сторонам – всё на своих

местах. Потом взял горсть земли и попробовал ее на вкус – она оказалась такой же, как была. Человек встал на колени, начал целовать землю, земля была такой же благоухающей, как будто это был запах родного человечка. Человек направился в эту сторону, потом его тело увеличилось в размерах – он стал неподвижным, как памятник. Эх, солдат, истерзанный жерновами войны...». Продолжается эта мысль уже в устах самого Керима: «Война... Это слово я порой произносил просто так. Иногда мы с ребятами, собравшись вечером, разделяясь на группы, набрав в карманы тополиных почек и стреляя ими друг в друга, говорили, что воюем. И я думал, что если взрослая война, нагнавшая столько смуты и страха, будет такой же, как у нас, то она очень быстро закончится. А выясняется, что я совсем не знаю, что такое война – она сурова, не смотрит на то, что человек хороший, беспощадно убивает его. Я и не знал, что война, слово, которое я произносил с такой легкостью, в одночасье опустит жизни столько людей во мрак и страдания. Я каждый день задавался вопросом, сможет ли мой старший брат вернуться с войны живым, каждый день ждал его с нетерпением». Передачи, основанные на подобного рода произведениях, были неотъемлемой частью патриотического воспитания подрастающего поколения. А это, в свою очередь, входит в одну из ключевых задач культурно-просветительских программ.

Радиокомпозиция по мотивам рассказа писателя Жуная Мавлянова «Музыкалык салам» («Музыкальный привет») [68] повествует о мужчине тридцати лет по имени Керимбек, он живёт с матерью, до сих пор не женат, по характеру очень застенчивый и нерешительный, любит читать, предаваться глубоким рассуждениям о жизни. Однажды в осенний выходной день он, лёжа, читает «Тихий Дон» Шолохова, слушает радио. Начинается программа по заявкам, ведущая объявляет, что сегодня передача будет посвящена приветам из дружественного Узбекистана. Керимбек слышит, что начальник учебного отдела школы № 34 города Ташкента Жунусбаева Саламат передаёт музы-

кальный привет своему ага¹ Сапарову Керимбеку, работающему в школе-интернате № 1 Ошской области Киргизской ССР и просит поставить его любимые песни. С этого момента у Керима в голове звучало только имя «Жунусбаева Саламат, Саламат», он не слышал маму, которая упорно звала его обедать. Керимбек вспоминал то, как по решению профсоюза школы за высокие показатели в работе, ему вручили путёвку на курорт. Там он почему-то ходил в приподнятом настроении. В один из дней, когда он уже собирался уходить с танцевальной площадки, его окликнула девушка, позвала на танец. С этого дня они не расставались – ходили в кино, много разговаривали, делились впечатлениями, девушку звали Саламат. Она обращалась к Керимбеку уважительно, на «Вы», называла его «ага», обмолвилась, что так же, как Керим, живёт с мамой, а её старший брат Талгат так и не вернулся с фронта. А Керимбек очень похож на него. Саламат уехала с курорта на шесть дней раньше Керимбека, сказала, что написала маме о нём, и чтобы он обязательно приезжал в гости, оставила свой адрес. И вот теперь Керимбек, услышав музыкальный привет от Саламат, ругал себя за свою стеснительность, нерешительность признаться Саламат в своих симпатиях к ней. Тут же он написал два письма: первое он направил Саламат – в нём он сообщал, что как только начнутся зимние каникулы в школе, он приедет к ней, второе Керим направил в редакцию радио, чтобы передать ответный музыкальный привет Саламат. В ответном письме Саламат написала, что они с мамой очень ждут Керимбека в гости. Как и обещал, он приехал к Саламат и познакомился с её мамой. Войдя в гостиную, он увидел фото мужчины, а рядом было фото Саламат и Керимбека, когда они отдыхали на курорте. Саламат пошла готовить чай, Керимбек разговорился с её матерью. Она рассказала, что Саламат очень обрадовалась, увидев Керимбека, так как он очень

¹ Ага – в переводе с кыргызского языка означает старший брат (употребляется не только к кровным старшим братьям, но и при почтительном отношении ко всем старшим представителям мужского пола).

похож на её пропавшего без вести старшего брата Талгата, когда он ушёл на фронт, девочке было 13 лет. И теперь мать Саламат надеется, что Керимбек станет для неё сыном, а для Саламат старшим братом, предлагала дружить семьями. И тут Керимбек всё понял... Рассказ, наполненный надеждой на светлое будущее, повествующий о том, что утрату хоть как-то можно восполнить, а горе пережить, в радиоварианте получился экспрессивным и наталкивал на дальнейшие раздумья слушателя над затронутой темой вне эфира.

«Кыргыз радиосу» делает передачи, основанные на таком смешанном жанре, как публицистическая поэма. Произведения, написанные на стыке литературного и журналистского жанров, были глотком свежего воздуха, выполняли сразу две функции. С одной стороны, они затрагивали общественно значимые темы и проблемы, с другой – делали это в художественной форме, так что читать и слушать такие программы было не только полезно, но и приятно. В публицистической поэме поэтическая речь является основой всей структуры произведения, его формы и подачи, а за содержательную сторону отвечают конкретные истории, ситуации, события и факты из реальной жизни. И в этом случае можно наблюдать исторический анализ конкретных событий с использованием художественных образов.

Так, например, во фрагментах из историко-публицистической поэмы Качкынбая Артыкбаева «Өчпөс издер» («Нестираемые следы») [69] автор проводит некий исторический экскурс. Вначале он поражен скоростью движения жизни в XX в., когда все процессы происходили намного быстрее, но тут же объяснял это научными достижениями, лучшими из которых были исследования космических глубин. Рассказывая о развитии человечества на протяжении многих веков посредством музыки, живописи и др., передавая из поколения в поколение свои навыки и знания, К. Артыкбаев также задумывается о судьбе кыргызского народа, который сначала населял Енисей, потом Тянь-Шань. Чрезмерная эмоциональность ведущего позволяет

прочувствовать все оттенки повествования. С одной стороны, – это пафосные утверждения, с другой – искренние переживания за то, через что пришлось пройти народу на долгом пути своей непростой истории. Переходя от одного этапа истории к другому, поэт описывает кочевой образ жизни кыргызов, их быт, особенности социально-политического устройства до и после Великой Октябрьской революции 1917 года. Причём восторженность от установления власти Советов, которая стала оплотом образования, просвещения и науки, проявляется в каждом сказанном слове. И, по мнению автора, в пятидесятую годовщину этой революции общество открывает, возрождает потерянные дороги, следуя вперёд к светлому будущему К. Артыкбаев издал сборник тюркских слов. Он написал свои размышления о Махмуде Кашгари, о том, каким нечеловеческим трудом он собирал свои знания, чтобы подарить миру своё бессмертное творение «Диван лугат ат-турк» (Собрание тюркских наречий). Выдающимся языковедом кыргызского народа автор поэмы называет Константина Юдахина, который в течение сорока лет собирал кыргызские слова и выражения, переводил их на кыргызский язык, став Махмудом Кашгари советского Кыргызстана. Он создал уникальный кыргызско-русский словарь. С надеждой обращаясь к истории, которая одна способна расставить всё по местам – и прошлое, и будущее, автор с уверенностью готов принимать позитивное советское настоящее.

Таким образом, можно говорить о том, что в 60-е гг. XX в. радиопьесы, аудиодрамы, радиоспектакли были основной составляющей в арсенале культурно-просветительских передач «Кыргыз Радиосу». Это было сделано во исполнение Постановлений ЦК Компартии Киргизии «Об улучшении радиотелеинформации и развитии радиофикации отрасли от 25 июля 1952 года и 17 февраля 1953 года». Тогда только что назначенным начальником Главного управления радиотелеинформации Министерства культуры Киргизской ССР был назначен Тургунбек Суванбердиев. Об исполнении данных постановлений он отчитался так:

Секретарю ЦК КП Киргизии

т. Раззакову И.Р.

30 июня 1953 г.

Выполняя решения ЦК КП Киргизии, Главное управление радиосообщения провело ряд мероприятий, а именно: приказом Министерства культуры Кирг. ССР при Главном управлении радиосообщения создан художественный Совет в составе 11 человек из представителей всех культурных и творческих учреждений. Задачи этого Совета: 1. Обсуждение и утверждение тематических и календарных планов редакции художественного вещания; 2. Прием оригинальных музыкальных произведений, написанных специально для радио, а также:

Произведений лауреатов сталинских премий: А. Твардовский «Василий Теркин», Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке», Т. Сыдыкбеков «Люди наших дней» и др.

Радиоспектаклей: Л. Толстой «Живой труп», А. Островский «Богатые невесты», «Без вины виноватые», «Бесприданница», Н. Погодин «Человек с ружьем», М. Горький «Враги», К. Маликов «Дочь шахтера», «Мы не те, что были», Т. Абдымомунов «Тар капчыгай» и др., а также из произведений киргизских авторов.

Заключение:

Коллектив Главного управления радиосообщения Минкультуры Кирг. ССР, обсудив рецензию управления местного вещания Главного управления радиосообщения СССР, признал отмеченные недостатки правильными, наметил целый ряд мероприятий по улучшению работы Киргизрадио.

Составлен перспективный план на 6 месяцев и тематический план на 3 месяца с учетом широкого освещения вопросов пропаганды передового опыта новаторов сельского хозяйства и промышленности; хода подготовки к выборам Верховного Совета СССР; лекции, беседы, консультации и статьи на общественно-политические темы, по вопросам литературы и искусства и т.д.

План работы утвержден на коллегии Минкультуры Кирг. ССР и согласован с отделом пропаганды и агитации ЦК КП Киргизии.

Начальник Главного управления радиосообщения Минкультуры ирргызской ССР Т. Суванбердиев [1, с. 54].

Безусловно, в годы советской власти именно пропаганда имела ключевое значение. И самое ее гармоничное проявление виделось в любого рода темах, связанных с культурой и искусством. Поэтому в это время упор и делался на осуществление такого рода передач. Художественные произведения известных авторов представлялись самой благотворной почвой для художественно обрамленного и одновременно завуалированного под сюжетную линию элемента воспитания. Книги, конечно, читали, и очень много. Но поскольку радио именно в эти годы являлось очень популярным СМИ, то слушать по радио любимые произведения было интересно, тем более, что чтение было не в новинку, а прослушивание позволяло развивать воображение, фантазию – представлять: что и как делают главные герои, исходя из слов, а что самое главное, интонаций чтецов. Эти моменты могли сделать слышимое «зримым», и этим самым привлечь внимание своих слушателей. К тому же, «Кыргыз Радиосу» зачастую выбирает не столь «раскрученные» произведения даже самых именитых авторов, чтобы у слушателей появилась возможность, если не прочитать, то хотя бы прослушать произведение. На радио и сейчас продолжают создавать различные радиопостановки.

1.3. «Кыргыз радиосу»: период стабильного развития (1970-е гг.)

К середине 1970-х гг. Государственный комитет по телерадиовещанию Совета Министров Киргизской ССР стал активно развиваться по всем направлениям. В его составе уже трудилось около девятисот творческих коллективов. К этому времени количество часов в эфире в совокупности по двум программам достигло 40,9 часа. Местные передачи заняли 24 часа: по первой программе – 11,7 часа, по второй – 12,3 часа. Из этих 24 часов местного вещания 19 часов шли на кыргызском языке. Кроме этого, один раз в неделю по одному часу отводилось на программы на немецком и дунганском языках.

При сравнении количества часов, отводимых для местных передач, в 1965 и 1975 гг., можно отметить, что за одно десятилетие оно выросло на восемь часов.

В эти годы в зоне охвата первой программы радио уже была вся республика, вторая программа охватила на то время 80 % территории.

В августе 1975 г. специальным Постановлением ЦК Компартии Кыргызстана было принято решение о совместной работе редакций по теле- и радиовещанию. Инициатором этого Постановления стало руководство Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию. В Кыргызстане данное Постановление воплотил в жизнь Асанбек Токомбаев, который тогда являлся председателем республиканского комитета.

У этого объединения двух редакций имелись как положительные, так и отрицательные стороны. К положительным, безусловно, относилось то, что новые условия позволили координировать работу двух редакций по всем направлениям. Если даже брать чисто техническую сторону вопроса, то раньше один и тот же материал с одного и того же события теле- и радиокорреспонденты «добывали» отдельно, затрачивая для этого вдвое больше ресурсов, чем теперь, когда на место одного события от двух редакций ездил один журналист.

Местные программы готовились таким образом, что они не дублировали друг друга. А принцип распределения был прост: программы по тематике, по другим структурным критериям считались более пригодными либо для телевидения («визуализации»), либо для радио (аудиолизации). Отрицательным в такого рода объединении теле- и радиоредакции было то, что, несмотря на многолетнее сотрудничество этих двух видов средств массовой информации, природа у них разная. Радио, в отличие от телевидения, оперируя только звуковым рядом в передаче информации, живёт по своим внутренним законам. И в данном случае смешивать работу двух редакций значит внести диссонанс в привычную работу отлаженной системы. Но каждый новый эксперимент – это в любом случае шаг вперёд, движение. И в развитии культурного направления этот шаг оказался семимильным именно в 1970-е гг.

Если 60-е гг. XX в. для программ «Кыргыз радиосу» культурного направления характеризовались зачастую радиоспектаклями, то с 1970-х гг. на радио по этой тематике впервые начали появляться документально-художественные передачи с элементами как информационных, так и аналитических жанров журналистики.

Чтобы понять особенности такого рода передач «Кыргыз радиосу» в ходе их активного становления, необходимо исследовать конкретные материалы.

Первая программа представляет собой радиорецензию, которая является нечастым жанром, встречающимся на радио. Радиорецензия объединяет в себе характеристики как литературной критики, традиционной исключительно для печатных СМИ, так и звуковых зарисовок, использующихся для подтверждения слов, аргументов радиорецензента.

Пример радиорецензии [70]: первая часть – это адаптированная для радио рецензия Мырзабека Тойбаева «Драматург», которая посвящена творчеству известного драматурга, лауреата Государственной премии им. Токтогула Сатылганова, заслуженного деятеля искусств Киргизской ССР Токтоболота Абдымомунова, а вторая – радиопостановка отрывка из его пьесы «Абийир кечирбейт» («Совесть не прощает»). Рассмотрим обе части.

Автор рецензии указывает, что Т. Абдымомунов вырос на советской идеологии, и это позволило ему опираться на завоевания советской власти. Здесь прослеживается обязательное фоновое восхваление власти Советов. Далее повествуется о первых шагах, успехах драматурга в творчестве. В качестве центрального элемента, «крючка», на который пытается насадить аудиторию автор, выступает новаторский подход драматурга к искусству, его неординарные решения в презентации своих произведений. Перечисляя первые работы Т. Абдымомунова, автор подчеркивает обстоятельность, с которой творец подходил к ним, многогранность, позволявшая его произведениям получить такую популярность. Так, в рецензии указывается, что драматург обращал большое внимание на то, как герои произведений, их характеры и поступки будут адаптированы для театральной

сцены. По мнению рецензента, все мельчайшие детали Т. Абдымомунов держал под личным контролем, пытаясь соответствовать высокой планке, продиктованной понятием «профессионализм». Автор подробно разбирает некоторые произведения драматурга, анализируя поведение, качества главных героев. Это происходит в форме объяснения общечеловеческих причин тех или иных предлагаемых обстоятельств. При этом М. Тойбаев выражает свой пиетет известному драматургу, подчёркивая, что Т. Абдымомунов создавал бесподобную галерею образов, подходил к их воплощению с особым трепетом и ответственностью, воспевая любовь, дружбу и добродетель. Таким образом, можно говорить, что в основе рецензии лежит некий исторический экскурс в творчество драматурга, одновременно с этим проводится тщательный и обзорный анализ его произведений. «Главная мысль рецензента: раскрыть идейно-творческий замысел автора. Рассмотреть, как, какими средствами пользуется он для его воплощения и каков результат. Это внутренний сюжет движения мысли рецензента» [45].

В качестве доказательства правомерности хвалебных слов М. Тойбаева в адрес Т. Абдымомунова в продолжение темы даётся отрывок из его произведения. Радиопостановка богата музыкальными фрагментами, эффектными переходами. Музыкальные вставки, переплетаясь с диалогическими единствами, создают эффект присутствия, добавляют реалистичности происходящим событиям. Внутренний мир, характеры героев отчетливо проявляются в их интонациях. То есть всё то, о чём говорил М. Тойбаев, воплощается на конкретном примере одного из ярких произведений драматурга.

Соединение двух важнейших элементов: документальной и художественной составляющей даёт возможность для развития документально-художественных жанров на радио. В печатной журналистике королём этой категории жанров называют очерк. Если на страницах печатных изданий он способен рассказать о явлениях, событиях, людях через детализацию образов, их многогранное изучение, то на радио, где передача имеет строгие ограничения по времени, эти образы передаются через

звуковые эффекты, ассоциации, призванные персонализировать героя программы, сделать его ближе к слушателю.

Примером одной из таких программ является радиопередача «Атакую акын, акылман, ойчул» («Знаменитый поэт, мудрец, мыслитель») [71]. Она рассказывает о жизни и творчестве немецкого поэта, государственного деятеля, естествоиспытателя Иоганна Гёте. В очерковом стиле ведущий рассказывает, что юный Гёте отличался от своих сверстников тем, что всегда проявлял интерес к происходящему в его родном городе, его с познавательной точки зрения, занимали все происходившие вокруг процессы, он был очень любознательным. Обозначая главные вехи биографии Гёте, такие, как учеба сначала в Лейпцигском, а затем в Страсбургском университетах на факультете права, увлечение рисованием, химией и биологией, выходом его первого поэтического сборника «Аннетте», а также пьесы «Гёц фон Берлихинген», журналист подчёркивает разносторонние интересы и достижения Гёте в ранний период его творчества. Также рассказывается, что в это время увлекавшийся народной поэзией Гёте собирает сохранившиеся образцы устного народного творчества, а именно передаваемые из уст в уста песни крестьян. Упомянув об участии поэта в литературном движении «Бури и натиска»¹,

³ «Буря и натиск» («Sturm und Drang») – литературное движение в Германии, сложившееся в начале 70-х гг. XVIII в. Это движение получило свое название по одноименной драме Ф.М. Клингера. Основной теоретик движения – И.Г. Гердер, гл. его представители – молодой И.В. Гёте, Ф.М. Клингер, Я.М.Р. Ленц и Г.Л. Вагнер (т.н. рейнские гении), Ф. Мюллер, В. Хей зе, Х.Ф. Д. Шубарт, члены «Гёттингенского содружества поэтов» – И.Г. Фосс, И.А. Лейзевиц, Л.Г.Х. Хельти и др. и близкий им Г.А. Бюргер. Движение «Бури и натиска» в наиболее яркой форме отразило всеобщий рост недовольства феодальными порядками, обусловленный обострением социальных противоречий в мелкочерковой Германии и подъемом освободительной борьбы в соседних с ней странах. Оппозиционность княжескому абсолютизму проявилась в творчестве «бурных гениев» в самых различных формах – от богоборческого бунтарства гётевского «Прометея» до злободневного обличения крепостничества в лирике Шубарта, Бюргера и Фосса.

журналист говорит о том, что Гёте прославился на всю страну своей национально-исторической драмой «Гёц фон Берлихинген». А с выходом романа в письмах «Страдания юного Вертера» в 1774 году Гёте становится всемирно известным. Дальнейшее развитие творчества Гёте говорило о его разносторонних талантах. Опираясь на слова выдающегося русского ученого, естествоиспытателя и физиолога Климента Аркадьевича Тимирязева, что Гёте представляет, возможно, единственный в истории человеческой мысли пример сочетания в одном человеке великого поэта, глубокого мыслителя и выдающегося художника, подчеркивается огромная роль, которую он сыграл в науке. Гёте не был равнодушен к чаяниям народа, к его проблемам. Ведущий уточняет, что мыслитель раскрывает своё мировоззрение в своей трагедии «Фауст», которая также получила мировую известность. Больше половины передачи занимает прослушивание отдельных стихотворений Гёте, переведенных на кыргызский язык, к примеру, «Прометей», «Досторго» («Друзьям»), «Балыкчы» («Рыбак»), «Жалындуу сыр» («Пламенная тайна»), «Адам уулу» («Человек»). Их художественное чтение сопровождается музыкой, призванной подчеркнуть величественность цитируемых произведений. В радиопередаче материал о Гёте даётся в качестве исторического экскурса в жизнь разносторонне развитого человека с широким кругозором, жизненным опытом и эпохой, которая была богата событиями. Вот что Гёте писал своему секретарю, доверенному лицу Иоганну Петеру Эккерману: «Мне очень повезло, что я родился в то время, когда пришла пора величайших мировых событий, продолжавшихся в течение всей моей долгой жизни, так что я был живым свидетелем Семилетней войны, далее отпадения Америки от Англии, затем Французской революции и, наконец, всей наполеоновской эпопеи вплоть до крушения в гибели ее героя, а также многих и многих последующих событий. Потому я пришел к совсем другим выводам

«Бурные гении» отвергали пассивность и смирение, требуя от литературы изображения ярких, сильных страстей, характеров, не сломленных деспотичным режимом.

и убеждениям, чем могут прийти родившиеся позднее, которым приходится усваивать эти великие события по книгам, им не понятным» [18, с. 105–106]. И при этом в передаче не прослеживается ложный пафос, связанный с величием фигуры Иоганна Вольфганга фон Гёте.

Хроника именно в качестве художественно-публицистического жанра была весьма популярна на «Кыргыз радиосу». Подборки новостей, связанных с событиями, происходившими в сфере культуры и искусства, упорядочивали «взгляд со стороны». Дополнить, переосмыслить, заново структурировать историю того или иного творческого направления, как в содержательном, так и в хронологическом плане, было важным, для того чтобы понять, каков его исторический пласт, и определиться с тем, как можно его развивать в будущем.

Для иллюстрации такого типа передач стоит обратить большое внимание на одну из программ масштабного цикла «Жарым кылымдын адабий жыл жазмасы» («Полувековая литературная летопись»), посвященного пятидесятилетию образования Киргизской ССР и Компартии Киргизии. Шестая программа «Изденүү» («Поиски») [72] рассказывает о литературных событиях 1951–1955 гг. Информация в данном случае подаётся отдельными блоками в качестве исторической хроники литературных тенденций исследуемого периода. 1951 год ознаменован окончанием четвёртой пятилетки, а также двадцатипятилетним серебряным юбилеем новой Киргизской республики. В честь этого знаменательного события передовики производства, в том числе люди искусства, мастера слова получили разного рода высшие награды. К примеру, Түгөлбай Сыдыкбеков получил Орден Ленина, Аалы Токомбаев, Кубанычбек Маликов, Темиркул Үмөталиев, Касымалы Жантөшев, Насирдин Байтемиров получили почётные ордена. Далее в радиопередаче даётся музыкальная вставка выступления на юбилее акынов-импровизаторов Осмонкула и Калыка в сопровождении комуза. Они пели обо всём, что видели вокруг, возвеличивая достижения социализма. Таким образом, при прослушивании можно было войти в курс

того, что происходило на праздновании более двадцати лет назад. Для развития поэзии 1951 год так же был весьма важен – в этом году увидел свет поэтический сборник Барпы Алыкулова «Тилек» («Пожелание»), поэтические сборники Молдогазы Токобаева «Гүлдөгөн турмуш» («Цветущая жизнь»), «Шандуу күн» («Славный день»), в прозе большую роль сыграли новые произведения, например, изданная отдельной книгой повесть К. Жантөшева «Жалындуу жаштар» («Пламенная молодость»), вышла первая часть романа «Бир совхоздо» («В одном совхозе»), вторая часть «Жаш жүрөктөр» («Молодые сердца») вышла чуть позже. В театрах ставились пьесы Касымалы Жантөшева, Касымалы Бектенова, Токтоболота Абдымомунова, Аманкула Куттубава и Кубанычбека Маликова. В 1952 году выходит поэма Аалы Токомбаева «Өз көзү менен» («Своими глазами»). Для того чтобы проникнуться многообразием красок данного произведения, слушателям предлагается прослушать отрывок из него. Второй Съезд Союза писателей Киргизской ССР открылся 13 сентября 1954 года во Фрунзе. Председатель правления Союза писателей Азиз Салиев сделал доклад на тему «Кыргыз совет адабиятынын учурдагы абалы жана милдеттери» («Современное состояние и задачи кыргызской советской литературы»), в котором говорил о том, что кыргызская литература идёт вперёд семимильными шагами, активно развивается. Ведь ещё вчера большинство населения было безграмотным, а уже сегодня на авансцену выходят талантливые литераторы со своими заслуживающими высших похвал произведениями. Упомянув различных авторов, председатель указывал на важнейшие достижения литературы молодой республики. Но также он назвал ряд авторов, чьи произведения требуют доработки, не отвечают высоким требованиям советской литературы, являются пока «сырыми». Чтобы не быть голословными в изложении фактов, ведущие предлагают вниманию аудитории комментарий самого Азиза Салиева, в прошлом Председателя правления Союза писателей республики, а в 1970-е гг. директора института философии, члена-корреспондента Академии наук Киргизской ССР, о том, что про-

исходило на Втором съезде, и о состоянии литературы в 1950-е годы. Далее журналисты обращаются к другим литературным событиям, которыми запомнился 1954 год. Это выход стихотворных сборников Калыка Акиева, Токтосуна Тыныбекова, Кубанычбека Маликова, Аалы Токомбаева. Институтом языка и литературы Академии наук Киргизской ССР был подготовлен и издан первый том произведений Тоголока Молдо, второй том Жоомарта Бокомбаева. В прозе в эти годы плодотворно работал Шүкүрбек Бейшеналиев. В свет вышел сборник его рассказов для маленьких детей и подростков «Демилге» («Порыв»). А также в журнале «Жаш Ленинчил» («Молодой Ленинец») из номера в номер печатается повесть «Кычан», написанная по мотивам биографии Кычана Жакыпова, повторившего подвиг Павлика Морозова. Затем это произведение выходит как отдельная книга, переводится на все языки народов СССР и дважды печатается в Москве в центральной детской типографии. Популярность получила пьеса автора «Уядан учкандар» («Вылетевшие из гнезда»), отрывок из неё предлагается прослушать. Рассказ Чынгыза Айтматова «Ак жаан» («Белый дождь»), напечатанный в газете «Советтик Кыргызстан» («Советский Кыргызстан»), стал восприниматься как новый виток развития кыргызской прозы. Молодой автор, понимая чаяния народа, обратился к внутреннему миру, психологии человека. С каждым новым произведением многогранность мастерства Ч. Айтматова подтверждалась. Критик Камбаралы Бобулов говорил, что Айтматов нашёл новый берег, грани в литературном творчестве. В 1955 г. выходит произведение К. Жантөшева «Ашуу ашкан суусу» («Вода, преодолевшая перевал»), его первые фантастические повести, роман Саткына Сасыкбаева «Фабрика кыз» («Дочь фабрики»), сатирические зарисовки Касыма Каимова, вышедшие в сборнике «Соңку жолугушуу» («Последняя встреча»). Отрывок из истории «Бөтөлкөдөгү адам» («Человек из бутылки») из этого сборника даётся для прослушивания. Роман Т. Сыдыкбекова «Тоо арасында» («Среди гор») не мог оставить равнодушными читателей. Сначала этот роман был издан под названием «Кең суу» («Широкая вода»)

и, по словам, радиоведущей, не был лишен недостатков, но затем был отредактирован и вышел как «Тоо арасында». По мнению журналиста, с появлением произведения «Тоо балдары» («Дети гор») писатель окончательно занял достойное место в литературе. В поэзии тоже появились новые произведения Сооронбая Жусуева, Насиридина Байтемирова, Муссы Жангазиева, Муктара Борбугулова, Молдогазы Токобаева. В 1955 г. пятидесятилетний юбилей отмечает народный поэт Киргизской ССР Аалы Токомбаев, поздравления направляют знаменитые писатели со всех уголков СССР – письма с пожеланиями зачитываются в эфире. Таким образом, программа, посвященная пятилетке развития кыргызской литературы в хронологическом порядке, излагает основные его вехи. В данном случае перед слушателем предстает жанр хроники, имеющий, однако, аналитический характер, разбирающий ключевые события литературной жизни.

Радиоспектакли, характеризующиеся яркой, экспрессивной игрой артистов, насыщенные различными звуковыми эффектами, остаются одними из самых востребованных и любимых передач. Радиотеатр, то есть «театр, имеющий своей задачей исполнение пьес, вокальных и музыкальных произведений специально для передачи их по радио» [59], становится в это время абсолютно самостоятельным, живущим по своим внутренним законам и правилам, творческим организмом.

Драма в четырёх действиях «Атанын тагдыры» («Судьба отца») [73], автором которой является Бексултан Жакиев, представляется нашему вниманию из цикла «Театр у микрофона». Действие разворачивается в одном из колхозов на Иссык-Куле после Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., рассказывается история одной семьи. Первое действие датируется летом 1946 года, остальные шесть – семью годами позже. Художественная подача театра у микрофона как некоего полноценного театрального действия, когда актёры поглощены эмоциями своих персонажей, представляют собой целую систему, которая призвана с первых минут захватывать слушателя и уводить его в мир прекрасного, чтобы тот не смог выключить радиоприём-

ник и идти дальше заниматься своими делами. В наши дни стало очень популярным экранизировать знаковые произведения при наличии соответствующего финансирования. В советское время вопрос о возможности экранизации того или иного произведения решался намного сложнее, поэтому театр у микрофона – эта была отличная возможность донести любое литературное произведение до массовой аудитории. В данном случае соответственно возможность визуальной картинки отсутствовала, но звуковые, эмоциональные эксперименты актёров делали отсутствие видеоряда менее ощутимым. Безусловно, повествование о послевоенном времени, искалеченных судьбах, людях, прошедших через суровые испытания времени и обстоятельств, само по себе актуально, но в рамках звуколизации, то есть вторичного аудиального воспроизведения произведения это трансформировалось в конкретные образы, считываемые слушателем. Звук в данном случае выступает в качестве основного звена в деле создания и удержания сюжетной линии. Послевоенный быт поколения, чья жизнь была связана со страшными событиями ужасной войны, столкнувшегося с разрухой, с неминуемыми последствиями лишь недавно закончившихся военных действий, очень тяжёл. Режиссура представления драмы в виде аудиотеатрального продукта, в рамках которого произведение сохранит свою самобытность, и в то же время будет гармонично звучать в эфире стоит немалых усилий. В исследуемый период времени требования к постановке радиоспектаклей были жесткими. Передать всю гамму противоречивых чувств героев, их тревоги и радости через голос, интонацию довольно непростая задача. По нашему мнению, здесь стоит согласиться с тем, что: «...радиоспектакль определяется как оригинальная форма радиоискусства, в основе которого лежит звуковой художественный образ, представляющий сочетание звуковых элементов (речи, музыки, шумов), создающих у слушателя посредством ассоциаций представление о реальном или вымышленном объекте» [49].

Одним из редких, но очень интересных жанров является публицистическая поэма. Художественное чтение такого рода произведений стало традицией, начиная с 1960-х гг. Один из примеров: к прослушиванию предлагается цикл «Сантьягонун геростраттары» («Геростраты Сатьяго») [74] из публицистической поэмы Билима Карагулова «Аалам магелландары» («Магелланы вселенной»). Художественное чтение осуществляют Дооронбек Садырбаев, Алмаз Усупбеков и Жеңишбек Ашимов. Часть эта начинается с определения слова «герострат»: рожденный в городе Эфесе грек, оставшийся в истории как поджигатель знаменитого храма Артемиды. Он сделал эту подлость только лишь для того, чтобы его имя осталось в истории. Этот храм был эстетической сокровищницей греков. В поэме говорится о том, что египетские пирамиды, индийский Тадж-Махал, Реймский собор во Франции – это всё рукотворное. А Герострата до сих пор и люди, и история проклинаят. Вторым Геростратом в поэме выступает Гитлер. Он повинен в гибели около пятидесяти миллионов людей. Люди любят и ценят мир и спокойствие, а фашизм всегда пахнет кровью, он пропитан страданиями. Фашизм отравляет, душит, превращает в пыль все надежды, уничтожая честь народа. Б. Карагулов называет фашистов геростратами нашего времени, врагами общества и цивилизации. И представлены они в лице итальянского дуче (Б. Муссолини), испанского каудильо (Ф. Франко). Затем в поэме даётся вставка от имени пленника, который говорит о том, что главная медаль фашистов – это человеческая кровь, они ненасытны. Это слова Виктора Хара – чилийского поэта, театрального режиссёра, певца, танцора, политического активиста и члена Коммунистической партии Чили, убитого путчистами во время военного переворота 1973 г. в Чили, организованного генералом Аугусто Пиночетом. Жестокое убийство на Стадионе Чили, превращённом в концлагерь, через несколько дней после переворота сделало Виктора Хара символом борьбы против режима в Чили. «Он пел заключённым, его начали избивать», – говорит в публицистической поэме Б. Карагулов. Солдат, если ему скажут, застрелит и мать, и отца –

фашизм затуманивает разум. Описание угнетённого состояния, в котором находился Виктор Хара, сопрягается с уверенностью в победе добра над злом любой ценой, в том, что его песни несут в себе призыв к тому, что всё можно перетерпеть, и, в конце концов, одержать верх, он был ярым сторонником коммунизма. Углубляясь в описание расправ на Стадионе, актёры подчёркивают, что Чили опустилась в траур в связи с потерей настоящих своих патриотов. Восхваляя преданных коммунистов Чили, поэма восхищается борьбой, которую они ведут. Вспоминают песню В. Хары, которую он пел перед смертью. Пабло Неруда, по словам публициста, выступает за равенство, ратует за справедливость и посвящает свое творчество простому народу. Он хвалил Фиделя Кастро после победы Кубинской революции. Художественное чтение публицистических произведений остаётся довольно популярным в жанровой сетке радиопередач в этот период, так как по-прежнему аудитория радио является широкой, и передавать и обсуждать исторические события или насущные проблемы по радио актуально. Тем более что в данном случае, художественно оформленное публицистическое повествование касается событий не столь далеких и очень важных, тех, которые нужно обсуждать: война, насилие, воля к жизни, терпение, справедливость. В этом и прослеживается воспитательный момент данного публицистического произведения.

Одним из самых распространённых жанров на радио, в частности, что касается культурно-просветительских передач, выступает беседа. В этом жанре цель корреспондента состоит в том, чтобы раскрыть своего визави через его слова, незаметно направляя, вывести его на глубокие размышления о жизни или о проблемах по затрагиваемому вопросу. И в задачу журналиста, в этом случае, входит не просто дожидаться каких-то ответов от собеседника, а стать участником диалога, где-то комментируя, приводя относящиеся к теме факты и примеры.

1) Предметом радиобеседы «Асыл жөнүндө сөз» («Разговор о прекрасном») [75] с частным гостем студии «Кыргыз радиосу» в изучаемый период, член-корреспондентом Академии наук

Кыргызской ССР, известным эстетом Азизом Салиевым является понятие прекрасного, его эстетическое воздействие на людей в сфере искусства. Как было принято в советское время, изначально герой даёт ссылку на положения, которые обсуждались на Съезде партии, в данном случае двадцать пятом. В ходе этого съезда подчёркивалась важная роль искусства и литературы в вопросах разностороннего просвещения и воспитания населения. Рассуждая о нюансах того, как явления культуры влияют на мировоззрение людей, А. Салиев говорит о том, что ещё многое предстоит сделать в этом направлении. Отвечая на вопрос ведущего, что такое эстетика, собеседник раскрывает понятие эстетической культуры. По его словам, эстетика есть философская наука о прекрасном и принципах его восприятия. Это понятие, по мнению философа, является очень объёмным и многосторонним. К примеру, общественное, социалистическое строительство может быть его составной частью. Причём понятие «прекрасного» намного шире, чем просто внешняя красота. Это и любовь, и доброта, и мягкость. Эстетика, в свою очередь, предстаёт в качестве культуры восприятия прекрасного. Как теоретик А. Салиев уходит в философские размышления, но ведущий просит его остановиться на практических сторонах вопроса: влиянии эстетических принципов на жизнь людей, понимании эстетики большинством из них. При ответе на данный вопрос, А. Салиев подчёркивает, что эстетика связана не только с искусством и культурой, но и вообще со всеми остальными сферами человеческой жизнедеятельности. При этом, он удачно аргументирует свои умозаключения, не никогда теряя нить всего своего повествования. Это важно, так как «слушатели с самого начала и в течение всей беседы должны чувствовать ход мыслей автора. Этот процесс можно было бы назвать параллельным мышлением, сопереживанием, когда слушатель одновременно с выступающим у микрофона оказывается перед проблемой и вместе с ним на основе им обоим известных фактов приходит к определённым правильным выводам. Это требует от беседы последовательного, логического развития одной

главной идеи. Отступления, которые возможны и часто неизбежны в беседе, должны лишь подтверждать, иллюстрировать, усиливать развитие главной идеи» [130]. В ходе своих размышлений А. Салиев раздвигает рамки, в которых принято воспринимать понятие «прекрасного», приводит примеры, когда разные виды искусства пробуждают и развивают чувство прекрасного в людях. Для наглядного восприятия предлагается прослушать знаменитую фортепьянную пьесу С.В. Рахманинова «Элегия». В качестве ещё одной музыкальной вставки даётся отрывок из симфонической поэмы кыргызского композитора Т. Эрматова. При этом гость уверен, что все произведения должны отвечать стандартам высочайшего качества. Это нужно, чтобы у людей развивался правильный эстетический вкус, а ошибка некоторых современных молодых исполнителей, по мнению член-корреспондента, состоит в том, что порой они опускаются до имитационной импровизации, которую на самом деле можно назвать только безвкусицей. Он утверждает, что необходимо воспитывать людей, а песни, звучащие на радио и по разным СМИ, должны быть достойными, так как по ним о нашей республике узнают и судят далеко за её пределами. В качестве одного из образцов классики также к прослушиванию предлагается күү (инструментальная композиция) «Ибарат» Карамолдо Орозова (на комузе¹) в исполнении оркестра.

2) В первой радиопередаче из цикла «Манас жөнүндө сөз» («Слово о Манасе») [79] журналист Тенти Орокчиев беседует с известным манасоведом, доцентом Кыргызского государственного университета (сейчас Кыргызский национальный университет) Зияшем Бектеновым. Заставка представляет собой воинствующую музыку под статью повествованию о великом Манасе.

¹ Комуз – это киргизский трехструнный щипковый музыкальный инструмент типа лютни. Изготавливается из одного куска дерева, включая долбленный корпус, длинный гриф без ладов и головку. А также под ним подразумевается еталлический варган у некоторых тюркоязычных народов (также под названием хомус, темир-комуз и т. п.).

Начиная разговор с того, что в великом эпосе «Манас» заключена вся история, литература, музыка, этнография, философия, наука кыргызского народа, журналист просит своего героя в качестве эксперта рассказать, в первую очередь, о великих сказителях «Манаса», о манасчи. В данном случае это экспертное аналитическое радио-интервью. Говоря о том, что устное народное творчество начиналось со сказаний, которые обретали жизнь в устах сказочников, З. Бектенов рассказывает, что были и те, которые могли выучить отдельные эпизоды «Манаса» у других манасчи, и виртуозно выступали перед публикой. Их называли «жамакчы» (певцы-импровизаторы мелких жанров). З. Бектенов рассказал об истории первых манасчи, один из которых 500 лет назад около 6 месяцев рассказывал «Манас» и этого времени ему тоже порой не хватало. Звали этого манасчи Токтогул, но сведений о том, где, когда и как он жил нет. Рассказывая о других манасчи, эксперт делает акцент на том, что у разных манасчи была разная интерпретация отдельных эпизодов, и это абсолютно нормальное явление, поскольку это творчество, а в нём приветствуется полёт фантазии. Приводя в пример те или иные события из эпоса, З. Бектенов анализирует то, как появились и стали известны широкой аудитории великие манасчи Сагынбай Орозбаков и Саякбай Каралаев. В качестве вставки дается довольно длительная (в 5 минут 75 секунд) запись того, как С. Каралаев рассказывает «Манас». Говорилось и том, какие научные труды, сборники были написаны о «Манасе». Об эпосе «Манас» было и есть много программ, так как этот эпос действительно является достоянием кыргызского народа. В советский период времени появление и изучение подобной темы было особенно актуальным, поскольку наряду с общесоветской идеологией, сохранение национальной идентичности тоже считалось вопросом немаловажным. По мнению ученых, «Манас» – «...это монументальное произведение, прославляющее мужество, воинскую честь и любовь к Родине <...> Мужество и доблесть стали вечной темой воспевания. Этим объясняется героический характер кыргызских героических эпических поэм вообще, и эпоса «Манас»,

в особенности. «Манас» как древний образец кыргызского эпоса представляет собой широкое художественное отображение борьбы кыргызского народа за свою свободу, независимость, его мечты о справедливости и лучшей доле. При отсутствии зафиксированной истории, скудности письменной литературы «Манас» наряду с другими жанрами устной поэзии заменял кочевому народу и письменную литературу, и изобразительное искусство, и театр. Это было своего рода обобщенное искусство, содержащее в зачатке все виды искусства» [25, с. 355]. И вести речь о «Манасе», с одной стороны, кажется просто – материала предостаточно, а с другой – это далеко не так. Ведь нужно быть конкретным в описаниях и деталях. Получить точные ответы на свои вопросы, особенно по историко-народным темам, важно именно с привлечением эксперта в этой сфере. Поэтому цикл радиопередач о «Манасе» с участием манасоведа Зияша Бектенова является хорошим подспорьем в развитии передач данного направления.

Не менее популярным, чем радиобеседа, в списке радиопрограмм изучаемого периода остаётся художественное чтение, которое наряду с другими художественно-публицистическими жанрами на радио, создало плодотворную почву для гармоничного слияния таких видов искусств, как литература и театр, к ним зачастую присоединяется и музыка. Происходит это так, что литературная основа за счёт театральности интонаций звучащей речи, прочих радиоэффектов, обретает второе художественное воплощение.

Рассмотрим образец такого жанра как художественное чтение.

Художественное чтение поэмы народного поэта Кыргызской ССР Суйунбая Эралиева «Жаңыл Мырзанын керээзи» («Завещание Жаңыл Мырзы») [76] в исполнении Зарыла Мамбеталиева. Обращение к повествованию об истории народа, увековечивании имени его героини, девушки Жаңыл Мырза, её судьбе, женское мужество как нечто новое и невероятное, проявлявшееся в самых суровых сражениях. Описание жизни, основ быта,

тоя кыргызского народа дается с размахом. Как проходил той, который устроил Аалыбай, что собой представляло это празднество, как на нём вели себя молодые люди – все это было обязательными элементами повествования. Рассказ о том, как батыры, сильные и смелые мира сего мерились силами. И то, как Жаңыл, её умение стрелять из лука, способность победить даже самых искусных батыров-мужчин в состязании стало яблоком раздора на празднике. Отец, желавший иметь мальчика, назвал девочку Жаңыл, что в переводе означает «ошибаться». И, действительно, девочка выросла с абсолютно мужским характером. В 18 лет стала царицей Какшаала, местности, где на границе с Китаем проживал один из кыргызских родов «нойгут». Затем следует изгнание в Атбашы. Жаңыл Мырза идёт против всех в стремлении к свободе и независимости, не желает никому покоряться, смело и самоотверженно защищает себя, свою землю, свой род. Но она готова на самопожертвование ради общего дела. Основой истории является предание, эпос о девушке-богатыре Жаңыл Мырза. Она ничего не боится, умеет постоять за себя, и врагам лучше не попадаться ей на пути. Художественное чтение текстов, подобных произведению С. Эралиева, которые посвящены подвигам героев, воспевают их храбрость и самоотверженность, было частью как общесоветской, так и внутринациональной традиций всей идеологической системы государственных радиостанций. Как говорил известный английский философ и социолог, один из родоначальников эволюционизма: «Просвещение имеет своей целью воспитание характера». А характер кыргызского народа заложен в устном народном творчестве, в обычаях и традициях народа. Поэтому задача художественного чтения в данном случае состоит не только в ознакомлении слушателей с поэмой, как таковой, а, прежде всего, в том, чтобы они знали истоки образа мышления, поведения, которые им прививаются. Для того чтобы этот образ был обоснованным, чаще всего декламируются произведения, имеющие народно-историческую основу.

Особый интерес на радио в 1970-е гг. вызвала радиокomпозиция, так как она «...включает в себя разнофактурные

компоненты: литературный материал, музыку, звуковые документы и другие, объединяемые темой, автором или ведущим» [142].

Документальная радиокomпозиция «Өчпөс оттор» («Вечные огни») [77] посвящена празднику Великой Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Данный тип радиокomпозиции близок к радиоочерку или радиорассказу, но его отличие в том, что текст журналиста в нём занимает лишь незначительное место и время, сосредоточивая внимание аудитории не на словах автора передачи, а на документальных записях, из которых складывается ее своеобразный сюжет и композиция [Там же]. Документальная радиокomпозиция по своим структурным и художественным характеристикам может приближаться и к документальной драме в том случае, когда она включает документы или какие-либо литературные материалы, разыгрываемые актерами, стоит подчеркнуть, что речь идет не о подмене подлинных реалий жизни вымышленными сюжетами, а лишь о способе донесения их до аудитории [Там же]. В приведенном примере «Өчпөс оттор» ведущие представляют вниманию аудитории яркие, радужные картины того, как женщины с детьми возлагают цветы к Вечному огню, к памятнику неизвестному солдату. Также медленно идут на костылях люди старшего поколения, ветераны, положившие свою молодость, силы на алтарь победы. И всё ради того, чтобы настал этот долгожданный день: день Победы. В качестве музыкальной иллюстрации событий тех дней выступает патриотическая песня периода Великой Отечественной войны поэта В.И. Лебедева-Кумача и руководителя Краснознаменного ансамбля песни и пляски Красной Армии СССР, композитора А.В. Александрова «Священная война». Она стала гимном защиты Отечества от фашистских захватчиков. Материал выстроен блоками, которые отделяются друг от друга музыкальными перебивками. Данная радиокomпозиция состоит, как из отдаленных горьких философских рассуждений о войне, так и непосредственно из радостных повествований о праздничных традициях, сопровождавшихся торжественными

песнями, описывающими, как народ не желает войны, стремясь к миру и свету, работая во благо большой страны. Воспитательный момент передается через конкретные образы, когда бабушка призывает своего внука почтить память дедушки, погибшего на поле боя. Памятники, как живые, демонстрируют решимость, смелость и смекалку советских солдат, которые они проявляли в сражениях. Подойдя к постаменту, мама в одной руке сжимает цветы, другой держит за руку своего маленького ребенка, который поражается грозному виду памятника. Эти яркие образы из жизни обычных людей послевоенного времени, которые не должны предавать забвению подвиг старшего поколения, дополняя друг друга, создают целостную картину данной передачи. Как справедливо отмечает В.В. Смирнов: «Основу радиокomпозиции составляет органичный сплав документального и художественного материала, его внутренняя архитектурная соподчиненность всех фрагментов с целью наиболее полного, яркого раскрытия темы. Публицистичность и художественность в хорошей радиокomпозиции составляют целое. Документальные тексты несут частично и художественную нагрузку, а художественные – публицистическую» [45]. В этом контексте в следующем блоке программы ведущая ведёт речь, о весне, которая всегда приносит обновление. И подчёркивается особое значение 1977 года как года шестидесятой годовщины Великой Октябрьской революции и, в частности, его весны в качестве тридцать второй годовщины победы в ВОВ. Далее предлагается прослушать стихотворения, отрывки из произведений, песни, посвященные 9 мая, теме мира, свободы от зла, ненависти и войны. Очередной блок даёт небольшую историческую справку о переломных моментах войны, когда силы начали оказываться на стороне советской армии. Факты подкрепляются воспоминаниями ветерана ВОВ, участника штурма Берлина, прошедшего всю войну с начала и до конца, являвшегося тогда командиром миномётной роты Аширбека Бейшекеева-Жигиталинова. Заканчивается радиокomпозиция тем, что молодые неопытные юноши и девушки со всех уголков СССР после короткой подготовки отправлялись

на страшные бои с фашистскими оккупантами – они сначала самозабвенно защищали свою родину, а по окончании войны искали своих боевых товарищей, с которыми их породнила война. Главный вывод, который должен сделать слушатель, – легко сейчас говорить о войне, когда над головой мирное небо, важно не забывать и с благодарностью чтить всё то, что сделали люди в своё время ради Победы.

Интервью является одним из самых характерных для радио жанров, поскольку диалог – это основополагающий элемент звучащей речи. При этом разговор может носить различный характер, быть посвящён различным темам, но принцип его построения остаётся неизменным – обмен информацией путём вступления в беседу.

Портретное радиоинтервью аналитического характера «Менин көрктүү кош канатым» («Мои красивые крылья») [78] посвящена творчеству народного артиста Кыргызской ССР, композитора Жумамүдүна Шералиева. Ведёт эту беседу Тенти Орокчиев. Вначале передачи журналист вспоминает, как и при каких обстоятельствах он видел композитора, кратко вводит слушателя в курс его творческой биографии, упоминая некоторые ключевые факты. Затем Т. Орокчиев просит аудиторию прослушать беседу, состоявшуюся между ним и героем данной передачи. И слово «беседа» здесь выступает скорее в обозначении разговора, а не жанра журналистики, поскольку журналиста и его визави нельзя назвать равноправными участниками коммуникативного процесса. Начав повествование с того, как, где он вырос, начал учиться, поведав историю своей семьи, Ж. Шералиев переходит к рассказу о том, как в нём проснулся интерес к музыке, что дало толчок для развития его творческих способностей в этом направлении. Продолжая анализировать свою творческую жизнь, Ж. Шералиев вспоминает, как его просили написать музыку к стихам Токтогула Сатылганова. Говоря о своем произведении «Узатуу белегим» («Прощальный подарок»), герой подчёркивает, что в годы Великой Отечественной войны написал не только музыку, но и слова этой песни. В этот же момент

без всяких словесных реверансов звучит песня, о которой велась речь. После музыкальной вставки журналист пытается направить ход интервью в новое русло, но Ж. Шералиев, перебивая его, говорит о том, что он еще не полностью ответил на первый заданный вопрос. В этом моменте можно увидеть, что Т. Орокчиев не имеет контроля над интервью – прошло уже 26 минут интервью, а задан лишь один вопрос, и всё это время журналист лишь покорно слушал и поддакивал своему многословному герою. Ведь не зря говорят, что журналиста всегда «...подстерегает опасность попасть под воздействие авторитета, обаяние личности своего героя, и эта комплиментарная атмосфера общения может повлиять на содержание вопросов. Поэтому от журналиста требуются некоторый психологический настрой, а также усилие, направленное на преодоление этого стереотипа. В конечном итоге острота и глубина вопросов помогают лучше раскрыться личности, глубже проникнуть в существо проблемы. А главное – она будет с одобрением воспринята слушателями. Каждым вопросом журналист поворачивает разговор другой гранью» [45]. Именно в ловушке обаяния и авторитета Жумамүдүна Шералиева оказался Тенти Орокчиев. Его опыт и знания позволяют свернуть разговор в нужное ему русло, но глубокое уважение и почтение к композитору не дают пойти наперекор. В этом проявляется зависимость процесса общения, а как следствие, и конечного результата, то есть непосредственного журналистского произведения от национальных традиций. Ж. Шералиев является старшим товарищем Т. Орокчиева, они оба представители творческой братии, а поскольку разговор имел произвольную форму, то возразить что-то своему герою журналист не смел. Но впоследствии открыто сказав о том, что беседа сдвинулась с намеченной траектории, Т. Орокчиев всё же смог задать интересующие его вопросы. Дальше последовало исполнение ещё одной его песни в качестве музыкальной вставки. После этого журналист полностью берёт инициативу в свои руки, начинает описывать то, как Ж. Шералиев переходит от слов к действию – направляется к пианино. И радиointервью переходит в радио-

зарисовку, которая демонстрирует комнату композитора, вид из окна. После этого в эфир пускают запись песни Шералиева. В завершении радиопередачи речь заходит об увлечениях героя, о том, какие книги он читает на досуге, что делает. Таким образом, портрет известного композитора перед слушателями оказывается написанным во всех красках, во всех подробностях.

Передача из литературного цикла народов СССР «Улуу Дабан» («Великая гора») [80] посвящена жизни и творчеству национальной гордости казахского народа, основоположника казахской советской литературы, видного государственного и общественного деятеля, автора первой революционной пьесы «Кызыл шумкарлар» («Красные соколы») Сакена Сейфуллина. Автор очерка Рахима Сыдыкова. Создатели передачи находят правильным начать портретный радиоочерк с характеристики, данной С. Сейфуллину, так как он являлся членом партии. Характеристика эта положительная, говорит о герое, как об ответственном патриоте партии, ратующем за общее дело. Ведущий излагает основные вехи биографии писателя, начиная с истории его отца, который хоть и был потомком богатого рода, но сам богатством похвастаться не мог. Но был достаточно талантливым, музыкально одаренным. Рассказывая о том, как в детстве жил С. Сейфуллин, как был устроен его быт, ведущий делает акцент на вещах, которые формировали его как личность, просвещали и развивали юношу. Элемент живой картинки привносят вставки разговорной речи, к примеру, отца Сейфуллы со своим сыном Сакеном, обращение к окружающим. Подобные вставки представляют собой зарисовки из жизни С. Сейфуллина, они призваны отразить все нюансы жизни и формирования великого казахского поэта и писателя. И в этом случае доказывается утверждение о том, что «радиоочерк – синтетический жанр, он часто включает в себя элементы других жанров: интервью, зарисовки, репортажа. Это объясняется его полифункциональностью, использованием разных методов для решения сложной задачи. Но это не значит, что все элементы составляют агломерат, механическое соединение разнообразного материала. Напротив,

они должны органично входить в радиоочерк, подчиняться его главной задаче, “облучаться” ею» [45]. Шумы, фон, на котором разворачиваются события из жизни С. Сейфуллина создают явный, неоспоримый «эффект присутствия», вносящий свежие краски в разносторонне подаваемый портрет великого писателя. В рамках биографической программы живут различные радиокomпозиции, состоящие из различных фрагментов. Ближе к середине передачи роль радиокomпозиции настолько возрастает, что структура материала на глазах меняется: если изначально композиционные этюды были вспомогательным элементом повествования ведущего, то теперь, скорее, наоборот, – ведущий переходит к комментированию художественных фрагментов. Передаются мысли, которыми делился писатель, мнения других писателей о его жизни и творчестве. Среди них был современник, соратник, народный поэт Киргизии, Герой Социалистического труда Аалы Токомбаев. Жизненный путь Сейфуллина был непрост, перед ним не раз вставал нелегкий идеологический, и в то же время, практический судьбоносный выбор. С. Сейфуллин был в курсе чаяний народа, знал обо всех тяготах жизни. Не обходил стороной и соседние республики, любил воспевать в своих стихах природу Киргизии. С. Сейфуллина считают флагоманом революционного движения в литературном мире. Однако в 1938 году его арестовывают как «буржуазного националиста» и расстреливают 28 февраля 1939 года в застенках Алма-Атинского НКВД.

Создание звуковой «картинки», которая способна рассказать слушателям о человеке, каком-то месте «в действии», несколькими крупными штрихами показать всю палитру эмоциональных красок, носит название радиозарисовки. Это малый по форме, но ёмкий по содержанию документально-художественный жанр.

Радиопередача «Кыргыз сахнасынын мастери, көркөм окуунун чебери, СССРдин эл артисткасы – биздин Даркүл» («Мастер кыргызской сцены, искусница художественного чтения, народная артистка СССР – наша Даркүл» [81] – это портретная радиозарисовка о великой актрисе Даркүл Күйүковой. Радиопередача

сделана с элементами беседы с самой актрисой и приурочена к её юбилею. Эта сложная радиозарисовка также включает в себя фрагментарные радиокomпозиции. В ней приняли участие актёры Кыргызского драматического театра, режиссёром выступил Турсун Уралиев, звукорежиссёром – Болот Насыров, редактором – Иман Алдеев. Передача начинается с нескольких коротких повествовательных штрихов, взятых из театральной жизни, ролей актрисы. Они способны дать слушателю первые представления о Д. Күйүковой. Ведь «радиозарисовку называют малой формой очерка. Это своего рода звуковой эскиз, небольшой набросок, этюд к очерку. Функция зарисовки – дать слушателям яркое представление о человеке, каком-нибудь городе, историческом месте. Предмет – отдельные страницы, характерный эпизод, ситуация, выбранные из многочисленных фактов о герое» [45]. Элемент очерковости проявляется в этой передаче за счёт стирания границ пространства и времени, вопросы героине задаются не напрямую, а с использованием ярких образов, с обращением к воспоминаниям и словам других великих людей. К примеру, затрагивая тему юбилея актрисы, журналист рассказывает о разговоре, состоявшемся когда-то между Великим манасчи Саякбаем Каралаевым и известным поэтом Райканом Шүкүрбековым. Р. Шүкүрбеков спросил у С. Каралаева: «Сколько помню, Вы всегда были бравым, всегда на коне, сейчас Вам шестьдесят. Как ни крути, Вы тоже постарели...». На это манасчи отвечает с юмором то, что есть ещё порох в пороховницах, а сил всегда будет придавать советский народ, говорит: «Райкан, человек, любящий свою работу, никогда не стареет». Обращаясь к Д. Күйүковой, ведущий подчёркивает, что она большая труженица, без усталости работавшая над созданием незабываемых образов кыргызского сценического искусства и кино. При этом журналисту важно эмоционально расположить к себе собеседницу, для этого он с прибаутками рассказывая ей короткие истории, старается её рассмешить, настроить на позитивную волну. Это обязательное условие для радиобеседы, которая является жанром «... живого разговорного общения. Она подразумевает

особый психологический контакт восприятия текста на слух. И это определяет особенности речевого общения выступающего в студии – с микрофоном (с воображаемым слушателем), слушателя – с радиоприемником (условия прослушивания передач). Человек, сидящий в студии, должен хорошо представлять своих предполагаемых слушателей и обращаться именно к ним. Формы такого обращения могут быть самыми разными: от простого приветствия до вопросов, которые могли бы задать слушатели. Важны заинтересованный тон, эмоциональность изложения» [Там же]. А собственно беседу ведущий предлагает начать с разговора о первых шагах актрисы в театре. Здесь же даётся зарисовка, в которой от первого лица описывается, как театральный режиссёр Отунчу Сарбагышев впервые видит в фойе театра совсем ещё молодую девочку Даркул Күйүкову, которая не имеет ни малейшего представления о том, кто он такой и после непродолжительного разговора с ним выносит ему вердикт, что актёром ему не быть, напоследок выгнав его на улицу, прочь из театра. А он, в свою очередь, разглядел в ней безусловный талант и тут же обратился к директору театра с просьбой пригласить её для беседы на следующий день. В продолжение беседы Д. Күйүкова берёт бразды правления в свои руки, делясь своими собственными впечатлениями о театре, об огромной роли, которую сыграл в её жизни «выгнанный» ею режиссер О. Сарбагышев. В беседу гармонично вплетаются музыкально-театральные вставки, создающие многоплановые художественные образы, которыми радовала актриса своих почитателей. Все её роли, этапы творчества, различные случаи из жизни демонстрируются с помощью ярких зарисовок-мнений тех, кто с ней когда-либо работал. И на эти «картинки», которые «видит» перед собой слушатель, ведущий хочет получить комментарии из первых уст. Завершая передачу круговым реверансом в сторону слов Саякбая Каралаева, которыми она начиналась, ведущий говорит, что там, где есть труд, есть молодость, а там, где молодость – там энергия. И все эти слова можно отнести к Д. Күйүковой.

Итак, усиление роли радиовещания в 1970-е гг. положительно влияет на многосторонний процесс развития его программ, особенно культурно-просветительских. Развиваясь, данный вид средств массовой информации пытается привлечь как можно большее количество слушателей. А это, в свою очередь, возможно только при их активном интересе к радиопрограммам. И передачи культурно-просветительского направления в этом случае выступают самым оптимальным вариантом. С одной стороны, они действительно могут быть интересны с точки зрения внутренней наполненности, с другой – тому, что власти делали ставку именно на это направление, есть несколько причин: во-первых, оно несёт в себе воспитательную функцию, а, во-вторых, функция отвлечения от насущных социально-экономических вопросов в «период застоя», которым были охарактеризованы 70-е гг XX в.в Советском Союзе. Существовала, на первый взгляд, странная, но для тех времен вполне объяснимая стратегия работы радио в СССР, которая заключалась в том, что «...при формировании программ, опираясь в значительной степени на «фондовые» записи литературных и музыкальных произведений и документальные репортажные записи прошлых лет, редакторы радио, казалось, особенно бережно должны были относиться к звуковым архивам, к тому «золотому» фонду, который Всесоюзное радио накопило за несколько десятилетий. Но именно в 70-е гг. по распоряжению С.Г. Лапина специальная комиссия проводила «чистку» звукового архива радио» [39]. И ведь «критерии ценностной классификации при этом были субъективны... <...>. К концу 70-х гг. с ведома руководства Гостелерадио были уничтожены как «не имеющие идеологической и эстетической ценности, а также технически устаревшие» несколько сот тысяч звукозаписей, среди которых находились записи выступлений великих мастеров отечественной литературы и театра» [Там же].

Именно в этой ситуации очерки, интервью, беседы, зарисовки, радиокomпозиции, относящиеся к развитию культурного направления, стали мощным инструментом для манипулирования сознанием людей. Продиктованное благими намерениями

стремление найти свои корни, потребность в национальной самоидентификации внутри своей республики, своего языка, стало основополагающим.

В Кыргызстане это послужило началом осуществления разнопланового «самоанализа» через исторические экскурсы в особенности устного народного творчества, литературы, театра, музыки, искусства в целом. Самым очевидным примером может служить то, что «Кыргыз радиосу» сделала путеводной звездой этого направления, всемирно известный героический эпос «Манас» – «подлинно эпическое произведение, где в широком плане отображены не только история, но и все стороны жизни кыргызского народа: его этнический состав, хозяйство, быт, обычаи, нравы, эстетические вкусы, этические нормы, суждения о человеческих достоинствах и пороках, представления об окружающей природе, религиозные понятия, медицинские, географические и другие знания. В нем нашли яркое отражение поэтика и язык народа. “Манас” по праву называют “энциклопедией жизни кыргызского народа”» [141]. Плавно переходя от устного народного творчества к профессиональной письменной литературе, на радио начинают популяризировать художественные чтения и разного рода инсценировки, что, как уже отмечалось, служит слиянию литературы и театра. Подтверждением этого факта является то, что «...адаптация литературных текстов на радио во многих случаях включала в себя не только изменение их структуры для наилучшего восприятия на слух, но и придание им таких черт устной словесности, которые соответствуют речевому этикету трибунно-митингового обращения к аудитории; иначе говоря, переработка текстов шла с учётом не просто слухового, но коллективного восприятия радиосообщения» [57]. А познавательные беседы об искусстве и разговоры на ококультурные темы становятся флагманом нового этапа развития радио в этой сфере.

1.4. Трансформация культурно-просветительских радиопрограмм перестроечного периода

На протяжении первой половины 1980-х гг. в Советском Союзе продолжала работать традиция эпохи «застоя», когда журналистика всё ещё была полностью подконтрольна власти, «идя за лозунгами партии, средства массовой информации восторженно говорили о реальных и мнимых достижениях, не желая замечать тех деформаций и противоречий, которые все больше проявлялись между достигнутой ступенью “развитого социализма”, провозглашаемой теорией, и реальной практикой и вели страну к кризису» [35]. Прикрывая словесной завесой все больше проявляющиеся в обществе противоречия и деформации, СМИ оказались в чрезвычайно трудном положении, ведь “закрытые темы”, командно-нажимный метод, запреты, давление сверху окончательно лишили их возможности оценивать действительность [Там же].

С апреля 1985 г. в Советском Союзе под руководством М.С. Горбачёва началась эпоха перестройки. Вторая половина 80-х гг. XX в. была ознаменована массовой, масштабной перестройкой во всех сферах жизнедеятельности общества, начал меняться весь механизм действия огромной государственной машины, повлекший за собой уже необратимые изменения в жизни миллионов людей во всех республиках бывшего Советского Союза. «Радикальные перемены в укладе общественной жизни страны привели к соответствующим изменениям многих социальных институтов, включая средства массовой информации» [Там же]. Объявление принципа гласности было особенно важным для средств массовой информации, ведь это «...открыло перед средствами массовой информации возможность анализировать события и явления, поднимать серьезные проблемы и предлагать пути их решения. На первый план в СМИ выступали задачи правдивого отражения действительности, информированность, компетентность, профессионализм. После 70 лет ограничений средства массовой информации заговорили в полный голос. Они стали мощным рычагом начавшихся

преобразований, способствовали развитию демократизации масс, их психологической перестройке, активизации сознательных действий по слову административно-командной системы Гласность стала для средств массовой информации важнейшим рычагом борьбы за демократизацию жизни общества» [Там же].

И, конечно, радиовещание Кыргызстана не осталось в стороне от таких глобальных изменений. Если до этого времени радио являлось безоговорочной частью советской системы, полностью подконтрольным партии рупором коммунистической идеологии, то теперь был запущен процесс демократизации, который позволил радио стать более независимым и доступным для общества.

Программы, посвященные социально-политическим темам, полностью меняют свой вектор – замалчивавшиеся ранее проблемы в сферах производства, сельского хозяйства стали открыто обсуждаться, придаваться огласке и разоблачаться поступки неприкосновенных ранее политических и общественных деятелей. Перестроечная политика была направлена на то, чтобы разрушить идеологические и социальные мифы тоталитарного режима. Для достижения этих целей именно журналистика стала для власти первостепенным и самым эффективным инструментом, именно этим объясняется то, что «...особенно радикальные изменения несла перестройка в систему СМИ: свобода слова, гласность, независимое развитие печати, радио, телевидения. Время перестройки было характерно невиданным ростом авторитета и доверия к СМИ, огромными тиражами газет, журналов, книг. Плюрализм в политике, многопартийность, демократические выборы утверждались во время перестройки под непосредственным влиянием и воздействием СМИ» [133]. Пустые хвалебные речи в адрес высшего руководства, работа по строго отлаженному трафаретному принципу, где всё уже заранее поделено на «белое» и «чёрное», конечно, по инерции ещё долгие годы присутствуют в радиоэфире, но всё-таки общий формат вещания меняется уже навсегда.

Культурно-просветительские передачи хоть и не особенно видоизменились в этом плане, но тоже не остаются в стороне

от этого процесса внутренней и внешней трансформации. К примеру, литературно-драматическая редакция расширила зону своей деятельности. Если до этого времени в эфир выходили программы, освещающие биографию, творчество поэтов, писателей, драматургов, актёров, режиссёров и представителей других творческих профессий, то теперь передачи стали носить публицистический характер. В радиопрограммах стало важным не только обсуждение каких-то важных процессов и явлений, имевших место в культурной жизни страны, но и оценка важнейших событий, изменений, происходящих вокруг, здесь и сейчас. Гостями студии стали представители творческой интеллигенции разных поколений. Это были уважаемые люди с неоспоримым авторитетом, они открыто говорили обо всём, что их волнует. К их словам, так или иначе, прислушивались не только простые жители, но и те, в чьих руках находилась власть. В этот период времени это было особенно нужно, поскольку настали непростые, непонятные для всей огромной страны под названием Советский Союз.

В 1989-м г. принят Закон о «Государственном языке Кыргызской ССР». Перед «Кыргыз Радио» встали задачи, связанные с развитием кыргызского языка. Например, чтобы как-то помочь слушателям, желающим изучить кыргызский язык, была специально подготовлена программа «Кыргызча сүйлөгөндү үйрөнөбүз» («Учимся говорить по-кыргызски»). Это была тридцатиминутная программа, выходившая в эфир два раза в неделю. Объём кыргызскоязычных радиопрограмм увеличился ещё на два часа. Теперь 90 % всех радиопередач «Кыргыз радиосу» началось вести на кыргызском языке. Если раньше проблем с заимствованными словами из другого языка (в частности, русского) не возникало, то нужно было находить подходящие, благозвучные эквиваленты на кыргызском языке, это отнимало дополнительное время. Однако, учитывая интересы представителей других национальностей, программы на русском, узбекском, дунганском, немецком языках продолжали выходить в эфир. Так складывалась языковая ситуация в республике

в эпоху перестройки, которая оказала большое влияние на развитие культурно-просветительских передач этих лет.

Радиокомпозиции, радиопьесы и радиоинсценировки в прошлые десятилетия строились, в основном, на воплощении художественных образов с использованием литературных, театральных или музыкальных зарисовок, в то время, как комментарии автора или ведущего сводились к минимуму, выступая лишь мостиком между отдельными художественными фрагментами композиции. Теперь же такие программы основывались не только на наглядной демонстрации того или иного творческого материала, но и на стремлении доказать заявленные в передаче тезисы и прийти к обобщению темы. Таким образом, возрастает роль автора, ведущего в качестве помощника в вопросе выявления логической цепочки взаимосвязей различных событий, явлений и людей, о которых идёт речь. И в этом случае радиопередача становится катализатором того, что человек не просто прослушает её, но задумается о том, как складывается судьба героев вне рамок рассказанного.

1. Первым примером такого рода передачи может служить радиокомпозиция, посвященная творчеству народных артисток СССР Бакен Кыдыкеевой, Даркүл Күйүковой, а также народных артистов Киргизской ССР Сыдыкбека Жаманова, Насыра Кытаева, которая носит условное название «Мастера киргизской сцены» [82]. Её автор – Эрнест Турсунов, художественный режиссёр – Турсун Уралиев, звукорежиссёр – Талантбек Мамбеталиев.

Композиция начинается с патетики о важной роли театра, которую он играет в жизни каждого уважающего себя человека. В данном случае личность актёра выступает в качестве движущей силы всего действия, первого звука, являющегося началом любой мелодии. Актёр синтезирует в себе горе и счастье, слезы, радость, смех, трудности и проблемы, то есть всё, через что предстоит пройти его персонажу. Сравнивая театр с другими видами искусства, к примеру, с изобразительным искусством, кинематографом, литературой, музыкой, ведущая говорит о том, что результат труда в них демонстрируется после окончания

творческого процесса, как такового. А в театре это спектакль, и всё делается на глазах у зрителя, один и тот же спектакль в разные дни получается совершенно по-разному, и в этом издержки театрального искусства. На актёра возлагается огромная ответственность в деле правильного донесения до зрителя задумки драматурга, режиссёра, ведь на спектакле он становится центром вселенной. И когда уходят те или иные артисты, вместе с ними порой уходят и их персонажи. Говоря об этом, ведущая обращается к примерам персонажей Б. Кыдыкеевой, Д. Күйүковой, С. Жаманова. Никто как они уже не сыграет: как Б. Кыдыкеева в роли Любви Яровой (в одноименной пьесе К. Тренёва) и Джесси (в драме К. Симонова «Русский вопрос»), или Д. Күйүкова – в роли Пановой («Любовь Яровая») и Вассы Железновой (в одноименной пьесе М. Горького), С. Жаманов – Ляпкина-Тяпкина (в комедии Н. Гоголя «Ревизор») или Макферсона («Русский вопрос»). Роли живут только в образах, сохраняющихся в памяти зрителей, в этом и состоит особенность театра. В радиокomпозиции приводятся аргументы, доказывающие идею о том, что важно ценить искусство, восхищаться и наслаждаться им, и великими именами, чьё мастерство навсегда останется эталонным для всех следующих поколений, как актёров, так и благодарных зрителей. Чтобы слова радиоведущей были обоснованными, даются отрывки-вставки из разных пьес, их характеристика, перечисляются знаковые роли великих артистов, о которых идёт речь. Подчеркиваются просветительские и воспитательные значения пьес, персонажей, воплощенных артистами с большой буквы. К прослушиванию предлагаются отрывки из драм «Курманбек» Касымалы Жантөшева и «Жаңыл Мырза» Аманкула Куттубаева и Кубанычбека Маликова. Говорится о том, что именно этот квартет ведущих актёров театра, состоящий из Бакен Кыдыкеевой, Даркүл Күйүковой, Сыдыкбека Жаманова и Насыра Кытаева, играл все главные роли в спектаклях и представлял собой выдающийся творческий союз, способный покорить даже самую капризную и требовательную публику. В ходе радиопередачи все факты из жизни и творчества артистов складываются

в единый пазл таким образом, что у слушателя возникает желание обратиться к подробной биографии актёров, изучить их творческий путь, то есть цель данной передачи может быть достигнута.

2. Из цикла «Театр у микрофона» вниманию слушателей представляется трагедия «Каракөз» [84] лауреата Ленинской премии, выдающегося казахского писателя Мухтара Ауэзова в исполнении артистов Ошского драматического театра. Она состоит из четырех актов. Этот спектакль был записан в фонд «Кыргыз радиосу» в мае 1983 г. Режиссёры постановщики – Исмухан Обаев и Гурсун Уралиев, звукорежиссёр – Бүбүя Мусаева, ведущий – известный артист Советбек Жумадылов. Это история о Каракөз, самой красивой девушке, из казахского аула, которая стала центром борьбы старого и нового миропорядка. И здесь речь не столько о противостоянии добра и зла, света и тьмы, а сколько о душевных терзаниях внутри самого человека, о его борьбе с самим собой, с окружающим его миром. Мухтар Ауэзов персонализировал своих персонажей настолько тонко и многогранно, что за сюжетом драмы очень интересно наблюдать. Тем более что уклад, образ жизни и мышления казахского и кыргызского народов схожи, поэтому содержание данного произведения очень близко и понятно кыргызской аудитории. По сюжету юная красавица Каракөз влюблена в вольного акына Сырыма, который доводится ей двоюродным братом. Их любовь невозможна, герои становятся жертвами феодально-патриархального строя. Родственники не позволяют девушке быть с любимым, так как чувства влюблённых идут вопреки традициям, они выдают её замуж за другого. История потерявшей рассудок от несчастной любви Каракөз трагична. Не вытерпев разлуки с Сырымом, она умирает. Описываемые традиции и обычаи народа помешали большой любви, изобразить эту драму нужно было подлинно, чтобы в неё поверили – у М. Ауэзова это получилось. Радиоспектакль, включавший в себя длинные музыкальные фрагменты, в которых звучали национальные казахские инструменты, стал настоящим достоянием фонда музыкально-драматических произведений «Кыргыз Радиосу».

В условиях постепенно назревавшей перестройки, стремления к самоидентификации, и в преддверии принятия закона о госязыке темы, связанные с особенностями, историей развития кыргызского языка, роли творчества в становлении культуры Кыргызстана стали особенно актуальны. Они обсуждались с компетентными в этих областях знаний людьми и были очень важны для понимания того, куда двигаться дальше. Ведь именно посредством беседы и интервью, в которых поднимались те или иные вопросы, слушатели могли узнать, что было раньше, и как обстоят дела теперь. Стоит сказать о том, что «любая беседа предполагает ситуацию речевого общения – разговора, в котором принимают участие собеседники» [39], однако «специфика разговора у микрофона в том, что, во-первых, собеседники не присутствуют физически в одном месте, а отделены друг от друга пространством; во-вторых, в процессе радиособеседования один из собеседников – автор, находящийся у микрофона, обращается с «диалогическим» монологом к радиослушателю, который мыслится как активный участник этого двустороннего контакта. Автор привлекает слушателей к участию в анализе своего материала. Пожалуй, некоторую аналогию этому процессу можно обнаружить в таком жанре эпистолярной литературы, как письмо: автор письма также ведет мысленный разговор с адресатом» [Там же].

Проанализируем несколько радиопрограмм соответствующей тематики.

1. Радиопередача «Эркин-Тоо кыргыз маданиятынын карлыгачы» («“Эркин-Тоо” – ласточка кыргызской культуры») [83] основана на беседе с профессором Кыргызского государственного университета, известным языковедом, знаменитым педагогом Кусеином Карасаевым. Тенти Орокчиев с интересом расспрашивает К. Карасаева о том, как так получилось, что он принимал участие в выпуске стартового номера самой первой кыргызскоязычной газеты «Эркин-Тоо», который состоялся в Ташкенте. Отвечая на этот вопрос, лингвист рассказывает в нескольких словах историю привлечения нескольких студентов из

Кыргызстана, учившихся в Ташкенте, к изданию газеты, но больше уделяет внимание тому, как шло развитие кыргызского языка и как на это влияло отсутствие письменности. «Толчком к новому этапу развития кыргызской государственности стало добровольное вхождение страны в состав России во второй половине XIX в. Кыргызы, считавшиеся кочевниками, старались быстро всему учиться у своих новоиспеченных соседей, переселяемых к ним из разных уголков России и некоторых других регионов. Они наверстывали упущенное и заполняли прорехи в своем образовании и неумении вести постоянное хозяйство при оседлом образе жизни. После революции 1917 г. эти процессы продолжали набирать обороты» [48]. Анализирует К. Карасаев задачи, которые ставились и должны были решаться в ходе достижения целей по научному становлению и развитию кыргызского языка. По его словам, пять человек были призваны выполнять поставленные задачи, среди этих пяти был и он сам. Из 28 букв арабского алфавита тогда выбрали 24 и с этим алфавитом начали издавать первые номера «Эркин-Тоо». С объясняющими нотками в голосе К. Карасаев перечислял все сложности издания первой газеты, такие как отсутствие журналистов, типографии, наборщиков, в общем, и понимавших кыргызский язык, в частности. В такой ситуации писать материалы изначально было поручено работникам государственных учреждений, а собирать их должен был Кусейн Карасаевич. Вздыхая, с неким негодованием он вспоминает, что никто не торопился предоставлять материалы для новой газеты, поэтому ему приходилось обивать пороги, как рабочих мест, так и домов своих «принуждаемых» к написанию материалов авторов. В редколлегии было всего четыре человека – редактор – Осмонкул Алиев, секретарь – писатель Сыдык Карачев, а переписчиками – Кусейин Карасаев и Мустафа Ахмад – оба студенты. Дальше разговор заходит о принципах распространения газеты в Ташкенте и затем в Кыргызстане. В своих ответах К. Карасаев как языковед скрупулезен и точен, говоря, он параллельно сразу анализирует свои слова. Его голос и дыхание при этом выражают внутреннюю уверенность

и спокойствие. В данном случае это связано с темой разговора, которая ему приятна и настолько знакома и даже можно сказать, что набила оскомину, что он не чувствует никакого дискомфорта в процессе презентации своих идей. Т. Орокчиев не мешает своему визави выстраивать тонкую логическую цепь своих суждений, основанных на воспоминаниях. Известный лингвист подчеркивает роль газеты «Эркин-Тоо», во-первых, в развитии литературного творчества, когда на ее страницах начали печататься известные поэты и прозаики, во-вторых, в воспитании подрастающего поколения, молодежи, которая вместо разного рода пошлостей начала тянуться к знаниям. Все факты, рассказанные К. Карасаевым, наталкивают слушателей к главному заключению, к которому он и стремился всех подвести – главной функцией всего и вся является образование, воспитание грамотность населения. Таким образом, собеседник Т. Орокчиева достигает своей цели – по итогам радиопередачи большинство слушателей придут к мысли, что знание – сила.

2. Ведущим радиобеседы с народным писателем Кыргызской ССР, лауреатом Государственной премии СССР Түгөлбаем Сыдыкбековым «Ынсап жөнүндө сөз» («Слово о совести») [86] является также Тенти Орокчиев. Подобного рода разговоры с известными людьми на разные темы были его коньком. Беседа не на конкретную, а, наоборот, даже общую тему о справедливости и честности предполагает собеседника известного своей чистотой, обладающего большим авторитетом в глазах всего общества, жизненным опытом, который способен расставить правильные приоритеты в оценке человеческих качеств. В этом случае на него возлагается огромная ответственность, поскольку если человек готов судить о тех или иных явлениях, он, прежде всего, должен начинать с себя. Подчеркивая, что в своих произведениях Т. Сыдыкбеков описывает совершенно разных людей, разные характеры, Т. Орокчиев задает известному писателю вопрос, какие же, по его мнению, черты характера делают человека человеком. В своем ответе Т. Сыдыкбеков упоминает такие качества, как добросердечие, смелость, трудолюбие, которые с его

точки зрения, присутствуют не только у людей, а вообще у многих живых существ. Аргументируя свои слова, он приводит в пример ситуацию, когда маленькая птичка, защищая своего птенца, может, вся взъерошившись, подняв маленькие крылышки, и таким образом демонстрируя ярость, пытается противостоять охотничьей собаке (тайгану). «Тайган в несколько раз больше маленькой птички, разве человек при виде чудовища, которое огромно, будет пытаться ему противостоять?! А птичка может. То есть мужество, смелость, решительность, любовь к своему ребёнку, жизнелюбие – все эти качества ярко проявляются и у животных», – объясняет своё мнение Т. Сыдыкбеков. И трудится, по словам писателя, тоже абсолютно каждое животное, от мала до велика. А человеческий разум дан людям для того, чтобы своими положительными качествами они отличались от животных. Т. Сыдыкбеков считает совесть одним из самых главных качеств. Дальше он называет всё то, что должно делать человека прекрасным. В процессе разговора писатель излагает свои мысли ненавязчиво, осторожно, чтобы диалог не превратился в беседу с воспитательным подтекстом, однако, безусловно, где-то даже на подсознательном уровне, разговоры о человеческих качествах всегда носят оценочный характер, а значит, за этим следует некая рекомендация по тому, «что такое хорошо, а что такое плохо». Стоит отметить, что выражает Т. Сыдыкбеков свои идеи очень интересно, приводя много красочных примеров, проводя неожиданные и захватывающие параллели, аналогии. Писатель является отменным рассказчиком. Данная программа идёт около часа, а голос обладателя Госпремии СССР является настолько поставленным, он так чётко разграничивает информационные блоки, логично переходит от одной мысли к другой, что слушать его не устаешь. А в случае с радио этот момент, когда голос, звучащий в эфире, не раздражает и не идёт просто фоном, а к нему хочется прислушиваться, является основополагающим. И Тенти Орокчиеву общаться с писателем легко – журналист может делать умозаключения, из которых вытекают вопросы и не волноваться о том, что его визави неправильно

поймет вопрос или просто избежит ответа. Т. Сыдыкбеков выполняет поставленную задачу, и в этой радиопередаче предстаёт в качестве открытого интересного собеседника. Ведь это самая важная задача – максимально раскрыть героя. В этом плане данная программа удалась во всех отношениях.

Вопрос о национальной самоидентификации в эпоху перестройки действительно ставился во главу угла и развивался по всем направлениям. Тема воспевания неповторимой природы республики, гор, считающихся символом страны, является в этом процессе самоопределения одной из ведущих. Ведь окружающая среда, являясь некой константой в плане места обитания народа, определяет его образ жизни и мышления, а значит, оказывает огромное влияние и на его развитие.

Художественное чтение рассказа лауреата премии Ленинского Комсомола Киргизии, писателя Кенеша Жусупова «Жүрөгүм менин тоолордо» («Моё сердце в горах») [87] осуществляет кинорежиссёр, поэт и писатель, народный артист КР Дооронбек Садырбаев. Это произведение призвано через звуки и теплые интонации передать состояние покоя и мирозерцания передать всю душевность и солнечность того, как в рассказе автор описывает горы, восхищается ими, преклоняется перед их красотой и величием. Он сетует на то, что он не художник, ибо обладая даром рисования, он бы во всей красе изобразил горы невиданными доселе красками, да так, чтобы все, кто увидел картину, замерли от удивления. Образы, встающие перед глазами при упоминании о горных склонах, идеи единения с природой, желание любой ценой достичь горной вершины, такой далекой и манящей своей красотой, посмотреть на то, что есть там наверху, и что происходит за горизонтом, – когда всё это мы слышим из уст чтеца, то история становится одушевленной, личностной, ещё более эмоционально наполненной, поэтому и более интересной. И таким образом художественный рассказ в какой-то мере превращается в радиорассказ, в котором «автор «переносится» в своем воображении в разные места, связывая впечатления, воспоминания, размышления главной мыслью радиорассказа.

Итак, важными факторами в данном случае становятся время и пространство, а также роль автора, оперирующего ими, объединяющего их согласно своему замыслу в сюжет и композицию произведения» [45]. В радиоварианте информация начинает приобретать оттенки документальности. Ведь всегда, когда повествование ведётся от первого лица, создается ощущение личностной коммуникации, подключается момент доверительного отношения. Так происходит и в данном примере с рассказом К. Жусупова. Ведь горы в данном случае – это не столько природа, сколько возвращение героя в своё детство, отрочество, юность, проведенные в горной местности, полные беззаботных и счастливых дней. И такие ассоциации с природой, с горами связаны у многих людей старшего поколения. В качестве аргумента автор сравнивает город со всеми его техническими и эстетическими удобствами с горами, и приходит к выводу, что он всё равно постоянно готов сбегать из города в горы, потому что привязанность к горам сравнима с привязанностью к матери. И мысль о том, что горы – это не просто ландшафт, а ностальгия, прожитая жизнь, заставляет аудиторию задуматься о том, что их окружает сейчас, в какой обстановке проходит их существование, и что они будут вспоминать потом.

Одной из структурообразующих в системе общественного управления является наука, поэтому эта тема всегда остаётся актуальной, особенно в период кризиса существующей не только социально-политической, но и научной парадигмы. Ведь наука – это «результат общественного развития, с момента своего зарождения она неразрывно связана с человеческой деятельностью, с одной стороны, находясь под ее постоянным влиянием, а с другой – оказывая на нее активное воздействие. Она всемерно способствует становлению и развитию мировоззрения, одна из главных ее задач – удовлетворение общественных потребностей» [46]. Отсюда следует, что наука помогает разобраться во многих общественных проблемах, так как «...научное знание опирается на анализ фундаментальных основ естественных явлений и процессов, а поэтому содержит в себе больший объем

истинного знания. С учетом этого можно считать, что наука – это система знаний, полученных в результате практики, включающей в себя исследование и освоение процессов и явлений, происходящих в космосе, природе, обществе и человеческом мышлении» [Там же].

Эти и другие вопросы затрагиваются в беседе с академиком, вице-президентом Академии наук Киргизской ССР Тураром Койчуевым «Илим эл кызматында болсун» (Пусть наука служит народу») [88]. Беседа начинается с обзора общей ситуации, складывающейся вокруг науки. Выражая своё мнение по этому вопросу, Т. Койчуев говорит о том, что как бы мы не рассматривали научно-технический прогресс с социально-политической точки зрения, но он всё-таки вытекает из мировоззрения людей, их отношения к окружающей действительности. Именно поэтому, как считает академик, нужно уделять особое внимание воспитанию населения, и в этом вопросе центральную роль играют общественные науки. Сейчас перед этими науками стоят важные задачи по выявлению и решению самых злободневных проблем. По его уверению, если речь заходит о белых пятнах, имеющих в истории, то эти моменты должны быть тщательно проанализированы, и только потом по ним можно принимать какие-то решения. В этом случае журналист просит привести конкретные примеры. Визави обращается к фактам, когда в своё время в угоду каким-то политическим взглядам тех или иных людей старейшая история кыргызского народа зачастую искажалась. Развивая эту тему, собеседники затрагивают вопросы присоединения Киргизии к России, политики союзных республик. Нужно подчеркнуть, что по содержанию радиопередачи сразу чувствуется, что это 1987 год, и слова «перестройка» и «гласность» имеют особое значение для этого периода времени, так как свои мнения журналист и его гость выражают открыто, не пытаясь вуалировать какие-то понятия или события. Насущные проблемы науки, стоящие перед государством и обществом, а, прежде всего, перед специалистами, задействованными в этой области, были основой дальнейшего обсуждения. Наводя Т. Койчуева

на размышления о том, что уже сделано, а что ещё предстоит сделать в развитии различных научных направлений, журналист раскрывает для широкой аудитории особенности работы научной сферы.

Передачи, связанные с зарождением профессиональной национальной литературы в качестве одного из столпов культуры, также были весьма востребованы у слушателей, так как вопросы языка, традиций и обычаев стали вызывать особый интерес именно в переломный период времени. Нельзя не согласиться с тем, что «путь нравственного сознания происходит через принятие человеком высших ценностей, что объединяет его с другими людьми и может помочь совместно преодолеть кризис смысловых ресурсов, отмечающий существование людей в условиях современной цивилизации.

<...> Экономические кризисы, войны, существовавшие тоталитарные режимы, возникающие глобальные экологические проблемы привели к переоценке жизненных приоритетов всего человечества. Огромное количество людей оказалось в ситуации, связанной с утратой смысла жизни, ощущением отсутствия выбора, отчуждения от социальных институтов и продуктов деятельности. Растворения индивидуальности в толпе, преодоление стереотипов, навязываемых распространяющейся массовой культурой, отказ от ответственности за собственное существование – вот примеры нашего времени» [58]. Именно в таких условиях людям стоит напомнить об их корнях, героях прошлых лет, которые являются ориентирами для нынешних и будущих поколений не только что касается творческой, но и повседневной жизни.

Произведение «Кыялым менин кызыл гүл» («Мечта моя – красный цветок») [85] поэта Эрниса Турсунова из цикла «Караан узгөн жылдыздар» («Ушедшие звёзды») посвящено памяти автора-исполнителя Экии Мукамбетова. С самого начала даются музыкальные фрагменты в исполнении комузиста Экии Мукамбетова. Э. Турсунов начинает рассказывать историю жизни Экии Мукамбетова, как сказку с описанием природы и места обитания

исполнителя, которые и дарили ему с малых лет вдохновение в творчестве. Музыкальное сопровождение на протяжении всей передачи было обязательным, поскольку именно ссылка на исполнительское мастерство Э. Мукамбетова служило доказательством его многогранного таланта и богатства характера, о котором рассказывал автор. Путь становления Экии Мукамбетова, который превращался из неуклюжего мальчишки в профессионального исполнителя, был описан с разных сторон. Эрнис Турсунов говорил о людях, которые оказали колоссальное влияние на развитие творческих способностей молодого человека. Автора программы интересуют ранние личные переживания комузиста, и в данном случае он превращается в героя произведения, а не является просто существовавшей в истории личностью. Музыка проходит красной линией на протяжении всей радиопередачи и выступает в качестве основной идейно движущей силы в развитии событий, она является их фоном, объясняет смысл, и передаёт недосказанные мысли. И вот через много лет, Экия Мукамбетов встречает соседскую дочку, с которой общался и понемногу начинал заниматься творчеством (играли на инструментах, рисовали) в юношестве, называя её неформально Сары кыз. Теперь она просила, чтобы её уважительно называли Саламат, ведь детство прошло, сам Экия стал уважаемым человеком, а в сферу её интересов вошли национальные традиции и обычаи. Эта встреча была у них последней. Экия Мукамбетов скончался рано, в возрасте 42 лет. Передать творческое и личностное становление молодого исполнителя было для Э. Турсунова важным, для того чтобы понять какими переживаниями и мечтами он наполнял свои музыкальные произведения и из чего мог черпать вдохновение в столь молодом возрасте. В этом плане программа оправдала все ожидания и структурно стала логически законченным произведением.

В радиопередаче «Достук тамыры терен» («У дружбы глубокие корни») [89] журналист Тенти Орокчиев беседует с ветераном войны и труда восьмидесятилетним Кадыркулом Качыкеевым. Журналист начинает разговор с того, что сейчас много

говорят о взаимодействии, взаимопомощи среди представителей разных национальностей, к примеру, известно, какое влияние оказали русские традиции на развитие кыргызской культуры и науки. И в этом ключе он интересуется тем, как его собеседник с огромным жизненным опытом, прошедший войну, занимавший разные высокие посты, служивший родине, понимает слово «дружба», и что он под этим подразумевает. Начав своё повествование с важных фактов своей богатой биографии, К. Качыкеев подчёркивает, что он попал в армию в возрасте 22 лет – там их учили, всячески поддерживали. Рассказ идёт о различных событиях, имевших место во время службы, в числе которых были и борьба с басмачеством. Возникавшие проблемы решали вместе, помогая друг другу, пытаясь с честью и достоинством выходить из любой ситуации. Для сегментирования повествования используются музыкальные вставки, например, мелодия Ыбырая Туманова «Паровоз» или отрывок из эпоса «Манас» в исполнении Саякбая Каралаева. В продолжение истории своей жизни, К. Качыкеев рассказывает о том, как он трудился на благо народа, например, когда был прокурором в Ат-Башы, раскрывал немалые махинации в сельскохозяйственной сфере. Внимая просьбе Т. Орокчиева вернуться к теме дружбы между народами, герой рассказывает о русском парне Сорокине, который был направлен зоотехником в колхоз «Ак-Жар» в Ат-Башы, где проживали одни кыргызы. Он не знал кыргызского языка, но за два года выучил его, и народ выбрал его председателем колхоза. Это был справедливый и профессиональный человек, люди его очень полюбили. Конечно, стоит отметить, что тема, заявленная в качестве названия передачи, была раскрыта собеседниками не полностью. Тенти Орокчиев каждый раз старался поворачивать разговор в русло рассуждений о дружбе, но герой передачи, которому дали возможность выступить во всеуслышание, немного отвлекся на такие дорогие его сердцу воспоминания о своей жизни, что тема дружбы народов в общей канве повествования отошла на второй план. В свою очередь, Т. Орокчиев не жестко настаивал на своем, так как хотел дать гостю, ветерану, видевшему и перенесшему

столько разных жизненных перипетий, шанс высказаться о том, что его действительно волнует.

Таким образом, говоря об общих тенденциях развития радиовещания, особенно, если речь идет о культурно-просветительских программах, стоит отметить, что «становление отечественного радиовещания пришлось на советские годы, когда его деятельность строго регламентировалась и контролировалась государством. История советского радио свидетельствует о том, что государственная политика в области просвещения уже с первых лет существования вещательных программ была направлена на активное использование всех возможностей радио для повышения общего культурного уровня огромной аудитории слушателей» [44]. Эта работа была многоплановой и разносторонней и приносила свои плоды. Заинтересованность аудитории в передачах культурного направления, повышение уровня своей эрудированности – всё это стало положительным последствием программ советского радио, поэтому «несмотря на идеологизированность радио, его партийно-политическую направленность манипулятивного характера, оно стало важнейшим инструментом пропаганды культуры» [Там же].

По словам аналитиков, в период с середины 1950-х по вторую половину 1980-х гг. в Советском Союзе «функционировал мощный информационно-пропагандистский аппарат, главной целью которого было обеспечение дальнейшего усиления административно-командного давления и директивного воздействия КПСС на все сферы жизни общества. <...>. Советская журналистика второй половины 50-х – середины 80-х гг. при всем ее проблемно-тематическом многообразии пребывала в плену волюнтаризма и рецидивов культа личности. Находясь под постоянным давлением и контролем КПСС, она настойчиво проводила ее лозунги, не замечала тех противоречий и деформаций, которые все больше проявлялись во всех сферах жизни общества и вели страну к кризису» [35]. Именно поэтому «сложные и очень часто противоречивые процессы, происходившие в общественно-политической и экономической жизни страны, не получали

адекватного отражения в журналистике. И все же многонациональная советская публицистика оставалась гражданской, яркой и многообразной. Она возбуждала в сознании масс стремление задуматься над многим, что их волновало...» [Там же].

А перестройка изменила всю систему. Её огромным минусом было то, что она начала разрушать старую платформу, ещё не успев построить стабильно работающую новую. В период, когда привычные условия, представления о жизни, повседневные занятия меняются очень быстро и уже навсегда, самым устойчивым в жизни человека остаётся тот культурный пласт, который он сформировал за свою жизнь. Именно опираясь на уже обретенные знания, он в силах скоординировать свои действия даже в самых непростых ситуациях. А перемены, тем более такие глобальные, которые касаются жизнью многих миллионов людей, являются именно тем фактором, который заставляет человека собраться и на основе всего, что ему знакомо, во что он беззаветно верит, строить новую жизнь. В этом плане именно культурно-просветительская функция СМИ на фоне всех остальных была особенно важна и неизбежна в этот переломный для огромной страны момент времени. И здесь уже не оставалось места для манипуляций, так как их уже можно было открыто раскусить, не замалчивать имеющиеся проблемы, одним словом, принцип «гласности» работал вовсю. А главной задачей стало воспитание устойчивых взглядов аудитории, расширение их кругозора.

На протяжении всего советского периода одним из самых гибких в этом отношении стало аудиальное СМИ, конечно, «радиовещание, с одной стороны, было частью системы средств массовой информации и пропаганды (СМИП), а с другой, – стремилось преодолеть отрицательные стороны массового распространения упрощенных культурных образцов, акцентируя внимание на развитии интеллектуальных способностей человека, воспитании его эстетических взглядов и вкусов. В этом заключалась роль радио как культурно-просветительского общественного института» [44].

Что касается «Кыргыз радиосу», то «именно в годы перестройки была внедрена в практику принципиально новая радиовещательная политика, утвердились принципы, нормы и условия творческо-производительной деятельности коллектива республиканского радио, ориентированного на работу в русле рыночной экономики» [10, с. 136]. В 1985-м г. суточный объём радиовещания «Кыргыз радиосу» по двум программам составил 32 часа. Радио- и тележурналисты были готовы к многостороннему обновлению в работе, к подготовке совершенно новых продуктов для своей аудитории. Хотя, безусловно, перестройка не оправдала всех возложенных на неё надежд, но «многие её основополагающие нововведения в преобразованном виде существуют и сегодня – свободное предпринимательство, плюрализм мнений, независимые СМИ, гласность и неограниченная критика. Одним словом, на пути к демократическому, правовому государству это был неизбежный этап для всего общества, для всех сфер жизнедеятельности людей» [Там же]. И в это время культурно-просветительское направление стало одним из ключевых в деле реформирования мировоззрения людей, смены траектории движения, форматирования идей и мыслей.

ГЛАВА II. РАДИО В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ СУВЕРЕННОГО КЫРГЫЗСТАНА

2.1. Программы «Кыргыз радиосу» переходного периода

Как известно, в начале 90-х гг. XX в. для всех республик, входивших в состав СССР, наступили непростые времена. Намеченное на 20 августа 1991 года подписание специально подготовленного Союзного договора так и не состоялось из-за августовского путча. Политические события 18–21 августа 1991 г., в центре которых находился только что созданный Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), оценили как заговор и государственный переворот. Ещё задолго до этого на этапах перестройки люди чувствовали, что это «начало конца» для СССР. А события, имевшие место в 1990–1991 гг., это лишь финальные аккорды всего того, что началось гораздо раньше. Поэтому, по оценкам многих экспертов, развал Советского Союза был неизбежен.

И журналистика – это сфера, которая наиболее активно реагирует на все общественно-политические изменения. Именно благодаря средствам массовой информации, многие факты, которые до этого были недоступны, после обретения постсоветскими странами своей независимости представлялись на суд широкой общественности. Наступило время тотальной перезагрузки, которая не могла не сопровождаться разного рода разоблачениями и скандалами. Но это только одна сторона медали, так скажем, политическая и экономическая. Есть и вторая – общественная и культурная. Здесь, наоборот, ожидалось возрождение национальных идей, традиций и обычаев каждой из бывших союзных республик.

В частности, радио как одно из самых популярных и влиятельных в то время СМИ брало на себя функции не только «политического рупора», но и «культурного просветителя».

Эта задача поиска общенациональной идеи, просвещения и объединения стала ещё более актуальна для Кыргызстана после трагических ошских событий 1990 г. Тогда в Оше произошёл межнациональный конфликт между кыргызами и узбеками, связанный с распределением земельных участков. Его последствия были довольно плачевными и окончательно утвердили власти республики в том, что необходимо проводить всестороннюю работу по укреплению единства и сплочённости народов, проживающих на территории Кыргызстана. Именно поэтому после обретения независимости первый президент Аскар Акаев предложил в качестве главной идеи государственной политики страны в области межнациональных отношений слова «Кыргызстан – наш общий дом», которые в дальнейшем долгие годы проходили красной нитью как во внутренней, так и во внешней политике.

Таким образом, именно программы культурно-просветительского характера легли в основу формирования устоев независимого государства. А радио в этом плане ещё с советских времён являлось одним из самых «опытных» средств массовой информации в создании и популяризации такого рода передач. И для того чтобы разобраться в том, как именно выстраивалась новая информационно-идеологическая политика в Кыргызстане, стоит проанализировать конкретные примеры программ, выходявших в эфире «Кыргыз радиосу».

Люди, стоявшие у истоков реформирования «Кыргыз радиосу» в 1990-е гг., говорят о том, что это было очень ответственное, но интересное время. Изначально проблемы возникали в структуре, организации радиовещания. Остро встали вопросы финансирования, улучшения материально-технической базы радио, профессионального уровня работников, то есть, так называемые, рабочие моменты. Но необходимо отметить, несмотря ни на что, как таковой творческий процесс продолжался усилиями неравнодушных работников.

И что касается культурно-просветительских радиопередач, то именно они, как упоминалось ранее, выполняли идеологическую функцию и ставили перед собой не только образовательные и воспитательные цели, но и выполняли задачи объединения народов многонационального Кыргызстана.

Приведём конкретный пример:

Под лозунгом «Дружба народов – дружба литератур» вниманию слушателей представляется программа «Жаангер акын Салават» («Поэт-властитель Салават» [90]). Она посвящена творчеству башкирского национального героя, одного из руководителей Крестьянской войны 1773–1775 гг., сподвижника Емельяна Пугачёва, поэта-импровизатора Салавата Юлаева. Начиная повествование с обобщения, что во все времена, даже самые тяжелые и мутные, в каждом народе появляются смелые и сильные личности, готовые взять на себя ответственность не только за себя и за своих близких, но и за всё население, в качестве наглядного примера ведущий приводит великого сына башкирского народа Салавата Юлаева. Он переименовывает фамилию героя, называя его на кыргызский манер Салават Жолой уулу. Центр радиопередачи – идея, что Салават Юлаев боролся за освобождение своего народа не только мечом на полях сражений, но и словом, призывая людей к восстанию в своем творчестве. Однако понимая, что просто слов недостаточно, он сам руководил многими восстаниями. Как считает ведущий, именно поэтический дар позволил С. Юлаеву прочувствовать чаяния народа. Духовное начало подвигло его на великие свершения. В его стихах говорится о чистой, благородной душе, о полноте людских чувств по отношению друг к другу, к родине. Далее, перенимая эстафету у своего коллеги, ведущая останавливается на основных вехах биографии Салавата Юлаева. Радиопередача условно разделяется на несколько частей, обозначающих отдельные этапы жизни С. Юлаева. В центре повествования стоит Крестьянская война и тот факт, что в ней молодой представитель башкирского народа стал одним из главных сподвижников Емельяна Пугачёва. Ведущие подчёркивают, что с юности С. Юлаев любил выступать

перед народом на общих сборищах с декламацией своих стихов, ещё с тех времен в нём прослеживалась тяга к активным действиям. Он воспевал такие понятия, как красота, любовь, справедливость. Здесь декларируются несколько его стихотворений, среди которых есть одно «Юноше-воину»:

*Высоко летает в небе ворон,
Еще выше сокол ввысь взмывает,
Еще выше сокола могучий
Беркут, птичий государь, летает.
Будь как этот беркут, славный воин,
Будь друзьям опорой стальной,
Выходи на бой с врагом отважно,
Жизни не щадя, бросайся в бой!*

Следующая часть передачи предполагает историю ареста и тяжелой многолетней ссылки Салавата Юлаева и его отца в Эстонию (тогда это была Эстляндская Губерния Российской империи) после подавления Крестьянского восстания. И он скончался после двадцати пяти лет заточения. Теперь в центре внимания слушателей стихи С. Юлаева во время ссылки. И завершается передача словами известного башкирского поэта, писателя и драматурга Мустая Карима о роли личности Салавата Юлаева в истории. Нужно отметить, что в данной радиопередаче присутствует фоновая музыка, представляющая собой инструментальную джазовую композицию, которая, по нашему мнению, совершенно не подходит ни теме, ни эпохе, ни тем более герою материала. В этом случае работа звукорежиссёра не выдерживает никакой критики. Здесь можно найти только одно оправдание, но оно никак не относится к профессиональной деятельности, а скорее касается социально-политической сферы. Время выхода радиопередачи – 1990 год, соответственно воздух только недавно разрешённой свободы, западные веяния так пьянят находившиеся столько лет под колпаком железного занавеса средства массовой информации, что журналисты без оглядки готовы использовать всё, что связано с западной культурой, во всех своих программах. В данном случае под раздачу западного джаза

попал материал о Салавате Юлаеве. Лишь ближе к концу передачи в качестве музыкальной вставки даётся песня в сопровождении комуза о нелегкой судьбе воина, скорбящего о том, что никогда не увидит свою семью, детей. Это является хоть каким-то приближением к теме повествования.

На фоне глобальной смены политической, а соответственно, и общественно-экономической формации на территориях бывших союзных республик в каждой стране поднимались очень важные вопросы просвещения населения, его духовного и насущного воспитания в новых условиях жизни. Причём их тематика была различна.

Стоит отметить, что кыргызскоязычные радиoproграммы начала 1990-х гг. тяготеют к публицистике, к анализу происходивших событий и явлений. Это желание всё исследовать объясняется не только тенденцией, сохранившейся с советских времён, но и стремлением к более свободному самовыражению, широкому комментированию событий, которое появилось у кыргызскоязычных СМИ после обретения независимости.

Рассмотрим несколько примеров:

1. В очередной радиопередаче звучит публицистическое произведение писателя Асанбека Тезекбаева «Дартка дабаа, илдетке шыбаа» («От болезни лекарство, от недуга исцеление») [91]. Повествование ведёт сам автор. Начинает он с того, что самым главным в жизни человека, страдающего от любой болезни, является скорейшее излечение – он не может думать ни о чём другом. По его словам, за выздоровлением люди готовы идти куда угодно. И миллионы находят помощь у таких целителей, как Джунa Давиташвили, Аллан Чумак и Анатолий Кашпировский. У больного, прикованного к постели человека идёт, переосмысление жизни, мира, ценностей, порой наступает момент, когда он уже готов проститься с этим миром. Как говорит А. Тезекбаев, именно в такой ситуации человек понимает бренность этого мира, всю неправильность принципов, по которым он жил в погоне за моральным и материальным признанием. А ведь на самом деле каждый уходит из этого мира так же, как

и приходит: без ничего. «И в поисках помощи того, кто мог бы облегчить твою боль и страдания, ты готов отдать всё, что у тебя есть. На краю пропасти начинаешь ценить каждый прожитый тобой день», – говорит А. Тезекбаев. Как он считает, нельзя изменить психологию человека, его нервную систему. Публицист уверен, что помимо официальной медицины не отпадает необходимость в народных целителях, ясновидящих, которые могут помочь. В качестве примера он приводит себя, когда в республиканском институте курортологии, приехав на лечение, встретил молодых парней и девушек, лечащих биотоками, называвших себя экстрасенсами. Они не имели специального медицинского образования, были представителями разных профессий. Автора заинтересовала история молодого парня по имени Шайлообек Шадьканов, трудившегося артистом в Киргизском Академическом драматическом театре. Он подробно описывает, какие советы, касающиеся здоровья, давал ему молодой целитель. В ходе своего повествования автор с восхищением говорит о целителях и экстрасенсах, не имеющих медицинского образования, но, по его мнению, обладающих невероятным психологическим даром, природными способностями, а также умением слушать, слышать, и, самое главное, понимать своих пациентов. В качестве доказательства своего тезиса, Асанбек Тезекбаев приводит цитаты людей, излечившихся с помощью народных лекарей. Он дополняет повествование фактами о некоторых целителях, обнаруживших свой дар. Действительно, в начале 1990-х гг. тема народной медицины, противопоставлявшей себя официальной, была невероятно популярна во всех странах бывшего СССР. В связи с пришедшей во все сферы человеческой жизни свободой неизученные, паранормальные способности людей стали весьма интересны, так как в советские годы такие «герои» не приветствовались, были вне закона. А с появлением на российском звёздном небосклоне упомянутых ранее Джуны, А. Чумака и А. Кашпировского и в кыргызской действительности появилась необходимость в подобных персонажах, на что и своевременно отреагировало данное публицистическое произведение А. Тезекбаева.

2. Журналист Тенти Орокчиев представляет программу, обозначенную как литературное эссе «Жазуучунун жаздыгы таза болуп» («У писателя чистая подушка») [92]. Начинается передача с того, что автор говорит о роли народа в общем, и конкретного писателя, в частности, в деле создания и продвижения национальной литературы. Задаваясь вопросом: «Что и как определяет зарождение литературы?», – Т. Орокчиев говорит о том, что начало письменной кыргызской литературы относят к началу 20-х гг. XX в., а, возможно, она появилась и раньше, просто не было людей, способных донести это до широкой общественности. Одним из родоначальников профессиональной литературы Кыргызстана журналист называет Мукае Элебаева и обращается к его творческой биографии, пути, который он прошёл для достижения успеха. Для подтверждения своих слов он приводит ранее записанный отрывок из своей беседы с известным переводчиком, учёным Зияшем Бектеновым, который пятнадцать лет провёл бок о бок с М. Элебаевым. При прослушивании беседы с учёным о его отношении и воспоминаниях об известном писателе кажется, что она, как и полагается, взята в качестве небольшого наброска, дополнения к основному содержанию передачи, но проходя рубеж сначала в две, затем в пять, а затем и в пятнадцать минут, слушателя ждёт разочарование – беседа и на этом не заканчивается. И в этот момент можно понять, что эссе полностью построено именно на беседе журналиста Тенти Орокчиева с учёным Зияшем Бектеновым. Ожидаемых собственных умозаключений услышать не удастся, а основанные на воспоминаниях З. Бектенова факты о Мукае Элебаеве хоть и являются интересными, но всё же оказываются пресными для ожидающих настоящего литературно-критического эссе слушателей. Ведь в идеале автор эссе «...как бы находится наедине с читателем и ведёт с ним доверительный разговор. Предметом этого разговора может быть что угодно, в эссе допустима любая тема – философская, нравственная, социальная, научная, и главный интерес эссе состоит в том, что автор предлагает читателю оригинальные, неожиданные точки зрения по затронутой

теме. Интерес эссе – в этом одномоментном контакте познающего сознания с окружающим миром; сознание и объект на какой-то миг определяют друг друга...» [131]. И «...для эссе нет ничего заведомо авторитетного, раз и навсегда установленного, сами авторские мнения могут меняться на протяжении одного эссе. Эссе предлагает читателю личный опыт автора, а не его профессиональные знания, и в силу синтетического характера жанр раздвигает границы литературности» [Там же]. А в данном случае, несмотря на то, что Тенти Орокчиев является опытным, авторитетным и очень уважаемым журналистом, сделать качественное эссе у него не получилось. Главной причиной этому послужило, как уже говорилось, то, что он решил построить передачу на беседе с соратником Мукая Элебаева З. Бектеновым, а собственных мыслей, умозаключений и эмоций по изучаемой теме не предоставил. Данный материал можно назвать переработанным вариантом ранее записанной беседы, но не более того.

Правомерным будет сказать о том, что 1990-е гг. стали отправной точкой на пути к национальному самоопределению народа, его самоидентификации в соответствии с исконными традициями и укладом жизни. В этом процессе особую роль в СМИ и конкретно на радио играют программы, повествующие об исторических событиях и героях, в частности, личностях, внёсших огромный вклад в развитие жизни общества и культуры кыргызского народа.

Проанализируем следующие радиопередачи:

1. Ведущий радиопередачи «Жайыл батыр» («Богатырь Жайыл») [93] – сам автор – журналист Дайымбай Ашырахманов. Фоновым музыкальным сопровождением рассказа выступает инструментальная композиция, исполняемая на комузе. Своё повествование автор начинает с того, что Жайыл батыр был той поистине сильной исторической личностью, которая объединяла народ. Он давал отпор врагам, не страшась, смотрел смерти в лицо. Журналист подчёркивает, что об имени и судьбе Жайыл батыра стало многое известно только после обретения Кыргызстаном суверенитета, когда пошёл процесс «возвращения

к истокам». Историки начали изучать древо кыргызского народа, Жайыл батыр был выходцем из рода Солто, который всю свою жизнь сражался за свободу своего сородичей от захватчиков, пытавшихся установить на его земле свою власть. Одним из первых, кто заговорил об этом герое, стал писатель Асанбек Стамов. В передаче говорится о том, что документы, содержащие данные о Жайыл батыре, имеются, но их нужно синхронизировать и вывести в одно большое исследование. Журналист искал знатоков киргизских родов и встретил Анарбека Төрөканова, который хоть сам и не очень знал факты из жизни Жайыл батыра, но слышал что-то от представителей старшего поколения. В продолжение программы Д. Ашырахманов представляет вниманию слушателей отрывок из своей беседы с А. Төрөкановым, который рассказывает интересные, захватывающие случаи из жизни Жайыл батыра и его сыновей, а также историю его гибели и захоронения в Мерке. После беседы журналист переключается на личность своего собеседника Анарбека Төрөканова, который на всех застольях в своём селе всегда славился искусным исполнением стихов, автор сетует, что ранее не знал, что это его собственные произведения. Констатируя тот факт, что в издании сборника А. Төрөканову отказали, Д. Ашырахманов рассказал о своём обещании записать несколько его стихов. Он, в своё время, должен был ехать в Москву учиться в театральный институт, но из-за войны остался дома, чтобы прокормить престарелых родителей и младших братьев и сестёр. В качестве демонстрации журналист предлагает прослушать несколько стихотворений, записанных в исполнении автора. Анарбек Төрөканов нараспев декларирует свои произведения. В них он передаёт историю собственной жизни, посвящая стихи своим детям и второй жене, которая после смерти первой спутницы жизни вырастила вместе с ним двенадцать его детей, как своих родных. Данную программу можно условно разделить на две части: первая рассказывает о Жайыл батыре, вторая – о поэте – самородке из села «Эркин-Сай». Причём, эти две истории практически не связаны друг с другом, единственной объединяющей деталью стало

то, что А. Төрөканов, выступавший в начале передаче как эксперт, к её концу вдруг превратился в её главного героя. В беседе с А. Төрөкановым, которая явно носила дружеский характер и выходила за рамки разговоров о Жайыл батыре, журналист решил совместить в одном материале сразу две, на его взгляд, интересные истории. Но он не учёл того, что они плохо монтируются друг с другом, между ними, в принципе, отсутствует логическая связь. Это две истории, которые должны освещаться в двух отдельных передачах, и ни в коем случае не перемежаться. К тому же окончание программы кажется странным, когда она обрывается на очередном стихотворении А. Төрөканова. Здесь явно не хватило комментариев Д. Ашырахманова, являвшихся до этого в передаче постоянными. Последнего слова автор за собой так и не оставил, не удосужившись подвести аудиторию к логическому заключению своего радиопроизведения. Следовательно, в этот момент связь двух частей данной программы также не была установлена.

2. В рубрике «Доор үнү» («Голос эпохи») представлен радиоочерк литературоведа, поэта Абды Обозканова «Куйручук» [95]. В своём портретном радиоочерке автор изначально знакомит аудиторию с личностью акына, мудреца по прозвищу Куйручук. Его настоящее имя – Кудайберген Өмүрзак уулу. Прозвище Куйручук ему дал джумгалский манап, мудрец Байзак. Ещё в 1938 г. Куйручук признавался, что с девятнадцати лет, выучив «Манас», с легкостью рассказывает его и по сей день, обладает поэтическими и провидческими способностями. Хоть Куйручук и не сравнивал себя с другими выдающимися акынами-импровизаторами, к примеру, с Жеңижоком, Токтогулом, Эшмамбетом, но его победа в айтышах¹ над такими грозными соперниками, как Калмырза, Найманбай, Ысака, его умение на ходу сочинять любые импровизации, обеспечили ему народную любовь и вечную славу. По словам литературоведа, тяжелая судьба, бытовые трудности, с которыми Кудайберген Өмүрзаков столкнулся с самого детства, потеряв в два года маму, рано начав

¹ Айтыш – поэтическое состязание акынов в импровизации.

скитаться, наложили свой глубокий отпечаток на его характер. Его прямолинейность, сатира, острый язык были следствием всех тех бед и несчастий, которые выпали на его долю. Ведь слово было для юного Куйручука самым лучшим оружием самозащиты от всех напастей. И в этом он не прогадал. Шаг за шагом он приходит ко второму этапу своей биографии, когда слово для него – это не путь к выживанию, а деятельность, связанная с творчеством.

В это время и проявляются его психологические способности, появляется стремление понять поведение людей, помогать им. И тут он превращается в нового национального героя, в человека, чьё имя оказывается у всех на устах. А. Обозканов рассказывает несколько занимательных историй, случившихся с Куйручуком на больших тоях и айтышах. Автор передачи подчёркивает, что акын-импровизатор никогда не боялся выходить в состязаниях даже против самых именитых противников и всегда держал своё слово. И А. Обозканов не просто описывает имевшие место айтышы, в которых участвовал Куйручук, он приводит примеры конкретных импровизаций акына. И в этом подчёркивается вклад героя данной программы не только в практику, но и в теорию подобного рода поэтических состязаний. Он выступал критиком тех или иных импровизаций, признавая только проверенных классических акынов. По словам Абды Обозканова, Куйручук был многолик: он был и мастером художественного слова, и певцом, и манасчи, и критиком, и проводцем, и психологом, и комиком. Многогранность Куйручука неоспорима, он был «острым» рупором своего времени – в период, когда в стране и мире происходили непростые социально-политические события. В качестве музыкальных перебивок между разными частями передачи используются инструментальные композиции, исполняемые на комузе – они и завершают данный радиоочерк.

Литература всегда была, есть и будет особой частью культуры, самой интерпретативной, извилистой, а отсюда и более занимательной. Поэтому большинство культурно-просветительских

программ как советского, так и постсоветского периода, являются литературными или литературно-драматическими. И, конечно, как и во многих других профессиях, роль женщины-автора в литературном деле всегда вызывала дополнительные вопросы, а соответственно, и была интересна. Поэтому многие передачи «Кыргыз радиосу» были посвящены «пишущим» представительницам прекрасного пола, особенностям их творческого мышления:

Литературный радиоочерк-воспоминание «Жанган жалын Нуркамал Жетикашкаева» («Сверкающее пламя Нуркамал Жетикашкаева») [94] получил своё название от поэмы самой Н. Жетикашкаевой «Жанган жалын». Она вышла в свет в 1949 г. Эта передача приурочена к 75-летию поэтессы, которая скоропостижно скончалась в 1952 г. на тридцать четвёртом году жизни. Ведущим стал главный режиссёр «Кыргыз Радиосу» Турсун Уралиев. Начиная вести речь о творчестве героини программы, он подчёркивает, что она была одной из первых представительниц прекрасного пола, которые вошли и начали трудиться на литературном поприще. Стихи Нуркамал Жетикашкаевой сразу же завоевали признание широкой аудитории, подкупая своим лиризмом и искренностью, Т. Уралиев видит их успех в том, что в своих произведениях поэтесса воспевала красоты каждого региона республики, воспитывала любовь к родине и дому. Особенность её стихотворений видится в том, что она, как и другие её современники, восхищалась страной, в которой живёт, передавала свои ощущения своим творчеством. Ведущий зачитывает одно из стихотворений своей героини «Ырдаймын» («Буду петь») Далее он говорит о том, что Н. Жетикашкаева стала широко известна не только своими литературными трудами, но и актёрскими способностями, которые она тоже успела проявить. Восхваляя душевные качества поэтессы, Т. Уралиев уверен в том, что именно они позволили ей быть на волне и добиться успеха. Ведь она, помимо литературной деятельности, была одной из тех, кто оказал большое влияние на зарождение и развитие Кыргызского национального драматического театра.

Её жизнь оборвалась в достаточно молодом возрасте, но она оставила творческое наследие. Ведущий зачитывает стихи, которые, по его словам, были написаны за сутки до её кончины, а также приводит слова акына-импровизатора Исмаила Борончиева, сказанные по поводу смерти поэтессы. Чтобы получить данные из первых уст, ведущий сообщает, что пригласил в студию соратников, друзей, коллег, последователей Нуркамал Жетикашкаевой. Он назвал имена Народного поэта Кыргызстана, подруги Минакан Жүндүбаевой, Народного поэта Кыргызстана, земляка Мусы Жангазиева, поэта и критика Асылбека Медетбекова, журналиста Сулубек Токсобаевой, а также популярной певицы Сүйдүм Төлөковой. Вниманию слушателей должна была быть предложена беседа с приглашёнными гостями, которые в меру своего очного или заочного знакомства с самой Н. Жетикашкаевой и её творчеством поделились бы своими воспоминаниями, мыслями о ней и её роли в сфере литературы и театра. Но на удивление в течение всей оставшейся программы мы можем быть свидетелями беседы Т. Уралиева лишь с одним из заявленных гостей – Минакан Жүндүбаевой, являвшейся подругой и коллегой Н. Жетикашкаевой. М. Жүндүбаева останавливается на основных вехах биографии своей подруги, рассказывает историю их знакомства и дружбы. При этом ни разу за это время речь так и не зашла о других заявленных гостях, и оповещения о том, что данная передача будет продолжена, тоже не было. То есть можно говорить о том, что остальные оглашенные имена были благополучно забыты в ходе насыщенной, содержательной и интересной беседы с первой гостьей. В данном случае слушатели теряют логическую нить программы, что является явным минусом для журналистов.

Безусловно, в центре любого рода культурно-просветительской передачи находятся идеи, мысли, умозаключения персон, являющихся авторитетами, столпами в том или ином виде искусства. Эти программы зачастую носят разный характер. Это могут быть: беседы непосредственно с героями и их ближайшим окружением; либо материалы – воспоминания о кумире

прошлых лет; либо проблемный вопрос, в решении которого важна роль конкретной творческой личности.

Рассмотрим каждый из этих вариантов:

К первой категории, к примеру, относится беседа журналиста Тенти Орокчиева с Народным писателем Кыргызстана, академиком Түгөлбаем Сыдыкбековым, приуроченная к его восьмидесяти трёхлетию. Она называлась «Ач кезимде тойунуп, күйүттүү кезимде күлдүм» («Насыщался, когда был голоден, смеялся, будучи в печали») [97] и являлась одной из программ цикла «Замана» («Эпоха»). Разговор проходил в неофициальной обстановке, в присутствии других гостей, которые также приняли участие в беседе. Среди них были представители Фонда имени Түгөлбая Сыдыкбекова Жамиля Макешова и Турсунбек Чынгышев, открывшие беседу. Т. Чынгышев в качестве только что назначенного президента данного фонда делился своими впечатлениями. Подчёркнул, что для него было большой честью возглавить эту организацию, он заявил, что впереди много планов: работа по сохранению и продвижению трудов и наследия писателя должна продолжаться. А целью деятельности фонда он называет возрождение таких забытых понятий, как духовность и культура. После краткой музыкальной перебивки журналист переходит к беседе с одной из активисток фонда Жамилей Макешовой. Она на протяжении всех четырёх лет, в течение которых существует фонд, трудилась в нём, вкладывая все свои силы в его процветание. Она подробно рассказывает о внутренних делах фонда, о мероприятиях, проводящихся под его эгидой, встречах со школьниками и студентами, которые имеют место в разных регионах. Далее свои наилучшие пожелания имениннику выражает главный специалист Кыргызской национальной библиотеки Динара Качыгулова. После этого начинается основная часть беседы с самим Т. Сыдыкбековым. Но скорее это похоже на монолог, исповедь больного и уставшего, умудренного опытом человека, оглядывающегося назад на всю свою прожитую жизнь. Писатель делится своими глубоко философскими мыслями, рассуждениями о пройденном пути, прожитой

жизни, трудностях, с которыми он сталкивался. Он также рассказал о болезни Паркинсона,¹ настигшей его на старости лет. Признаваясь, что, безусловно, расстроен этим диагнозом, он добавляет, что мог распрощаться с жизнью и в пятнадцать лет, когда у него болело сердце, и в двадцать, когда страдал от туберкулёза, но всё же дожил до преклонных лет, осуществил большинство из того, что задумал, и благодарен судьбе за это. Затем герой переходит к рассуждениям об истории, тяготах кочевой жизни кыргызского народа, плавно переходящим к обсуждениям реалий тяжелого переходного периода в жизни республики, все трудности которого народ должен преодолеть. Исповедальная нота в словах писателя видится в том, что он желает добра и процветания тем, кто желал ему зла. Он объясняет это тем, что мы должны быть терпеливее друг другу, прощать и стараться понимать, так как зло, накапливающееся в нас, ненависть и зависть, являются факторами умножающими печаль. Т. Сыдыкбеков утверждает, что семьдесят лет советской власти принесли Кыргызстану много положительных свершений: освобождение, объединение, просвещение, развитие профессиональной культуры. По мнению писателя, в новых постсоветских условиях нужно прекращать междоусобные распри внутри республики и сохранить единство для строительства лучшего государства. Вспоминая свою жену, которая своим юмором каждый раз поднимала ему настроение, помогала излечиваться от различных недугов, он произносит фразу, давшую название данной передаче: «Насыщался, когда был голоден, смеялся, будучи в печали». В заключение народный писатель делится своими размышлениями об этапах развития профессиональной кыргызской литературы, её популяризации за рубежом путём осуществления переводов на разные языки мира. Нужно отметить, что структура радиопередачи вызывает большие сомнения, поскольку логические

¹ Болезнь Паркинсона – медленно прогрессирующее хроническое неврологическое заболевание, характерное для лиц старшей возрастной группы. Относится к дегенеративным заболеваниям экстрапирамидной моторной системы.

переходы хоть и имеются, но из-за разнонаправленных содержательных центров общая картина не складывается. Спасительным в этой ситуации выступает монолог Т. Сыдыкбекова, который является безусловным плюсом содержательной стороны беседы.

Смесь элементов из первой и второй категории построения программ представлена в радиопередаче, посвященной вопросам искусства, музыки, а также творчеству видного государственного и общественного деятеля Дастана Сарыгулова. Она основана на беседе с самим героем. [96]. Её автор – Бүбүя Мусаева. Отмечая первостепенную роль музыки, автор предлагает обратиться к мнению Д. Сарыгулова. Отвечая на поставленный журналистом вопрос, визави делится своими мыслями о творчестве известного композитора Ыбырая Туманова. Он подчёркивает глубину и широту таланта Ы. Туманова, говорит, что в силу личных проблем, а также несоответствия политике власти композитор не достиг заслуженной им вершины славы, он, по словам общественного деятеля, до сих пор остался недооцененным. После небольшой музыкальной вставки автор Б. Мусаева рассуждает о том, что такое самодеятельность, особенно в музыке, и может ли она соперничать с профессиональным музыкальным направлением. В своих умозаключениях журналист приходит к выводу, что народная самодеятельность в любом случае не сдастся, не уступит свои позиции. Для демонстрации этого тезиса в радиопрограмме звучит песня «Арзуу» («Мечта») в исполнении Эрмека Үмөтөва и Арзыккан Алишевой. Таким образом, Б. Мусаева подводит аудиторию к обсуждению творчества Дастана Сарыгулова, ведь именно он выступил автором слов и музыки песни «Арзуу». Она была написана более двадцати лет назад. Об истории создания данной композиции рассказывает сам Д. Сарыгулов. Как бы комментируя его слова, Б. Мусаева продолжает свои общие рассуждения о музыкальных произведениях, их благозвучности для уха ценителей прекрасного. Затем журналист начинает вести речь о музыкальных жанрах, в которых трудятся профессиональные композиторы. И тут же в эфире звучит инструментальная музыкальная композиция Дастана

Сарыгулова «Энеме» («Матери»), которую сам автор исполнил в сопровождении комуза. Далее по традиции журналист просит рассказать о том, как она зародилась. Общественный деятель выступает против самодеятельности, говоря о том, что, например, комуз должен находиться и расцветать только в умелых руках. Рассказывая о своём комузе, сделанном из урюка, он подчёркивает неимоверный труд мастеров, которые корпят над такими инструментами. Следующий вопрос интервьюера посвящён особенностям основной деятельности Д. Сарыгулова вне творчества, её интересует, чем он сейчас занимается, какие дела стоят у него на повестке дня. Также после музыкальной перебивки Б. Мусаева просит Д. Сарыгулова сыграть ещё одну его композицию «Насип» («Доля»), и здесь она неоригинальна в просьбе поведать идею создания данного музыкального творения. Безусловно, стоит сказать о том, что рассматриваемая радиопрограмма представляет собой целый «винегрет» из разносортных фактов, комментариев, обобщений, представленных журналистом Бүбүей Мусаевой, и фрагментами из рассуждений, творческих выступлений Дастана Сарыгулова. Пытаясь охватить как практический, так и неподъёмный теоретический материал, журналист изначально обрекла данную радиопрограмму на явную разношёрстность, алогичность, и, что самое важное, отсутствие внутренних связующих звеньев. Из-за этого программа потеряла свою кантиленность, а творчество Дастана Сарыгулова, которое не является для него основной сферой деятельности, так и осталось нераскрытым для слушательской аудитории.

Третья категория, которая нацелена на обсуждение насущных проблем, – эта беседа «Калк күзгүсү – тил» («Язык – зеркало народа») [98] из цикла «Инсан» («Личность») с академиком Национальной академии наук Кыргызской Республики, известным тюркологом Бүбүейной Орузбаевой. Её ведёт журналист Тенти Орокчиев. Она была записана в июне 1995 г. Изначально журналист направляет своего визави на то, чтобы обсуждать не профессиональные, а общечеловеческие темы. Опираясь на сказанные Б. Орузбаевой как-то слова о том, что она разочарована тем,

что происходит вокруг, ведущий интересуется, почему она пришла к такому выводу. Она отвечает, что в советское время партия ставила конкретные задачи, которые население выполняло, и вся огромная государственная система во всех сферах работала безукоризненно, а сейчас с распадом Союза, это всё разрушилось, ушло в никуда, и только со временем, в сравнении, можно оценить достижения прошлого. С энтузиазмом учёный считает, что нужно сблизить принципы умственного и физического труда. И с этого начинается основная часть программы, когда Тенти Орокчиев подводит разговор к вопросу о развитии кыргызского языка, об актуальных проблемах, связанных с этим. Известный филолог, считает, что язык – это один из политических вопросов, показатель национального менталитета, самобытности народа и государства. По словам визави, язык является символом страны, так же как гимн, флаг, герб, и к нему нужно относиться с большим пиететом. Ведь язык используется во всех сферах жизнедеятельности людей, а внимание ему оказывается минимальное. Его необходимо лелеять и развивать. Говоря об этом, Б. Орузбаева опирается на «Закон о государственном языке», указывает, что все моменты оговорены в статьях данного закона, но далеко не все из них выполняются из-за инфантилизма и бездействия соответствующих структур, поэтому и языковой вопрос оказывается в тупике. Учёный уверена в том, что язык, на котором был написан великий эпос «Манас», заслуживает многостороннего развития, и сегодня необходимо бросить все силы на его пропаганду и сохранение для будущих поколений. Здесь речь заходит о программах и аппаратуре для синхронного перевода с кыргызского на другие языки, и, наоборот. При этом Б. Орузбаева настаивает на мнении, что удобство использования русского языка в качестве межнационального неоспоримо, но по большому счёту эту точку зрения продвигают чиновники кыргызской национальности, не владеющие родным языком. В пример филолог приводит то, как за развитие своего государственного языка взялись в соседнем Казахстане, не жалея на это ни сил, ни средств. Она считает, что слова о создании всеобщей

национальной идеи обязательно должно быть связано с языком. По её словам, продвижением подобных инициатив должны заниматься средства массовой информации, так они имеют колоссальное влияние на массовую аудиторию. В этом списке Б. Орузбаева отводит отдельную роль радио как одному из самых широких по охвату и доступных СМИ. В качестве кульминации разговора собеседники обсуждают вопросы демократизации общества, способы культурного и образовательного просвещения населения через социологические исследования, воспитание внутреннего самосознания. Эту радиопередачу можно назвать интересной и внутренне наполненной за счёт того, что журналист Тенти Орокчиев и его визави Бүбүйна Орузбаева являются абсолютно равноправными участниками беседы. Журналист задаёт открытые вопросы, предлагая по ним свои пояснения, активно комментирует ответы собеседницы. Диалог между участниками разговора строится на юморе – они находятся на «одной волне», помогая друг другу плавно переходить от одной темы к другой, следовательно, для слушателей программа длительностью около часа может быть занимательной и легкой для восприятия.

Начало 1990-х гг. ознаменовалось для Кыргызстана, как и для всех остальных постсоветских стран, постепенным и в то же время резким, что касается смены курса движения, переходом от социалистического к капиталистическому строю. К примеру, «итогом преобразования государственной собственности в республике стало формирование негосударственного сектора, являющегося реальной базой для развития рыночных отношений в экономике, изменений стереотипов экономического поведения хозяйствующих субъектов. Правда, первые этапы приватизации решили лишь промежуточную задачу – формирование многообразия форм собственности» [139]. В первые несколько лет в ставших независимыми республиках реорганизовывались и укреплялись свои устои: конституция, другие основные законы, принималась своя национальная денежная валюта и т.д.. Соответственно, журналистика, как одна из сфер,

наиболее зависимых от социально-экономических изменений, занимала самую мобильную позицию в этой ситуации.

Таким образом, перед коллективом «Кыргыз радиосу» в первые годы после обретения страной своей независимости, стояла первостепенная задача сохранить традиции и механизмы работы радио, которые были приняты в советские годы. В то же время было необходимо реформировать языковую политику редакций. Если раньше только 60 % программ велись на кыргызском языке, то теперь эта цифра составила 70 %. Когда всё внимание стало направляться на телевидение, как на более перспективное средство массовой информации, радио практически осталось в тени. Нужно было исправлять ситуацию, и руководство «Кыргыз радиосу» начало работу в сфере международного сотрудничества, получения грантов. Так радио Кыргызстана стартовало своё «путешествие» в капиталистический мир.

2.2. Особенности культурно-просветительских программ второй половины 1990-х годов

Нужно отметить, что на первом этапе социально-экономического развития Кыргызстана (с 1991 по 1995 год) «острое сокращение производства и доходов совпало с резким ростом количества людей, достигших черты бедности (более 50 % населения), неравенством, гиперинфляцией, за которыми последовала первоначальная макроэкономическая стабилизация. Торможение инфляции стало основой первой стадии макроэкономической стабилизации (1992–1995). Макроэкономические и структурные реформы того периода создали основы рыночного регулирования экономики» [Там же]. А вот уже на втором этапе (с 1996 по 1999 год) «наблюдалась экономическая стабилизация, рост происходил в ограниченных секторах (сельское хозяйство, золотодобыча и энергетика). Тем не менее, высокий бюджет и покрытие бюджетного дефицита сделали экономику чрезвычайно уязвимой. Произошедший в 1998–1999 гг. кризис возник, в основном, по причине обвала российского рубля» [Там же].

В журналистике также происходили изменения структурного характера – стало открываться много частных изданий, особенно печатных. Что же касается радио, то и здесь изменения не заставили себя долго ждать. Уже к середине 1990-х гг. у «Кыргыз радиосу» с помощью международных доноров открывается много новых редакций и подразделений, начинают проглядывать первые ростки будущей корпорации.

К 1996 г. основой «Кыргыз радиосу» стали радиопередачи общественно-политической, социально-экономической, информационной, а также, что немаловажно, культурно-просветительской направленности. Все силы журналистов были направлены на то, чтобы правильно донести до «растерянной» аудитории информацию обо всех сферах жизни в новом обществе. Рыночные отношения, демократические принципы управления государством – всё это было в новинку для людей, воспитанных в советских условиях. Необходимо было научиться жить по новым правилам, а для этого нужно изначально их узнать. Соответственно, главной задачей журналистов радио, как и других видов СМИ, стало раскрыть плюсы и минусы демократической формы общественного управления. Перед журналистами стояла задача объяснить населению суть проводившихся в стране реформ, объяснить их сущность и целесообразность. Каждая редакция делала это по своему направлению: политика, экономика, медицина, образование, культура и т.д. Как отмечали радиожурналисты, к сожалению, материально-техническая база особо обновлению тогда не подвергалась, коллектив радио был вынужден продолжать свои творческие изыскания самостоятельно. Но несмотря на все трудности, работники радио изо всех сил старались доносить до своих слушателей всё, что происходило в стране. А значение идеологического воспитания через обращение к истории, исконной национальной культуре с каждым годом только возрастало. Так, например, после того, как в 1994 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о всемирном праздновании 1000-летия эпоса «Манас», в 1995-м году по всей республике прошли торжества, приуроченные к этому юбилею. Это мероприятие

стало новой вехой в развитии культурно-просветительского направления в подготовке материалов для СМИ, а в особенности радиопрограмм.

Возрождение внимания к истории и культуре народа проявляется в продолжение целенаправленного информирования и воспитания. Причём публицистические программы в этом случае приобретают своеобразные особенности в соответствии с непосредственной тематикой передачи:

1. Музыкально-публицистическая радиопрограмма «Кыргыз профессионал музыкасынын карлыгачы» («Первая ласточка кыргызской профессиональной музыки») [99] посвящена девяностолетию со дня рождения композитора, певца, Народного артиста СССР Абдыласа Малдыбаева. Передача начинается с музыкального произведения, которое призвано задать настроение всей программы, подчеркнуть затронутую музыкальную тематику. И выбрано оно не случайно, так как «Акинай» – одна из первых заметных композиций в творчестве А. Малдыбаева. Ведущий, повествуя о том, что у истоков профессионализации любого вида искусства стоят реальные люди и их истории, выделяет фигуру А. Малдыбаева в качестве центральной при выходе кыргызской музыки на новый профессиональный уровень развития. Судьба А. Малдыбаева во многом схожа с судьбами многих его современников, ярких представителей кыргызской интеллигенции. Все пережили Великую Октябрьскую революцию, видели достоинства и недостатки первых лет советской власти. Первые представители кыргызской молодёжи, мечтавшие получить образование, ехали сначала в Пишпек, затем в Ташкент, Верный (Алматы), Казань, Уфу. Там они постигали азы науки, знакомились с другими культурами и возвращались на Родину с багажом знаний и опыта. Первые государственные и общественные деятели, учёные, поэты и писатели, артисты, художники, композиторы – это была та самая отучившаяся молодёжь. Незавидная судьба большинства из них, как мы знаем, связана с репрессиями, имевшими место с 1937 по 1950-е гг. Композитор А. Малдыбаев пережил эти тяжелейшие для кыргызской интеллигенции годы

и посвятил свой талант, направил все свои силы на развитие профессиональной музыки Кыргызстана. Он стал одним из первых профессиональных композиторов и певцов, именно поэтому его можно назвать первой ласточкой кыргызской профессиональной музыки. Ведущий кратко излагает основные вехи биографии композитора, которому с самого детства пришлось пасти скот, ребенком бежать до границы с Китаем во время восстания 1916 года. В программе акцентируется внимание на том, что несмотря на все тяготы жизни, А. Малдыбаев с детства начал увлекаться музыкой, перенимая песни чабанов, начал исполнять песни, затем сочинять собственные мелодии. Лишь в четырнадцатилетнем возрасте в 1920 г. поступив в школу, будущий известный композитор сразу начинает принимать участие в школьной самодеятельности: поёт в хоре, играет в драмкружке, активно сочиняет свои первые композиции. Так, в 1922 г. появляется композиция «Акинай», принесшая ему первую известность. Композитор искал новые формы выражения хорового пения, так как это было доселе непривычно для слушателей, пытался приблизить музыку к народу, чтобы она была легка как для исполнения, так для и восприятия. В это время он придумывает композиции в народном жанре «кайым-айтышуу» («музыкальные препирания»), состязательная форма разговора, спора между двумя группами, зачастую мужчин и женщин. Она представляла собой примитивную форму хорового пения, которая со временем перешла в профессиональное хоровое пение. Многие композиции были написаны в студенческие годы, например, написанная специально для студенческого хора сюита «Таңкы коштошуу» («Раннее прощание»). Далее ведущий предлагает прослушать первую часть этой сюиты в двух вариантах. С помощью известного композитора Петра Шубина А. Малдыбаев оттачивает своё мастерство, входит в мир классической музыки. В данной программе можно услышать различные композиции А. Малдыбаева как народного, так и классического характера. Таким образом, данная передача полностью раскрывает творческий путь А. Малдыбаева, предоставляя сбалансированное количество теоретического,

т. е. информационно-аналитического, и практического, в данном случае музыкального материала для исследования.

2. В радиопублицистическом произведении «XX кылымдын трагедиясы» («Трагедия XX века») [101], вышедшем в эфир в 1999 г., описаны самые кровавые, трагические события уходящего XX в. Программа имеет подразделы, первая тема – восстание 1916 года в Кыргызстане. В литературно-художественной форме передаются страдания, блуждания людей в холоде и голоде, их незавидное состояние, когда они, загнанные в угол, бежали из страны. Художественное повествование перемежается зарисовками, изображающими трагические сцены из бытовой повседневной жизни людей в изгнании, когда, чтобы не оставаться, они бросали даже беременных женщин, которым было тяжело передвигаться. Люди, потерявшие всё: себя, свою родину, землю – вот чем, с точки зрения автора, для кыргызского народа обернулось восстание 1916 года. И ведущая задаётся риторическим вопросом, задумаются ли сегодняшние молодые люди с летящей походкой, сидящие за рулём автомобиля о том, что такое восстание? И в качестве наставления высказывается мнение, что молодёжь должна знать историю своего народа и помнить ужасные кровавые дни, испытания, через которые пришлось пройти. Двадцатые годы XX в. характеризуются началом нового этапа в жизни кыргызского народа, когда с приходом советской власти начался процесс ликвидации неграмотности, строились школы, местное население начало просвещаться, у людей появилась надежда на лучшую жизнь. Но ещё одна беда нависла над страной – сталинские репрессии (1930–1950-е гг.). Вся активная, только что зарождавшаяся новая интеллигенция, а именно молодые политики, учёные, поэты и писатели, готовые служить на благо своей родины, оказались под ударом. Так, были репрессированы видный государственный и политический деятель Жусуп Абдрахманов; учёный, поэт и государственный деятель Касым Тыныстанов; партийный работник Төрөкул Айтматов и учёный-филолог, писатель и просветитель Ташим Байджиев, и это только несколько известных имён, а таких были

сотни. Для небольшой республики потеря таких видных, образованных и прогрессивных людей стало большим несчастьем. Ведь не было известно даже место их захоронения, всё держалось в тайне. Но его нашли, и знаменитый писатель Чынгыз Айтматов, отец которого захоронен здесь, дал название этому месту (теперь оно превратилось в мемориальное кладбище) – «Ата-Бейит» («Памяти отцов»). В продолжении программы полностью даётся выступление Ч. Айтматова на открытии данного мемориального кладбища.

Самой великой трагедией XX в. называют Вторую мировую войну. Для Советского Союза – это Великая Отечественная война. Киргизия потеряла около полумиллиона своих граждан в этой войне. В художественной форме воплощается мысль о том, что молодые сердца героев остановились, не познав любви и счастья, но они пали за родину, за свободу. Дальше звучит песня, поющая от имени детей отцам, которые остались на поле боя. Неопытные молодые ребята, которые в жизни до этого не держали в руках оружия, не боялись войны, они о ней ничего о ней не знали – боялись их родители, предчувствовали, что многие не увидят больше своих сыновей. Упоминается подвиг Чолпонбая Түлөбердиева, ушедшего на фронт в 19 лет и закрывшего своим телом амбразуру вражеского дзота. Ему посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. Даётся короткая постановочная аудиозарисовка, демонстрирующая взаимовыручку и доблесть советских солдат. И так пришла долгожданная победа – праздник со слезами на глазах. В качестве заключительной трагической даты – межнациональный конфликт, произошедший в Оше в 1990 г. По мнению исследователей, конфликт между братскими кыргызским и узбекским народами был спровоцирован неизвестной третьей стороной. Начало последнего десятилетия XX в. принесло немало испытаний. Ведущие выражают надежду на то, что трагедии уходящего века послужат для многих уроком, и такие ситуации повторяться не будут. Анализируя все трагические моменты в истории Кыргызстана, данная радиопрограмма выполняет просветительно-воспитательную функцию,

что очень важно, особенно если это касается знаковых дат и событий такого масштаба.

Изученные публицистические радиопередачи различны по своей тематике и способу подачи информации. Но есть объединяющий фактор, и он состоит не только в том, что каждая из них перерабатывает и передаёт проанализированную информацию слушателю. Ведь дело происходит в эпоху больших перемен, «подвешенного состояния». Государство переходит от социалистических к капиталистическим ценностям, когда прошлое безвозвратно потеряно, а будущее туманно и призрачно. И эти программы стараются доказать аудитории, что люди, несмотря ни на что, всегда будут обладать главным богатством – своим культурным и историческим наследием, которое всегда является константой для всестороннего развития на пути к прогрессу.

Зачастую подобные «культурные увещевания» аудитории происходят с опорой на жизнеописания национальных кумиров (исторических или мира искусства), поскольку именно их судьба, творческий путь становятся отражением эпохи, уклада жизни целого народа. Ярким подтверждением активной работы «Кыргыз радиосу» именно в этом направлении является следующий радиоматериал:

В передаче «Элдик мурастар» («Народное наследие») [102] акын-импровизатор народный артист Кыргызской Республики Тууганбай Абдиев рассуждает о культурном наследии кыргызского народа. Передача выстроена как непринужденный монолог главного действующего лица, т. е. акына, в котором он вспоминает самые основные вехи развития культуры. Свой монолог Т. Абдиев выстраивает на воспоминаниях, смешных случаях из жизни своего старшего товарища, акына-импровизатора, народного артиста Киргизской ССР Ысмайыла Борончиева. Первый случай связан с декадой кыргызского искусства и литературы, которая проходила в Москве в 1939 г. Рассказывая смешные случаи из жизни старшего коллеги, Т. Абдиев во всех деталях воспроизводит смешные импровизации Ы. Борончиева на комузе. С одной стороны, он упрощает их подачу, чтобы современной

аудитории было легче воспринимать и понимать то, что было смешно в далеком прошлом, с другой – сохраняет их самобытность путём сохранения всех нюансов речи, интонаций. Стоит сказать о том, что это было очень важно, так как акыны создавали свои песни (текст и мелодию), импровизируя в форме песенного речитатива под аккомпанемент комуза. Акын должен был обладать наблюдательностью, острой памятью, артистическим дарованием. Живая мимика, особая выразительность слов, изобретательное обращение с комузом (акын помахивает ею над головой, окручивает вокруг туловища), «обыгрывание» костюма (шапки, рукавов и т. д.) придавало выступлениям акынов характер театрального зрелища. Искусство акынов было устным творчеством, а зачастую носило и одноразовый характер. Акын, часто полностью импровизирует, реагируя на какие-либо явления в обществе или на обстановку на всенародных праздниках и т.д. [140]. И поскольку акыны-импровизаторы находились в большинстве своём в местах массового скопления людей, то, соответственно, и непридуманных, возможно где-то приукрашенных, веселых, смешных, ироничных историй из жизни у них было предостаточно. Пересказывая всё то, чем делился с ним Ы. Борончиев, Т. Абдиев в данной программе переходит в разряд сказителей, становясь таким образом коммуникатором, а именно связующим звеном между источником информации и аудиторией. А обладание теми же навыками, что и Ы. Борончиева, т. е. возможность исполнения его импровизаций, придаёт Т. Абдиеву ещё большую ценность в этом качестве. Ведь в данной радиопрограмме он сам, являясь уже легендой, делится случаями из жизни другого легендарного акына. Поучительный посыл данной передачи очевиден – Ысмаил Борончиев в своё время делился своими историями с Тууганбаем Абдиевым, как с младшим коллегой, продолжателем общего дела, а он, в свою очередь, «передаёт» свои воспоминания слушателям, чтобы наследие, прежде всего, то, что касается устного народного творчества, было сохранено, передавалось из поколения в поколение. Таким образом, данная радиопередача является примером информации

почти «из первых уст». Это был очень важный момент в развитии СМИ в целом, и радио, в частности, особенно если мы ведём речь о кыргызском языке, потому как устная форма передачи информации издревле является традиционной. И теперь она получила возможность трансформироваться в форму массовой коммуникации.

Если продолжить анализ материалов рассматриваемого периода, можно сказать, что художественное чтение не так популярно на «Кыргыз радиосу» постсоветского периода, как это было в 60-е, 70-е гг. XX в., но всё же благополучно живёт и не теряет актуальности, поскольку, если говорить о произведениях на языках межнационального общения (к примеру, о книгах на русском языке), то они уже находят новые формы выражения и распространения, которые появляются с началом процесса развития технологий. А тексты на кыргызском языке имеют свою определенную аудиторию, в частности, в регионах страны, куда порой проблематично доставить даже печатные книги. Именно поэтому в этом контексте радио в качестве одного из самых доступных СМИ берёт на себя немаловажную функцию ознакомления аудитории с произведениями кыргызскоязычных авторов.

Одним из таких авторов является Роза Рыскелдинова. Её произведение «Бир тал роза» («Одна роза») [100] стало ярким примером короткого рассказа, в центре которого находится история одного романтического свидания двух молодых людей – Давлеса и Ырыс. Они знакомы три месяца. Ей двадцать шесть, ему около тридцати. Если говорить о романтических отношениях, их, конечно, нельзя однозначно отнести к совсем уж молодым. Сюжет, основываясь на классической структуре «завязка – кульминация – развязка», посвящён не столько взаимоотношениям мужчины и женщины, сколько нравам всего общества в изучаемый период времени. К примеру, начинается всё чинно и благородно, когда Давлес, как юноша, с благоговением ждёт свою возлюбленную в скверике. В руках у него томик Паустовского, который он обещал принести Ырыс. Есть один нюанс: до встречи с Ырыс друзья немного подпоили Давлеса, переносит он алкоголь не очень

хорошо. Вот она подходит, они здороваются, и перед походом в кино они решают пойти поесть, причём Ырыс предлагает кафе, а Давлес в качестве широкого жеста настаивает на ресторане. Они идут туда, по дороге около кинотеатра «Ала-Тоо» Давлес замечает торговцев цветами, покупает большую красную розу и преподносит его своей спутнице. В ресторане автор описывает его внутренний интерьер, атмосферу. Там много свободных мест, только несколько занятых столов. Несколькими штрихами Р. Рыскелдинова показывает нам окружающих людей – неподалеку сидят трое: женщина постарше, чуть моложе и парень. Та, что постарше, говорит второй: «Ты не найдёшь такого человека, он богат, и характер у него ангельский», – непонятно, говорят ли они о сидящем рядом с ними парне или о ком-то другом. Ещё за одним столом сидит шумная компания – они, чокаясь шампанским, активно кого-то с чем-то поздравляют, навеселе, ничем не обременены. Запах сигарет и алкоголя всегда влиял на Давлеса отрицательно, это опьянило его ещё больше, а в таких ситуациях он начинает вести себя раскрепощено, если не сказать развязно. Разозлившись на официантку, которая долго не подходила к их столику, чтобы принять заказ, Давлес в гневе начал чуть ли не стучать по столу, чем, сам того не замечая, поставил в неловкое положение Ырыс. При выходе из ресторана девушка заявила, что в кино они не пойдут, но вызвалась проводить Давлеса до дома. Он спорить не стал, а когда они дошли до его дома, сказал, что мама уехала в село, и предложил податься к нему, чтобы ещё побеседовать. В квартире Ырыс заметила ужасный беспорядок: «Не похоже, что он живёт с мамой, как он говорил», – подумала она. Через некоторое время неловкого молчания, Давлес, сев рядом с девушкой, стал приставать, крепко сжав её в объятиях и пытаясь поцеловать. Она хотела вырваться, но у неё долго не получалось это сделать. И только через некоторое время, услышав на вопрос: «Ты хочешь уйти?» обречённый ответ: «А куда мне деться», Давлес разжал объятия, и Ырыс быстро побежала к выходу. Молодой человек ринулся за ней, но догнать не успел, на улицу выходить не стал, вернулся

в комнату и упал на диван. Утром он с трудом проснулся, встал, умылся, и, вернувшись в комнату, увидел лежащую на столе красную розу. Когда он небрежно взял её со стола, её увядающие лепестки упали на пол – Давлес вспомнил весь вчерашний день. Он швырнул на пол стебель розы, уже без лепестков, которая ещё вчера была так красива и полна жизни, и в тяжелых раздумьях сел на диван... Красная роза в данном рассказе – символ человеческих отношений, которые совсем нелегко построить и так легко сломать. Фоном истории Давлеса и Ырыс стала действительность на стыке советского и нового времени в преддверии демократических перемен. Пьяные люди за соседним столиком в ресторане, советы старших подруг по поводу удачного замужества, и, наконец, не оправдавшиеся ожидания и надежды от казавшихся столь безоблачными отношений как с одной, так и с другой стороны – всё это бытовые моменты из жизни среднестатистических граждан в эпоху перемен. Хотя рассказ «Биртал роза» был написан гораздо раньше, и нами рассмотрена далеко не первая его ротация на «Кыргыз радиосу», актуальности эта история не теряет, так как несёт в себе воспитательную функцию, позволяя людям взглянуть на себя, на свои поступки со стороны.

Таким образом, во второй половине 1990-х гг. вслед за умеренной экономической стабилизацией, установились и некие культурно-просветительские ориентиры.

Анализ радиопрограмм конца XX в. свидетельствует, что исторические и, прежде всего, политические изменения для Кыргызстана не прошли даром. За последние сто лет кыргызский народ успел не раз потерять и снова приобрести необходимость в своей национальной культуре. Национальная самоидентификация стала центральной идеей получившего независимость в начале 1990-х гг. Кыргызстана. Однако в течение всего последнего десятилетия XX в. перед республикой стояла дилемма возрождения и дальнейшего развития своей культуры не в ущерб интересам национальных меньшинств. Соблюсти этот баланс в многонациональном государстве очень нелегко,

поэтому данная проблема в стране сохраняется по сей день. Академик В.М. Плоских пишет: «Научное изучение культурного наследия имеет относительно недолгую историю. Как научный термин и как научная проблема культурное наследие зародилось в конце 40-х – начале 50-х гг. XX в. Возможно, главной причиной стал глубокий общечеловеческий шок, каким стала – Вторая мировая война, сопровождавшаяся массовым разрушением, геноцидом и перемещением культурных ценностей. Когда стало возможным разрушение важных историко-культурных архитектурных объектов, религиозных помещений, уничтожение и осквернение различных святынь и мест поклонения. Когда пострадали частные коллекции, национальные и мировые историко-культурные ценности» [37]. Он говорит о том, что «отправной точкой законодательства по сохранению культурного наследия Кыргызстана является европейское законодательство – Конвенция ЮНЕСКО 1972 года. Напомним, что Кыргызстан ратифицировал её в 1995 году, чем фактически утвердил использование самого понятия «наследие», а также те политические изменения, которые повлекли за собой пересмотр государственной культурной политики, в том числе по отношению к культурному наследию» [Там же]. То есть в Кыргызстане официальное, законодательное «восприятие» культуры произошло именно во второй половине 1990-х гг. Процесс её интерпретации был запущен в этот период. И к началу миллениума в сфере определения духовных ценностей и ориентиров наступила относительная стабильность. «Кыргыз радиосу» продолжало вещание в штатном режиме, культурно-просветительские радиопередачи обрели «своё независимое лицо».

2.3. Модификация радиопередач «Кыргыз радиосу» (начало 2000-х годов)

Начало XXI в. привнесло ряд изменений в жизнь всех государств, в том числе и Кыргызстана. Так называемый миллениум дал старт новым идеям, идеологическим течениям. Люди хотели обновления во всех сферах своей жизнедеятельности, ждали

того, что нововведения привнесут в общество ещё большую стабильность и прозрачность. Что касается, например, экономики независимого Кыргызстана, то она подошла к третьему этапу своего развития (с 2000 года по март 2005 года): «Продолжался рост экономики, замедлилась инфляция, сократился дефицит бюджета, стабилизировался курс обмена валют. Но при этом обострилась проблема внешнего долга. Реформы этого периода сгруппированы вокруг проблем дерегулирования. Под дерегулированием понимается значительное изменение роли государства, сокращение его вмешательства в деятельность частного сектора, устранение административных барьеров для предпринимательства, сокращение количества контролирующих и разрешительных государственных органов. С 2000 года проводится активная работа по приватизации стратегических отраслей страны – энергетики и телекоммуникаций» [139].

Всё больше и больше входя в эпоху глобализации, начиная полноценно существовать в рамках рыночных отношений, республика, соответственно, выстраивает для себя новую стратегическую концепцию развития. А для того чтобы она сработала, необходимо корректировать и некоторые ценностные установки. Это делается через СМИ, а конкретно с помощью тех же культурно-просветительских программ. Стоит отметить, что роль радио на пороге третьего тысячелетия значительно снизилась. С пьедестала его сместили телевидение и активно набиравший обороты относительно новый в то время для Кыргызстана коммуникационный канал «Интернет». Однако традиции нужно и важно сохранять, поэтому несмотря на все трудности радио продолжало своё вещание. В это время появилось много частных, в основном, развлекательных, музыкальных радиостанций. Конкурировать с ними старейшей радиостанции Кыргызстана было практически невозможно. Она выживала за счёт своей базовой аудитории, наработанной за много десятилетий вещания «Кыргыз радиосу». От принятого курса радиопередач никто отказываться не собирался, но, безусловно, они трансформировались, исходя из веяния времени.

Итак, проанализируем то, как видоизменялись радиопрограммы в начале нового тысячелетия.

Радиопостановка и художественное чтение стали обретать более мобильную форму, больше внимания в рассматриваемый период уделялось не построению радиокomпозиции, как таковой, т. е. технической составляющей, а скорее, эмоциональному фону самого произведения. Ракурс подачи изменился в сторону раскрытия героев не через цепь событий, которые с ними происходили, а посредством их непосредственных реакций на те или иные происшествия. И именно этот момент стал отправной точкой для актёров и чтецов в подготовке радиоматериалов подобного рода.

Радиопостановка «Капчыгайдагы кагылышуу» («Столкновение в горном ущелье») [103] была поставлена по произведению Тойчубая Субанбекова «Үч күнү капчыгайда» («Три дня в горном ущелье»). Главный герой этой постановки – лейтенант Алтынбек, дежуривший в горном ущелье. В ходе повествования рассказываются истории, связанные с различными персонажами, встречающимися Алтынбеку во время его дежурства, его реакции на те или иные ситуации. Передав пост сержанту, лейтенант с помощником отправляются на лошадях в горы на поиски беглеца, напавшего на тестя с тещей, они остались живы, но ранены. Сбежавший подозревается и в том, что, возможно, убил молодую жену и сбросил её труп в реку. Жалея при этом малолетних детей, Алтынбек всё же терзается сомнениями: а если он совсем и не убивал жену, а взял её с собой. Алтынбек говорит о том, что во что бы то ни стало, он должен найти беглеца – в этот момент они с напарником по поискам замечают шевеление ветви дерева, резко берутся за ружья, из-за дерева показывается осёл, рассмеявшись, напарники двинулись в путь, чтобы продолжить поиски, вдоль и поперек обходя все окрестности. Среди елей они замечают чей-то силуэт. Напарник решает незаметно проследить за движущейся тенью, а лейтенант предполагает, что беглец с женой должны прятаться высоко в горах или в густых зарослях, но не здесь. В это время напарник

сообщает, что неизвестный присел на камне и зовёт Алтынбека, чтобы вместе осмотреть место. Лейтенант узнаёт в неизвестном беглеце и задаётся вопросом, почему с ним нет его жены – наверное, он всё-таки застрелил её, а, может, где-то спрятал. Лейтенант просит напарника подстраховать его, а сам, взяв радиоприемник, выходит к беглецу как пастух, потерявший свою корову. Беглец, увидев Алтынбека, пугается, но не подаёт виду, просит его дать послушать, что передают по радио, но только если тот останется сидеть на лошади. Потерявший бдительность от прослушиваемого концерта беглец опускает ружьё, и тут же после знака Алтынбека выбегает его напарник и скручивает беглеца. «А жена твоя где?», – строго спрашивает лейтенант. В этот момент выбегает его взбудораженная жена, говоря, что сама застрелит мужа за то, что он убил её родителей. Но лейтенант и его напарник сообщают, что её родители живы, только слегка ранены, а судить мужа будет суд. Таким образом, операция «схватка в горном ущелье» успешно завершилась, а дорожный лейтенант стал настоящим героем этой истории. В этой радиопостановке слушателю предоставляется возможность оценить полёт своей фантазии за счёт звучащей речи, музыки и шумов, которые гармонично вплетаются в конструкцию постановки. К примеру, звук подъезжающего автобуса, сильного ветра, воды. Всё это создаёт ощущение присутствия на полноценном спектакле, проходя двойную интерпретацию – сначала информация, как и любой радиоматериал, воспринимается на слух, затем все образы сходятся в единый визуальный ряд. Только в случае с радиопостановкой этот ряд должен рассматриваться намного шире, так как художественный образ – это понятие более глубокое и многоплановое. «Капчыгайдагы кагылышуу» является эталоном радиопостановок начала нового тысячелетия.

Повествование о великих, оставивших после себя бесценное культурное наследие, – это особая страница в истории культурно-просветительских радиопрограмм. Пытаясь по крупницам собрать мозаику творческого пути героев передач, в начале 2000-х гг. работники «Кыргыз радиосу» создавали такие

ретроспективы с учётом не только их личности, но и общественно-политического контекста их жизни. Так произошло, потому что начавшийся в этот момент процесс многогранной интеграции предполагал делать даже культурные обзоры с оглядкой на различные явления не только из настоящего, но и из прошлого. Авторам радиопрограмм важно было не просто рассказать о ком-то или о чём-то, но и сделать это своевременно, то есть здесь можно поднять вопрос об актуальности культурных посылов для слушателей в конкретный период времени. Вот один из примеров:

В рубрике художественно-публицистических радиопрограмм «Улуу мурас» («Великое наследие») можно услышать материалы, подготовленные о людях внёсших неоценимый вклад в культуру и историю. Одна из программ этой рубрики повествует о прошедшем нелегкий жизненный путь великом поэте тюркского народа Назыме Хикмете [104]. Ведёт рубрику Элмира Ажыканова. Начинается программа с общей истории тюркской литературы, которой уже более тысячи лет. На протяжении всего этого времени бесчисленное количество имён встречались в литературе – некоторые из них канули в лету, другие же остались в истории, их произведения передаются из уст в уста и по сей день. Одним из таких знаковых поэтов тюркских народов был Назым Хикмет. Говорится о том, что творческая и личная судьба поэта, переплетаясь между собой, сделала его особенной фигурой в культуре. Кратко остановившись на основных вехах биографии поэта, Э. Ажыканова говорит о том, что неприятие турецкими властями идей творчества Н. Хикмета сформировало направление его деятельности, он преодолел немало трудностей, прошёл достаточно испытаний. Далее автор передачи подробнее рассказывает о биографии поэта. Назым Хикмет родился де-факто 20 ноября 1901 года, а де-юре 15 января 1902 года в аристократической семье. Он получил подобающее воспитание и образование. Родители, бабушка с бабушкой были представителями местной знати. Родители поэта рано развелись, а его и старшую сестру воспитывали

дедушка по отцовской линии Мехмет Назим Паша и мама Джелила-ханым. В то время развод считался недопустимым явлением в турецком обществе, особенно непрочным в этом отношении было положение женщины. В своих воспоминаниях Н. Хикмет характеризует свою мать как образованную, интеллигентную, современную, далекую от предрассудков, умную, смелую и красивую женщину. Именно её воспитание научило его преодолевать трудности. В развитии своего творчества, идя через тернии к звездам, Назым Хикмет доказал свою состоятельность. Автор передачи подчёркивает, что творчество турецкого поэта в 1960-е гг. оказало большое влияние и на молодых авторов Кыргызстана. К примеру, в 1969 г. вышел сборник прямых переводов с турецкого и азербайджанского языков «Мажрум тал» («Плакучая ива») критика, поэта и ученого Салижана Жигитова. По словам Э. Ажыкановой, этот сборник взял своё название у самого известного и популярного стихотворения Н. Хикмета «Плакучая ива». Здесь передаётся запись, в которой С. Жигитов рассказывает о том, как он нашёл оригинал сборника стихотворений Н. Хикмета, как познакомился с его творчеством, и как оно повлияло на всю тюркскую литературу. «Несмотря на все сложности, на тюремное заключение, он не свернул со своего пути, не предал свои убеждения», – говорит автор передачи. Далее в радиопрограмме звучат стихотворения Назыма Хикмета, переведенные на кыргызский язык С. Жигитовым, он же и выступает чтецом. Э. Ажыканова подчёркивает, что Н. Хикмет писал также повести и рассказы, драмы, перевёл ряд произведений классиков русской литературы на турецкий язык. Но знаем мы его, прежде всего, как поэта. Подытоживая данный портретный очерк о великом поэте, ведущая говорит о том, что его жизнь и творчество учит нас стойко переносить все тяготы и жить с высоко поднятой головой. Данная программа призвана раскрыть личность Н. Хикмета не только как великого поэта, но как человека с большой буквы, способного своими поступками подавать пример новому поколению, оставаться всегда актуальным. Таким образом, философско-воспитательная функция данной передачи выявляется как её логический итог.

Портретные радиоинтервью являются «лицом» «Кыргыз радиосу» начала нового тысячелетия. Приглашая в студию гостей, или делая выездные записи, авторы культурно-просветительских программ, раскрывают творческий путь самого героя или его соратников (если он рассказывает о ком-то третьем). Причём подобного рода передачи призваны очертить не только творческие моменты жизни интервьюируемого, его ближайшего окружения, но и раскрыть его личность, а через это и целую эпоху, связанную с ним. А для этого автору необходимо обладать профессионализмом, что не всегда встречается, поскольку в некоторых случаях авторами передач выступают не профессиональные журналисты, а коллеги интервьюируемых: представители мира искусства. И в этой ситуации отсутствие опыта ведения такого рода передач почти сразу выявляется. Это мнение подтверждается и словами В.В. Смирнова: «Работа журналиста требует большой профессиональной подготовки, хорошего знакомства с темой. Эту подготовку сразу почувствует интервьюируемый и слушатели: она проявится в направленности вопросов, в той информации, которая в них содержится. А также в том, как реагирует журналист на получаемую информацию. Известно, что вопрос и ответ составляют единое речевое целое. Вопрос не только определяет направленность, содержательность ответа, но и его тональность. Задача, которую ставит перед собой журналист, а она опосредованно проявляется в вопросах, должна ориентироваться на интерес к данному человеку, к обсуждаемой проблеме, тем самым – к слушателям» [45].

В первом материале автором выступает профессиональный радиожурналист: литературно-публицистическая программа «Мен өзүмдү сагындым» («Я скучал по себе») [105] повествует о творчестве народного поэта Кыргызстана Омора Султанова. Автор и ведущая программы – Элмира Ажыканова, режиссёр – Болот Насыров, звукооператор – Гулмира Бекбоева. В беседе с поэтом ведущая пытается выяснить особенности его становления в качестве творческой личности, как рождаются у него стихи, что может его вдохновить на написание того или иного

стихотворения. На это О. Султанов отвечает, что всегда происходит по-разному, и вдохновение неподвластно разуму. Хотя, по мнению интервьюируемого, бывают случаи, когда приходится писать стихи по вполне конкретному случаю, т. е. этот процесс с годами и приобретенным опытом может быть подконтрольным. Ведь стихосложение, как и любой другой труд, может и должен быть организованным, подготовленным, тогда и результат получится качественным. Следующий блок разговора затрагивает тему малой родины поэта, Иссык-Куля, которой он посвятил большое количество своих поэтических и прозаических произведений. Озеро вдохновляло поэта к написанию стихов, так как всё детство и отрочество его прошло на берегу благодатного Иссык-Куля. Говоря о своих воспоминаниях, когда озеро Иссык-Куль было чистой и нетронутой частью природы, О. Султанов с великим сожалением констатирует, что наблюдающийся в последнее время наплыв большого количества туристов во много раз ухудшил экологическую ситуацию края. Отвечая на вопрос о конкуренции в творческой среде, поэт подчёркивает, что лично у него нет времени и желания на деструктивное соперничество, а здоровая конкуренция, если она есть, всегда ведёт только к прогрессу. Э. Ажыканова описывает творчество героя своей программы как новаторское – его стихосложение стало новым и по форме, и по содержанию, он внёс в кыргызскую поэзию то, чего ещё до него не было. Литературные критики называли его в негативном смысле невиданным доселе то формалистом, то абстракционистом, то авангардистом, но почитателей его нового подхода к поэзии оказалось больше, и его поклонники с нетерпением ждали выхода каждого его нового сборника. Настоящим прорывом, по словам ведущей, стал сборник поэта «Чарчоонун жүзүнчү ыры» («Сотая песня усталости»), в котором, судя даже уже по одному названию, О. Султанов пытался переосмыслить, сломать стереотипы и показать жизнь с другой стороны. Эта книга нашла такой глубокий отклик у самого широкого круга читателей, что её пришлось переиздавать в течение довольно короткого промежутка времени,

вследствие нехватки изданных экземпляров. Поэт рассказывает о нюансах выхода этого своего сборника, о цензуре, об иносказательности всех стихотворений в этой книге. И привнесённое поэтом тогда в кыргызскую литературу нововведение под названием «свободный стих» или «верлибр» было для поэзии Кыргызстана настоящим открытием. Поэтому в данной программе собеседники сошлись во мнении, что именно соотношение необычной формы и разнопланового метафорического содержания стихотворений позволило сборнику «Чарчоонун жүзүнчү ыры» добиться такого оглушительного успеха. Ведя речь о юморе, иронии и сатире, которые красной нитью идут в его произведениях, О. Султанов считает, что так и должно быть, он цитирует слова В. Маяковского: «Я – поэт. Этим и интересен. Об этом и пишу». Герой программы выражает мнение о том, что каждый человек – это остров, у которого свой внутренний отдельный мир, свои мысли, чувства, принципы. Этому был посвящён его сборник стихов и поэм «Аралдар арасында» («Среди островов»). А под благополучием поэт понимает жизнь рядом с хорошими, искренними людьми, близкими и друзьями. Подытоживая беседу, О. Султанов рассказывает о своих творческих планах, идеях и идеологии, которые стоит продвигать и пропагандировать в своих работах, соотносит понятия «хороший человек» и «хороший поэт». В этом радиоматериале автор стремился раскрыть идейные и философские взгляды своего героя на жизнь, показать его не только творческое, но и человеческое «лицо». В контексте этой конкретной задачи передача выполнила свою функцию.

Вторая передача – это пример ведения программы известной, талантливой артисткой. Она делает это от души, с теплотой и искренностью, но не учитывает профессиональных журналистских тонкостей работы на радио, которые просто необходимы для получения не только интересного, но и качественного материала.

Радиопрограмму «Мезгил жана музыка» («Время и музыка») ведёт народная артистка Кыргызской Республики Дарика Жалгасынова, её программа посвящена творческому пути

известного актёра и певца, народного артиста КР Ашыраалы Боталиева [107]. К разговору о главном герое программы ведущая приглашает его соратников Народного артиста СССР, Героя Кыргызстана, лауреата Токтогульской премии, академика, знаменитого дирижёра Асанкана Жумакматова и Народного артиста Киргизской ССР, также лауреата Токтогульской премии, актёра театра и кино Сатыбалды Далбаева. Как земляк и коллега, А. Жумакматов делится своими воспоминаниями о том, каким профессионалом был А. Боталиев, одним из первых начал исполнять в спектаклях классические партии. А. Жумакматов подчёркивает, что из кыргызских артистов первоначально только двое могли похвастаться исполнением классических партий. В опере «Евгений Онегин» А. Боталиев исполнял партию Е. Онегина, а А. Малдыбаев – роль В. Ленского. С. Далбаев впервые встретился с А. Боталиевым в Кыргызском драмтеатре, они играли вместе в различных спектаклях, прошли большой творческий путь. Так же, как А. Жумакматов, актёр характеризует героя программы, как человека принципиального, авторитетного, цельного – он знает то, чего он хочет от жизни, к чему стремится, высказывает свои мысли и идеи чётко и всегда внятно, был вполне прямолинейным. С. Далбаев считает, что, играя в театре много ролей, в том числе очень знаковых, А. Боталиев всегда выкладывался на 100 %, знал, что значит зерно роли, был не просто актёром, но и хорошим наставником и советчиком для коллег и друзей по цеху. Во времена А. Боталиева кыргызское классическое искусство, к примеру, оперное, делало свои первые шаги. В этой ситуации было достаточно сложно петь просто по наитию, без специального образования, но, по словам, А. Жумакматова, А. Боталиев в качестве одного из первопроходцев обучался певческому мастерству у знаменитых приезжих классических музыкантов, посвящал этому много своего времени. В «Золотом фонде» «Кыргыз Радиосу» сохранилось лишь несколько записей с голосом А. Боталиева, одна из которых это партия Искендера из музыкальной драмы «Ажал ордуна» («Вместо смерти»), именно её Д. Жалгасынова и предлагает к прослушиванию.

Как предполагает автор передачи, эта роль была особо ценна для А. Боталиева, потому что восстание 1916 года он видел своими глазами, был хоть и маленьким, но непосредственным участником тех событий – это для него тема болезненная и очень близкая. Пытаясь охватить весь спектр талантов Ашыраалы Боталиева, Д. Жалгасынова специально пригласила двух именитых гостей, однако объять необъятное не получилось. Материал в попытке осветить разносторонние таланты актёра и певца А. Боталиева в итоге получился однобоким, а конец довольно скомканным. Мнения всех участников беседы сводились к общим фразам, а умозаключений и выводов сделать не удалось. Данный радиоматериал можно рассматривать как обрывок некоего разговора о талантливом человеке, но не как логически выстроенное, законченное журналистское произведение.

Отдельно стоят радиопрограммы из цикла «Театр дүйнөсүндө» («В мире театра»). Они наполнены исследовательским интересом к познанию всего прекрасного и тягостного – всего того, чем богат неповторимый артистический мир. Различные краски способны передать особую атмосферу созидания и тернистый творческий путь героев на пути к славе и обожанию публики:

Одна из программ, например, посвящена творчеству народного писателя Кыргызской Республики, известного драматурга Мара Байджиева [106]. У микрофона ведущий Кайрат Иманалиев. Начинает своё повествование автор с того, что подчёркивает новаторство и новый взгляд на драматургию, которые привнёс в эту сферу герой радиопрограммы. По его мнению, тематика его произведений направлена на определение духовно-нравственных ценностей, пьесы всегда носят целостный характер, имеют философское наполнение. Начав свою деятельность с 60-х гг. XX в., он развивает своё творчество по лучшим драматургическим законам. Его драмы ставились на различных сценах более чем в тридцати странах мира. Далее следует беседа ведущего с самим драматургом М. Байджиевым о его жизни и творчестве. Байджиев считает, что в том, что он оказался

в творческой среде, нет ничего удивительного. Ведь он не так называемый самородок, он сын советского кыргызского писателя, просветителя, литературоведа, критика, драматурга, ученого-филолога и манасоведа Ташима Байджиева. Соответственно, гостями в их доме всегда были представители творческой элиты того времени: Жусуп Турусбеков, Мукай Элебаев, Абдылас Малдыбаев, Ашыраалы Боталиев, Шамшы Түмөнбаев, Касымаалы Жантөшев. И М. Байджиев рос в этой атмосфере. К. Жантөшев любил детей и с удовольствием водил их в театр на представления, именно так и состоялось знакомство маленького тогда М. Байджиева с театром. Когда будучи ещё студентом Байджиев принёс одну из своих пьес в театр, ему сказали, что отдадут его пьесу на рецензию Райхану Шүкүрбекову. Если он одобрит, то они её примут. Рецензент дал положительный отзыв, написав на первой странице пьесы лишь: «Мне очень понравилось. Долго смеялся». По словам М. Байджиева, вот так и начался его долгий творческий путь на этом драматургическом поприще. По мнению К. Иманалиева, новаторство героя передачи состоит в том, что он первым начал писать пьесы, по которым можно было ставить мини-спектакли с участием трёх-четырёх человек. Если говорить о том, что в этом случае нужен психологический, философский подход к пьесе, то здесь необходимо рассматривать ее как психологическую драму. В данной радиопрограмме интересно слушать, как в беседе с помощью К. Иманалиева сам герой, Мар Байджиев, анализирует свои сюжеты, произведения, жизнь в рамках профессии. При этом тембр его голоса, смена интонаций позволяют прочесть «между строк», понять о чём он вспоминает с радостью, о чём, возможно, сожалеет, чем доволен и т.д. Подобные моменты как никогда точно могут раскрыть личность героя. А значит, данная программа выполняет поставленную перед собой задачу.

Исследования радиопрограмм первого десятилетия независимости Кыргызстана показывают, что, безусловно, по сравнению с советским периодом, на «Кыргыз радиосу» немного видоизменилась форма подготовки и подачи материалов самими

авторами, но содержательный стержень оставался прежним, особенно, что касалось культурно-просветительских передач. С точки зрения наполнения программ, показатели культуры и искусства остаются постоянными, меняется лишь то, как журналист видит своё будущее творение, и то, как в силу конкретных обстоятельств аудитория начинает его воспринимать.

На протяжении 1990-х гг. Кыргызстан проходил период нелёгкой адаптации к новым политико-экономическим реалиям. Через все сложные процессы преобразований пришлось пройти и всем кыргызстанским средствам массовой информации, поскольку они всегда находятся на «передовой» общественно-политической жизни. К примеру, 19 марта 1993 года Государственную телерадиокомпанию Кыргызстана (ГТРК), в состав которой входила и радиостанция «Кыргыз радиосу», реорганизовали в Государственную национальную телерадиовещательную компанию. А через пять лет 16 марта 1998 г. она стала Государственной телерадиокорпорацией.

В начале 1990-х гг. один из исследователей Т.Д. Кадыров так охарактеризовал процесс развития СМИ Кыргызстана: «Демократизация и гласность сделали сегодня теле- и радиовещание более открытым, объективными и критичными, повысив в наше бурное, насыщенное драматизмом событий время, общественную значимость этих средств массовой информации в жизни народа и судьбах государства» [20]. При этом стоит акцентировать внимание на том, что автор высказывает свои мысли достаточно прямолинейно и твёрдо, пребывает в полной уверенности в своей правоте. Это вполне ожидаемая позиция, если исходить из свободолобивого посыла в условиях зарождавшегося демократического движения. Т. Кадыров определяет роль СМИ следующим образом: «Радио и телевидение находятся на самом остром переломе в нашей жизни. И сегодня уже вряд ли кто может оспорить, что именно средства массовой информации в первую очередь взорвали затхлую атмосферу, в которой пребывало наше общество длительное время, нарушили спячку, вывели многих из состояния безмятежного самодовольства и бездумного послушания.

Все это несомненно и неоспоримо» [Там же]. А Ф.М. Чернов изучает этот вопрос в более широком и конкретном аспекте: «Первые десять лет истории независимого Кыргызстана характеризовались резкими переменами во взаимоотношениях электронных СМИ и властей (как центральных, так и региональных): периоды охлаждения и даже противостояния сменялись этапами сотрудничества. В условиях коммерциализации и появления частных студий и станций усилилась конкурентная борьба между ними, основанная, однако, не на разных принципах вещания, а на способах доступа к ресурсам, в том числе, умении привлечения спонсорской поддержки. Государство, вместо прежних политических, стало обладать и экономическими инструментами контроля над потоком информации (в первую очередь, посредством налогообложения)» [54].

Исходя из исторического контекста следующего исследуемого периода времени (2000 – март 2005), изменения в Кыргызстане в это время происходили, в основном, в экономической сфере. В политике до определённого момента всё было относительно стабильно: у власти находились первый президент КР Аскар Акаев и его команда, но и здесь уже наблюдался явный кризис, политическая обстановка в стране начала резко накаляться, оппоненты действующего президента находили всё новые огрехи в его работе. Переломным моментом в правлении А. Акаева стали аксыйские события. Тогда произошёл расстрел демонстрации местного населения села Аксы, Джалал-Абадской области. 17 марта 2002 г., они вышли на митинг с протестом против передачи части киргизских территорий (90 тыс. га) Китаю. Арест властями депутата Азимбека Бекназарова, являвшимся земляком аксыйцев, вызвал волну негодования и столкновения с милицией. Жертвами применения огнестрельного оружия стали шесть человек. Для президентства А. Акаева эти события можно обозначить началом конца.

Безусловно, всё это не могло не оказать влияния на развитие культуры и её восприятия. В некоторых программах культурно-просветительского направления стал прослеживаться явный

политический подтекст. В принципе, и раньше, в советское время, когда преклонение перед партийными чиновниками разного уровня было в порядке вещей, прослеживался пиетет, с которым упоминалось то или иное имя. А в изучаемый период, когда демократические основы уже «вошли в обиход» суверенного государства, упоминание тех или иных политических личностей и их роли в культурном и историческом развитии могло быть далеко не позитивным. В этом случае всё зависело от позиции автора радиопрограммы и информационной политики радиостанции. Соответственно, «Кыргыз радиосу» по своему статусу всегда занимала проправительственную точку зрения. Это проявлялось как в выборе материалов для освещения и вывода в эфир, так и способе подачи информации. В этом смысле среди функций, которые выполняли культурно-просветительские передачи «Кыргыз радиосу» в начале XXI в., была и агитационно-пропагандистская, так как перед этой радиостанцией вставляли «частные конкретные задачи политического, хозяйственного или культурного характера» [39]. При этом учитывалось, что «... пропаганда убеждает, агитация внушает и призывает. Методы разные, цели схожие: добиться определенного поведения, действия. <...>. Считается, что пропаганда апеллирует к разуму, агитация – к подсознанию («подкорке»)» [Там же]. Именно по такому принципу работали и программы культурного направления. Но никакая агитационно-пропагандистская деятельность уже не могла спасти действующую власть, в обществе уже произошёл непоправимый раскол.

Таким образом, к концу подходила эпоха правления первого президента независимого Кыргызстана Аскара Акаева.

ГЛАВА III. СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСКОГО РАДИО

3.1. Развитие радио в период между двумя революциями (2005–2010 гг.)

Относительная политическая стабильность, наблюдавшаяся в Кыргызстане в первое десятилетие после обретения независимости, закончилась. В марте 2005 г. в стране произошёл государственный переворот, который назвали Тюльпановой революцией. На смену свергнутому президенту Аскару Акаеву пришёл новый глава государства – Курманбек Бакиев. По мнению исследователя М.М. Мырзагулова, «общественно-политические трансформации сначала в рамках СССР, а затем в рамках постсоветского пространства внесли значительные корректировки в современную систему СМИ Кыргызстана. Этим обусловлена необходимость детального и комплексного исследования деятельности киргизских СМИ, включая аудиовизуальные каналы распространения информации, которые вследствие процессов политической трансформации все больше подвергаются влиянию новой политической элиты» [32].

Политические потрясения, безусловно, не прошли бесследно для всех СМИ республики, у многих сменилось руководство, часть закрылась. На Государственную телерадиокомпанию КР, которая в марте 2007 г. была преобразована в Национальную телерадиокорпорацию КР (НТРК), было возложено много надежд. В её составе было уже много подразделений и редакций, в том числе и «Кыргыз радиосу».

Не раз возникали вопросы и замечания к вновь принятому закону «О телевидении и радиовещании», в котором изначально были неясны конкретные механизмы контроля формируемого

Наблюдательного совета за деятельностью НТРК и многие другие моменты.

«Революционные» события показали, что СМИ в Кыргызстане занимают важнейшую нишу, особенно в деле освещения и интерпретации событий в период нестабильной общественно-политической ситуации в стране. «Мгновенное» изменение расклада политических сил заставили журналистику принимать ещё более «моментальные» решения, быть всегда на шаг впереди. По мнению специалистов, «любой объект окружающего мира, который определенным образом и зависит от других объектов, и воздействует на них, является действующим элементом коммуникации. В политической коммуникации действующими элементами выступают как субъекты публичной политики (представители различных ветвей власти, выполняющие свои должностные и общественные функции), так и представители средств массовой информации, обеспечивающие политикам массовую коммуникацию с социально-политическими группами, общностями, институтами, отдельными индивидами, с обществом в целом» [8]. При этом нужно помнить о том, что «осуществляются тенденции сотрудничества действующих элементов между собой с целью лоббирования определенных интересов. За открытой, публичной коммуникацией отдельных лидеров стоят и такие ее действующие элементы, как властные структуры, руководство средств массовой информации, телеканалов, ведущие программ, журналисты и менеджеры ТВ и печати, финансовые олигархи с их подконтрольными СМИ, центры опросов общественного мнения, аудитория приглашенных в студию представителей социума (мини-социум, контент-группы)» [Там же].

Данный вопрос стал особенно актуален для Кыргызстана именно после мартовских событий 2005 г., когда под предлогом новых реформ, смены «неправильного» политического курса предыдущего руководства страны, начался передел собственности, сфер влияния почти во всех областях жизнедеятельности людей.

Культурно-просветительское направление хоть и не касалось напрямую политики, но однозначно зависело от установок «сверху», потому как нововведения, безусловно, затронули и культуру. Радиопередачи «Кыргыз радиосу» изучаемого направления практически не изменились по структуре и форме подачи в эфир, новые нюансы можно заметить только в контексте конкретных материалов. Для этого необходимо продолжить анализировать непосредственно сами программы.

В судьбе выбранных героев радиопередач журналистов интересуют не только творческая составляющая их работы, но и, прежде всего, та роль, которую «персонаж» сыграл или играет в общественно-политической жизни республики, его вклад в развитие культуры и искусства. Этот момент в подготовке передач становится особенно важным именно в изучаемый период времени, так как после пережитых политических потрясений приходится заново расставлять приоритеты, порой менять местами знаки «плюс» и «минус». Так происходит, потому что при смене политического курса часто то, что раньше было «белым», начинает считаться «чёрным», и наоборот. Таким образом, идёт поиск и утверждение новых героев, которые могут стать примером для подражания, возвращение к корням:

Одна из программ цикла «Баба мурас» («Наследие предков») творческого объединения «Казына» («Сокровищница») называется «Жез таңдай акын Жеңижок» («Красноречивый поэт Жеңижок¹») [109]. Ведёт её диктор Тамара Алсеитова. Ведущая начинает с того, что духовное наследие таких великих кыргызских акынов-импровизаторов, как Калыгул, Арстанбек, Жеңижок, Калмырза, Казыбек в советское время незаслуженно оставались в тени, их творчество не изучали в школах и вузах, поскольку оно противоречило советской идеологии. Но времена меняются, и на современном этапе изучение работ таких акынов является неотъемлемой частью культурного просвещения.

¹ Жеңижок өкөөв или Женижок Көкө уулу (1860–1918) – (настоящее имя – Өтө) – выдающийся киргизский поэт, акын, мыслитель и гуманист конца XIX–начала XX вв.

Таким образом, после обретения Кыргызстаном независимости в серии «Залкар акындар» («Великие акыны») начали выходить целые сборники стихов акынов-импровизаторов. Второй том сборника, выпущенный издательством «Шам» («Свеча») в 1999 г., был посвящен творчеству великого Жеңижока и приурочен к 140-летию со дня его рождения. Затем Т. Алсеитова беседует с одним из составителей этой книги, старшим научным сотрудником национального центра манасоведения и художественной литературы Национальной академии наук КР, обладателем Госпремии им. К. Тыныстанова, кандидатом филологических наук Мураталы Мукасовым. Учёный рассказывает об основных важных моментах жизни и творчества Жеңижока, подчёркивает особенности его манеры выступления. Самым знаменитым стал айтыш между двумя акынами Жеңижоком и Эсенаманом¹. Стоит отметить, что: «айтыш Эсенамана с Жеңижоком был широко известен среди северных и южных кыргызов, в настоящее время он сохранился в нескольких вариантах. Вариант в исполнении К. Акиева отличается своей адекватностью с оригиналом, т.к. Калык сам был очевидцем этих состязаний и сумел сохранить и донести до потомков эти тексты, не теряя их художественной оригинальности. Встреча Эсенамана с Жеңижоком состоялась на торжестве у волостного Ташкара в Таласе» [143]. Даже Токтогул говорил, что в поэтическом слове трудно достигнуть мастерства Жеңижока, а в искусстве игры на комузе – виртуозности Ниязаалы². По словам М. Мукасова, Жеңижок отличался от многих акынов тем, что он был знаком с восточной литературой, был более образованным. Непростые ситуации в личной жизни, когда Жеңижок долго не мог быть со своей возлюбленной Көк сулуу, потом она не могла подарить ему ребенка, оказали большое влияние на его творчество, наполненное

¹ Эсенаман Жалгаш уулу (1833–1913) был в своё время признан одним из самых выдающихся акынов, отличающихся особым остроумием.

² Ниязаалы Борошев (1856–1942) – известный народный автор-исполнитель.

бурей неподдельных эмоций. Подчёркивается, что современники Жеңижока (как сами акыны, так и публика) очень высоко ценили его за многогранность и оригинальность в содержаниях песен, а также в манере исполнения. Чтобы ознакомиться с философским посылом поэта, напоследок диктор предлагает прослушать отрывки из нескольких произведений Жеңижока, в том числе из стихотворения под названием «Көк сулуу». Данная передача получилась динамичной, легко и доступно, простым языком донесла аудитории интересные факты из жизни Жеңижока, в этом плане она в полной мере выполнила стоявшую перед ней задачу.

Литература – самая популярная область изучения любого рода культурно-просветительских передач. Около 75 % всех программ этого направления на «Кыргыз радиосу» посвящено творчеству писателей, поэтов, драматургов, литературоведов. Так было в советское время, эта же тенденция сохранилась и после обретения Кыргызстаном своей независимости. Советский Союз по праву считался одной из самых «читающих» стран, литература была возведена в те годы в культ. Поэтому и тематика культурно-просветительских программ всегда так или иначе больше концентрировалась именно на литературе. Что же касается конкретного времени после 2005 г., то резкое снижение интереса людей к чтению, глобальное развитие новых информационных технологий, распространение и свободный доступ к сети Интернет – всё это привело к острой необходимости популяризации литературы, когда ей необходимо вернуть былые позиции. А лучше всего с этой задачей можно справиться, изучая творческий путь уже признанных и состоявшихся авторов, на что и нацеливалось «Кыргыз радиосу». И кто, если не мастера слова, могут лучше всего раскрыть себя, порассуждать о жизни, обществе и своём месте в нём:

Так, цикл программ «Калемгер» («Писатель») начинается с общей характеристики тематического направления этой рубрики. В качестве вводной информации предлагается поразмыслить о том, что литература – это художественное воплощение человеческой жизни, являющееся её неотъемлемой частью. Если

художник оперирует красками, танцор – движениями, а певец – голосом, то непосредственным инструментом писателя выступает слово. Именно писатели позволяют нам оказываться в дивном мире литературы. И каждая программа данной рубрики посвящена творческой биографии того или иного писателя. Сообщает, что передача выходит два раза в месяц по воскресеньям в 11.30. Очередным героем её стал Народный писатель Кыргызской Республики Асанбек Стамов [108]. Ведущая Элмира Ажыканова знакомит слушателей с первыми шагами писателя, которые он сделал на творческом поприще. Его первой книгой стал сборник коротких рассказов «Таанышуу» («Знакомство»), вышедший в 1966 г. Затем Э. Ажыканова даёт краткую биографическую справку о том, что А. Стамов родился в 1938 г. в селе Чон-Арык Московского района Киргизской ССР в семье колхозника. В 1962 г. окончил филологический факультет Кыргызского государственного университета. Работал сначала учителем, затем корреспондентом и редактором республиканского радиокomiteта, а позже и директором издательства «Кыргызстан», в 1973 году стал первым заместителем министра культуры Киргизской ССР, а в 1985 – председателем комитета Гостелерадио Киргизской ССР. Он также являлся директором Бюро пропаганды художественной литературы Союза писателей Киргизии. После сборника «Таанышуу» в свет вышли и другие его сборники повестей и рассказов, такие как «Кеч күздө» («Поздней осенью»), «Жаңы тууган» («Новый родственник»), «Нөшөрдөн кийин» («После ливня»), «Чүй дастандары» (Чуйские сказания), «Ак кар» («Белый снег»), «Жол боюнда жалгыз там» («Одинокий дом вдоль дороги») и другие. Ведущая, рассказывая о герое своей передачи, подчёркивает, что его особенность состоит в том, что он способен описать простые вещи очень образно и изящно. Основная тема, которую А. Стамов затрагивает в своих произведениях, это судьба, счастье, любовь простых людей. Далее ведущая предлагает нашему вниманию беседу со своим героем, где она выступает в качестве полноправного участника разговора, практически на равных ведёт диалог со своим визави.

Они обсуждаются разные вопросы и проблемы, например, касающиеся цензуры в СССР, и того, как от этого страдала творческая интеллигенция, о славе и её роли в жизни писателей, о состоянии жанра прозы, отсутствии пропаганды всей литературы в целом. А также из этой беседы можно узнать, как сохранить духовное наследие кыргызов, какие встречаются сложности на пути развития профессиональной литературы и новых форм её проявления в современных условиях. Асанбек Стамов говорит, что литература Кыргызстана была нацелена сугубо на реализм в изображении тех или иных событий, тогда как фантастика представляет собой не менее интересное направление. Профессиональная литература в Кыргызстане очень молода, поэтому пока и не в состоянии пройти очень быстро этот путь развития, но все задатки для этого есть. Э. Ажыканова выстроила занимательную беседу с А. Стамовым, очертила все основные моменты его трудовой биографии, затем дала возможность аудитории познакомиться с ним лично, таким образом, этот радиоматериал можно отнести к беседе с элементами портретного очерка в качестве вводной части к основному разговору.

Общие философско-теоретические, а также нравственно-практические вопросы являются отправной точкой аналитической радиожурналистики. Особенности культурного пласта можно определить при помощи постоянного изучения историко-идеологического наследия государства. Для Кыргызской Республики, бесспорно, таким фундаментом является эпос «Манас», на котором держится вся духовно-бытовая жизнь кыргызов. Поэтому исследование данного эпоса – одно из важнейших направлений в культурно-просветительской журналистике, в том числе и на радио. Отталкиваясь именно от традиционных устоев жизни, дальше рассуждения о Кыргызстане, как о родной земле, родине, и т.д. могут развиваться в любом русле:

Собеседником журналиста Кайрата Иманалиева в программе творческого объединения «Казына» «Кыргыздын рухун туу тутуп» («Идти под знаменем кыргызского духа») [110] стал учёный из числа китайских кыргызов, известный манасовед,

профессор Макелек Өмүрбай. Темой разговора стал эпос «Манас». По мнению учёного, «Манас» нужно изучать не только из письменных источников, но, прежде всего, в исполнении опытных и искусных манасчи, которых с каждым годом становится всё меньше и меньше. М. Өмүрбай считает, что письменные варианты «Манаса» хороши для истории, для «физической» сохранности материала, но сегодня всё же следует обратить особое внимание на этот эпос с точки зрения оживления устного народного творчества. Необходимо возродить традиции состязаний настоящих манасчи – мастеров импровизации. А для того чтобы выявить талантливую молодёжь нужно устраивать соревнования, созывать со всех концов страны мастеров этого дела, как это делали во времена великих манасчи Сагынбая Орозбакова и Саякбая Каралаева. Популярен вариант «Манаса», предложенный Жусупом Мамаем¹. Собеседники сходятся во мнении, что нужно популяризировать сказание «Манаса» через радио и телевидение, намного чаще передавать имеющиеся записи Жусупа Мамаева и других сказителей. Так, эксперт полагает, что общественность должна ознакомиться с полным вариантом «Манаса», записанного Жусупом Мамаем, который в середине 2000-х, несмотря на уже преклонный возраст, всё равно ездил и сам участвовал в разного рода конференциях, фестивалях. При этом М. Өмүрбай подчёркивает, что непосредственного преемника-манасчи у Жусупа Мамаева нет. Все манасчи каждый по своему перерабатывают уже имеющиеся варианты «Манаса», нового сказителя со своим уникальным видением и вариантом после Жусупа Мамаева, по мнению интервьюируемого, не появилось. Далее М. Өмүрбай подробно рассказывает, как литературное творчество развивается среди китайских кыргызов, какие там есть литературные журналы, в которых издаются местные

¹ Жусуп Мамай (1916 или 1918–2014) – известный манасчи, сказитель, общественный деятель второй половины XX–начала XXI из числа китайских кыргызов, Герой Кыргызской Республики. Его вариант эпоса «Манас» включает восемь потомков Манаса. В его исполнении эпос состоит из пятисот тысяч поэтических строк.

поэты и писатели. Он уверен, что у кыргызов очень развито творческое начало, что помогает идти вперёд развиваться в духовном плане. По словам профессора, живя на два государства, то есть в данном случае являясь китайскими кыргызами, нужно и важно сохранить традиции, обычаи родной страны, ведь переплетаясь друг с другом, культуры двух стран создают ту самую самобытность и неповторимость жизнедеятельности китайских кыргызов. В разговоре также затрагивается тема того, как кыргызы попали в Китай, вопросы восстания 1916 года. Данную беседу Кайрата Иманалиева с Макелеком Өмүрбаем можно отнести к разряду культурно-познавательных. С одной стороны, ведущего интересовали вопросы, связанные непосредственно с профессиональной деятельностью собеседника: темы, касающиеся науки и культуры («Манас», литература и т.д.), с другой – историко-личностные (особенности жизни кыргызов в Китае, подробности не только общественной, но и личной жизни героя). Нельзя сказать о том, что эта передача имеет высоконаучное содержание, скорее её можно назвать непринужденной беседой двух сведущих людей на разные общественные и житейские темы.

«Прошлое умеет говорить», – под таким заголовком можно объединить радиопередачи о великих сынах отечества, которых мало назвать творческими и общественно значимыми единицами, так как их следует смело отнести к легендам. Взгляд на их жизненный путь, сотканный из воспоминаний их непосредственных друзей, коллег и соратников, оказывается очень занимательный и многогранным. При этом правильные вопросы и ракурсы, подобранные авторами передач позволяют раскрыть характер и манеру поведения и работы даже давно ушедших из жизни героев.

В одной из таких программ из цикла «Инсан» («Личность») рассматривается жизнь и творчество Народного писателя КР, поэта, журналиста Жуная Мавлянова [111]. У микрофона – Бактыгүл Рыскелдиева. Она начинает с того, что герой программы родился в селе Кош-Төбө Аксы́йского района Джа-

лал-Абадской области (ранее Ошской) КР в 1923 году. В 1941 г. окончил Джалал-Абадское педучилище и начал работать учителем семилетней школы в Караване. С 1942 по 1944 гг. находился на фронтах Великой Отечественной войны, был тяжело ранен. После того как вернулся домой, продолжил работу в семилетней школе в родном селе сначала заведующим учебным отделом, затем и директором. Закончил Джалал-Абадский учительский институт, далее – заочное отделение КГУ. С 1961 по 1963 годы был слушателем высших литературных курсов в Москве. Заслуженный деятель культуры КР, председатель Джалал-Абадского отделения Национального Союза писателей Кыргызстана, поэт-фольклорист, подаривший вторую жизнь творчеству поэта-импровизатора Жеңижока, выпустивший его стихи отдельной книгой, автор ряда поэтических сборников, нового варианта героического эпоса «Курманбек» Асанбай Жусупбеков поделился своими размышлениями о творческом пути Ж. Мавлянова (погибшего в автокатастрофе в 2003 г. – прим. авт.). А. Жусупбеков говорит, что впервые познакомился с ним в 1968 г., когда тот был главным редактором газеты «Мугалимдер гезити» («Учительская газета»). Встречались они в доме у писателей: Төлөгөна Касымбекова, Салибая Шатманова, Темиркула Үмүталиева. Он вспоминает, что Ж. Мавлянов любил давать советы, направлять людей, был спокойным, сдержанным, от него нельзя было услышать плохих слов. Он всегда был радушным, гостеприимным хозяином в своём доме. Он восстановил Союз писателей КР, когда он стал на глазах разрушаться. В продолжении программы ведущая рассказывает о том, что в произведениях Ж. Мавлянова затрагивались темы войны, людей, которым пришлось пережить это страшное событие, а также быт тяжёлых послевоенных лет. Примером могут служить сборник рассказов и повестей «Күтүү» («Ожидание»), роман «Ачык асман» («Открытое небо») и др. Известный художник-портретист, земляк Ж. Мавлянова Асан Турсункулов характеризует писателя с лучшей стороны, отмечая, что он был человеком чистой души и помыслов, глубочайшей мудрости. Б. Рыскелдиева подчёркивает, что, как и у многих,

литературный путь Ж. Мавлянова начался с поэзии. Затем наряду со стихами в областных газетах и журналах стали появляться его очерки, публицистические произведения. Таким образом, он перешёл к прозе. Соратник, ученик Ж. Мавлянова, с которым они вместе бок о бок проработали в «Учительской газете», посвятивший своему учителю роман «Көл алдында калган жер» («Земля, затонувшая в озере»), а также автор других произведений, член Национального Союза писателей КР, Отличник народного просвещения, заместитель главного редактора журнала «Кырчын» («Ива-бредина») Тойчубай Суванбеков подчёркивает высокий профессионализм своего учителя, его готовность и желание возвращать новые таланты, во всём поддерживать их. Поэт и журналист, заслуженный деятель культуры КР Тычтыкбек Нурманбетов прочитал стихотворение под названием «Унутулбас устатым» («Незабвенный учитель»), посвященное Ж. Мавлянову в день его гибели. О нём делился воспоминаниями и его близкий друг, народный поэт КР, лауреат Государственной премии им. Токтогула Сатылганова, герой КР Сооронбай Жусуев. Он останавливается на главных фактах из творческой и общественной жизни Ж. Мавлянова. Он был известен и как опытный педагог и наставник. Бактыгүл Рыскелдиева построила данную радиопрограмму на синтезе фактов и воспоминаний приближённых к Жунаю Мавлянову людей. В итоге материал получился довольно разносторонним и многопластовым, что отвечает требованиям подобного рода передач.

О работе самого радио, о его главных героях, без которых создание радиопрограмм невозможно в принципе, материалы выходят нечасто, но упустить возможность изучить одну из таких программ мы не можем, так как всегда интересно «заглянуть за кулисы», попытаться увидеть всё глазами самих «радийщиков» и понять ситуацию изнутри. А при изучении нашей темы, это просто необходимо:

Программу «Радио биздин турмушта» («Радио в нашей жизни») [112] в 2009 г. подготовили специально ко дню радио. По этому случаю автор Элмира Ажыканова ведёт речь

о признанных режиссёрах «Кыргыз Радиосу» – народном артисте КР Турсуне Уралиеве и заслуженном деятеле культуры Бегайым Жайчиевой. Повествование начинается с того, что диктор утверждает, что большинство населения Кыргызстана, которое смотрит телевизор и слушает радио, должно быть хорошо знакомо с творчеством Турсуна Уралиева. С советских времён художественное чтение, спектакли, литературно-сатирические передачи на «Кыргыз радиосу» – всё это было неразрывно связано с его именем. Не одно поколение людей выросло на его работах. Он трудился как на радио в качестве режиссёра, так и в кино в качестве актёра. По словам Э. Ажыкановой, его творчество на радио вносило огромный вклад в процесс культурно-просветительского воспитания слушателей. На момент выхода в эфир данной передачи Т. Уралиев продолжал работать, являясь режиссёром литературно-драматической редакции «Кыргыз радиосу» под названием «Казына». Режиссёр выступает автором цикла «Өткөн өмүр, баскан жол» («Прожитая жизнь, пройденная дорога»), готовит преемников. При непосредственной беседе с Э. Ажыкановой Турсун Уралиев рассказывает, что по совету своего учителя, известного советского, узбекского актёра, кинорежиссёра, сценариста Камиля Ярматова, он выбрал стезю, которая ему очень нравилась, и решил идти по ней до конца, о чём ни капли не жалеет. В 1957 г. его по приглашению в поисках профессиональных кадров забрали из Ташкента в Бишкек. Здесь Т. Уралиеву всё показали, побеседовали, приняли на работу, во второй раз полетев после этого в Ташкент, он привёз с собой ещё шесть человек, именно так запустили телевидение в Кыргызстане, далее оно стало развиваться и совершенствоваться. Т. Уралиев с удовольствием делится воспоминаниями о том, как создавались различные программы, как складывался «Золотой фонд» радио и телевидения, к примеру, как он записывал Саякбая Каралаева, читающего «Манас». Следующий этап программы – монолог режиссёра Бегайым Жайчиевой. Её слова даются в качестве некой вставки. В 2009 г. стаж её работы на радио составил сорок лет. Она подчёркивает, что время всё

расставляет по своим местам, опыт и мудрость старшего поколения должны передаваться молодым. Рассуждая на нравственно-философские темы, Б. Жайчиева говорит о том, что поведение каждого человека зависит от его внутреннего и внешнего восприятия и воспитания, желает, чтобы она сама сохранила бодрость духа и остроту ума, несмотря на возраст – не хочет ни для кого быть обузой (*прим. авт.* Б. Жайчиева рассуждает о своём шестидесятилетии). Её монолог не связан с работой на радио, скорее, с личными переживаниями о том, что в пожилом возрасте человек многое начинает воспринимать по-другому, но всё равно не в состоянии защититься от всех проблем и ошибок. Если при повествовании о творчестве и заслугах Т. Уралиева, при беседе с ним, программа выстраивалась как логичное произведение на заявленную профессиональную тему, то выступление Б. Жайчиевой, имеющее философскую окраску и носящее чисто бытовой характер без единого упоминания о специфике работы на радио, выбивается из контекста и разрушает концепцию гармоничной радиопередачи. Это становится особенно заметным, поскольку пространственными словами Б. Жайчиевой передача резко заканчивается, при этом резюмирования темы о радио и режиссёрах не происходит, от чего остаётся ощущение неоконченности программы.

Художественное чтение стало менее популярным на радиоволнах, но всё же до сих пор продолжает занимать свою нишу. Отметим, что в качестве материала начали выбираться произведения более современных авторов, отражающих реалии жизни населения.

Одним из интересных произведений из рубрики «Ангемелер түрмөгү» («Цикл рассказов») является «Күн эжей» («Солнечная учительница») [113] писателя и учёного Абдыкерима Муратова. Редактором выступает Элмира Ажыканова, режиссёром – Бегайым Жайчиева, звукооператором – Гүлмира Бекбоева. Текст читает Эгемберди Бекболиев. Эта история о том, как успешный бизнесмен Медер, отпустив в воскресный день своего водителя, отправляется на поиски прачки, за которой его посылает жена.

Он притормаживает свой джип там, где собираются все ищущие себе сдельную работу, и вдруг среди всех остальных одна из женщин самовольно садится к нему в машину на заднее сидение. Он везёт её домой, а она по дороге приказывает остановиться, требует аванс, он протягивает ей сто сомов – у неё безумно болит голова, она бежит в ларёк и на полученные деньги опохмеляется стаканом вина, и возвращается в машину, небрежно кинув Медеру «Трогай, поехали дальше!». Медер начинает разглядывать женщину в зеркало заднего вида – она в стареньком потрёпанном платье, неопрятная, измождённая – её лицо кажется ему до боли знакомым. Он ещё раз украдкой взглянул на неё украдкой в зеркало и, наконец, узнал: «О да, это она, она!». Ныне успешный бизнесмен Медер тогда учился в выпускном классе сельской школы. Первого сентября директор представил их классу, получившему славу непослушного, новую молодую учительницу. Она была во всем белом, как белое облако, от неё, по ощущению ребят, веяло чистотой и нежностью. Звали её Атыргүл, она только что окончила университет с красным дипломом и приехала вести уроки в сельскую школу. «Она будет вести у вас уроки астрономии. И так как в нашем селе есть хорошая возможность наблюдать за звездами, луной, солнцем, ваша учительница будет изучать небесные тела, собирать материалы для кандидатской диссертации и станет известным учёным в этой сфере!», – сказал директор. Это было первое знакомство. Позже у учительницы со школьниками сложились очень теплые отношения, она говорила: «Если я – солнце, то вы – мои спутники». И вправду, она была солнцем, её все так и называли «солнечная учительница».

«Солнечная учительница, солнечная учительница», – повторял про себя Медер, – «солнце спалило нашу солнечную учительницу». И он вспомнил её слова: «Солнце – самая близкая звезда к нашей планете Земля, она является центральной в солнечной системе», – вот так нас учила солнечная учительница. Ряд историй об учительнице Атыргүл вспоминает Медер. Бизнесмен ещё раз бросает взгляд на свою пассажирку через зеркало заднего вида – те же знакомые глаза, светившиеся как

солнце, а остального и в помине нет, нет солнечной учительницы, остались только глаза. На перекрестке загорается красный свет светофора, Медер останавливает машину, пешеходы начинают переходить дорогу. Как только машина бизнесмена притормаживает, его пассажирка тут же открывает дверь, выходит из авто и быстро скрывается в толпе пешеходов. Подобные рассказы-истории логичны и символичны для данного периода времени, поскольку в них контраст богатства и бедности, светлого прошлого и сурового настоящего показывается в полной мере. Ведь такие истории отражают реальные моменты из жизни многих людей, в силу разных обстоятельств оказавшихся в той или иной ситуации. И именно эта реалистичность подкупает аудиторию, приковывая их внимание к не совсем популярному для этого времени жанру, как художественное чтение произведений.

К 2000-м г. СМИ стали позиционироваться не просто как инструмент агитации, пропаганды и воспитания, но, в первую очередь, просвещения. Получается, что функциональное предназначение средств массовой информации начало смещаться в сторону относительно равноправного взаимодействия журналистики и её аудитории. Это проявилось, прежде всего, в административных вопросах. Например, процессы реорганизации Государственной телерадиокорпорации Кыргызстана не останавливались, а, скорее, набирали обороты. Так, 25 февраля 2003 г. она превратилась в Национальную телерадиокорпорацию, а 19 января 2006 г. вновь стала Государственной телерадиокомпанией КР, однако 26 марта 2007 г. она снова была переименована в Национальную телерадиокорпорацию Кыргызской Республики. Эти бесконечные изменения в структуре НТРК, конечно, не могли не сказаться на контенте теле – и радиопрограмм. Если говорить, о культурно-просветительских передачах на радио, то они стали более злободневными – в них начали рассматриваться не только частные истории известных деятелей искусства, но и посредством этих примеров подниматься актуальные проблемы во многих сферах человеческой жизни. Можно сформулировать эту мысль так, что, если советское радио и телевидение являлись главными

органами пропаганды и агитации государственной авторитарной идеологии и политики, то в 2000-е гг. уже успела сформироваться их многоаспектная деятельность, расширились методы влияния на социум и формирования общественного мнения [54]. Тогда исследователи резонно считали, что «для развития СМИ в современных условиях требуется воссоздание и значительное укрепление независимых и активных профессиональных ассоциаций и союзов работников СМИ. Целесообразно для координации, прогнозирования деятельности радиовещания и телевидения создать в республике независимый социологический общественный центр по изучению эффективности работы и рейтинга всех СМИ, прежде всего, радио и телевидения. Это обеспечит достоверность и подлинный плюрализм мнений в информационном пространстве, тематическое и жанровое разнообразие передач, содействие росту общеобразовательного и культурного уровня радиослушателей и телезрителей» [Там же].

В этих условиях радиопередачи «Кыргыз радиосу» приобрели уже другой оттенок – подача информации стала более свободной и по содержанию, и по форме, герои не были поставлены в рамки определённой государственной политики и идеологии, хотя, если говорить о культурно-просветительских радиопередачах, поиск национальной идеи был вплетён в контекст каждого материала. Это объясняется просто: во-первых, «Кыргыз радиосу» – часть Национальной телерадиокорпорации КР, во-вторых, программы идут на государственном языке, а это значит, идеологические интересы государства должны учитываться в материалах уже априори.

3.2. Текущий этап развития культурно-просветительских программ

Новым переломным моментом в общественно-политической жизни независимого Кыргызстана стала вторая по счёту революция, которую назвали апрельской, поскольку произошла она 7 апреля. По словам экспертов, причиной митинга, собравшего весной 2010 года на улицах города Бишкека многотысячную

толпу, стало их недовольство политикой руководства страны, цель которого состояла в смене обманывавшей и обкрадывавшей народ правящей группировки президента Курманбека Бакиева, итогом явилось отстранение главы государства и его приближенных от власти [47, с.113]. Также политологи считают, что «демократ К. Бакиев довольно быстро превратился в авторитарного правителя, активно избавляющегося от бывших соратников. На ключевые должности в государстве он назначал многочисленных братьев и родственников, а также лично преданных ему людей. В удержании власти он явно делал ставку на насилие. Но специфика киргизского общества, как и многих других государств Востока, состоит в их родоплеменном устройстве. С государственных постов не просто снимались политические оппоненты и конкуренты, а отстранялись от власти целые кланы. В результате К. Бакиев утратил всяческую поддержку населения, которому при нем жилось гораздо хуже, чем при А. Акаеве. Возникла стандартная революционная ситуация, когда низы больше не хотели такой жизни, а верхи уже не могли ими управлять. Опыт «тюльпановой революции» марта 2005 года оказался востребован. Но на этот раз стихийности не было, даже анархия оказалась хорошо организованной» [55, с.46]. Доктор исторических наук, директор Центра постсоветских исследований МГИМО (У) МИД РФ Станислав Чернявский полагает, что «...сценарий апрельского народного восстания 2010 г. был предопределен теми же факторами, что и события марта 2005 г., когда колонны протестующих пошли на штурм президентского дворца, чтобы свергнуть режим Аскара Акаева. Главные среди этих факторов – тяжелое социально-экономическое положение, глубоко укоренившаяся во всех эшелонах власти коррупция, семейственность и клановость, а также слабость центральной власти и органов правопорядка. <...>. Точкой начала «обратного отсчета» жизнеспособности режима К. Бакиева эксперты считают последнее полугодие 2008 г. Среди знаковых событий называют, в частности, насильственную смерть оппозиционных журналистов Геннадия Павлюка и Саята Шулембаева...» [Там же]. После

бегства К. Бакиева из страны к власти пришло временное правительство во главе с Розой Отунбаевой, были внесены изменения в Конституцию. А позже после проведённых президентских выборов главой государства стал Алмазбек Атамбаев.

На фоне заявлений нового руководства республики о демократизации общества и недопущении кланового управления государством средства массовой информации стали всё больше говорить о свободе слова.

Если говорить о радио и, в частности, о «Кыргыз радиосу», то структурная часть программ не претерпевала особых изменений, трансформации подверглось содержание некоторых программ. Хотя, что касается культурно-просветительских радиопередач, то, можно отметить, что они стали в какой-то степени моножанровыми. Для того чтобы рассмотреть то, как проявились структурные и жанровые особенности этих программ, нужно их изучить на конкретных материалах.

В очередном выпуске программы «Бейне» («Изображение») журналист Жамиля Маматова беседует с заслуженной артисткой КР, музыкантом Хадимой Берикбаевой [114]. Целью данной радиобеседы является раскрыть героиню передачи с разных сторон: передать творческое через личное и личное через творческое. Поэтому Ж. Маматова, прежде всего, просит собеседницу провести для начала экскурс в то время, когда почти полвека назад она только делала свои первые шаги в музыке, при моральной поддержке родителей приехала учиться в Кыргызское Государственное музыкальное училище им. Мураталы Куренкеева. По мнению Х. Берикбаевой, склонность к музыке досталась ей от мамы, которая прекрасно пела. Став артисткой Государственного оркестра народных инструментов, она встретила там своего будущего мужа кларнетиста Эдила Муратова. У них родилась дочь Жамиля, которая впоследствии стала известным композитором и исполнительницей. Больше рассказывая не о своем творчестве, а достижениях своих близких, Х. Берикбаева вспоминает, что изумительным голосом обладала её золовка (младшая сестра мужа) Марена Муратова. Прославленный дирижёр Асан-

кан Жумакматов любил брать её на выступления и гастролы с оркестром, когда она приезжала на каникулы из Москвы (это были времена, когда она ещё училась). Сама Х. Берикбаева училась у известного преподавателя училища им. М. Куренкеева Саида Бекмуратова. А. Жумакматов взял нескольких ещё учившихся студентов в оркестр, чтобы они набирались опыта. Героиня вспоминает эмоции от первых концертов, когда молодые музыканты начали постигать азы настоящей практической музыкальной деятельности. Х. Берикбаевой нравилось звучание кыл кыяка¹, и она поставила перед собой чёткую цель научиться играть на этом инструменте. В качестве демонстрации достижения результата к прослушиванию предлагается композиция «Сырдашым» («Конфидент»), исполняемая героиней на кыл кыяке. В продолжение темы героиня вспоминает интересные истории во время своих порой экстремальных гастролей. Ещё одним примером служит композиция М. Куренкеева «Ат кетти» («Лошадь умчалась») в исполнении Академического оркестра народных инструментов имени Карамолдо Орозова под управлением дирижёра Садырбека Жумалиева (соло на кыл кыяке Х. Берикбаевой). По словам музыканта, на гастролях в Японии особой популярностью пользовался темир комуз². Специально для японской публики была подготовлена песня о весне на японском языке, отрывок из которой предлагается вниманию слушателей: вокал и комуз – Нуржамал Табалдиева, комузистка – Самара Токтакунова, а на кыл кыяке – Хадима Берикбаева. В эстрадно-фолк-лорной студии при филармонии героиня обучает девочек игре на комузе и кыл кыяке, наиболее трудолюбивые и способные

¹ Кыл кыяк – двухструнный смычковый инструмент типа скрипки; дека обычно делается из верблюжьей кожи; не прикладывается к плечу, а ставится вертикально на пол, на землю.

² Темир комуз – варган (музыкальный инструмент. Относится к самозвучащим язычковым музыкальным инструментам. При игре варган прижимают к зубам или к губам, ротовая полость служит резонатором. Изменение артикуляции рта и дыхания даёт возможность менять тембр инструмента.

продвигаются, по её словам очень хорошо. А её дочь Жамиля Муратова нашла свою собственную дорогу. Х. Берикбаева вспоминает, как однажды к ней домой позвонил известный академик, философ Азиз Салиев (*прим. авт.* он был очень близок к музыке, понимал и тонко чувствовал её) и спросил по поводу Жамили, взял с матери слово о том, что та огородит дочь от чисто эстрадного жанра и направит по пути настоящего творчества. Разговор с Хадимой Берикбаевой получился разносторонним, наполненным позитивным взглядом на жизнь и положительными эмоциями, исходившими от самой героини программы, которая была абсолютно открыта для душевного разговора. Именно это сделало беседу непринуждённой и легко воспринимаемой.

Одна из программ цикла «Адабият тарыхы» («История литературы») «Эмгек ырлары» (Трудовые песни) [115]. Автор программы Элмира Ажыканова говорит, что жанры произведений устного народного творчества кыргызов многообразны: эпосы, сказки, слухи, загадки, песни и т.д. Песни, в свою очередь, делятся на детские, песни-жалобы, трудовые, религиозные, поучительные импровизационные, колыбельные и т.п. И в конкретной передаче ведущая обращается к трудовым песням. Как само за себя говорит название, трудовые песни повествуют о процессе труда, о его различных сторонах. Учёные относят такого рода произведения к жанру лирических песен. Трудовые песни раскрывают виды труда, присущие той или иной категории населения, воспевают значение труда в жизни человека. Ведущая констатирует, что до наших дней дошло не так много трудовых песен, имеющих в арсенале устного народного творчества кыргызов. Через них можно узнать каким был уклад жизни предков, какими понятиями они оперировали, чем жили и руководствовались в жизни. Учёные фольклористы делят письменные трудовые песни, оставшиеся в истории, на четыре группы, касающиеся: 1) животноводства; 2) сельского хозяйства; 3) рукоделия; 4) охоты. Примерами могут служить песни «Оп майда»¹ (сельское хозяй-

¹ «Оп майда» пели во время работ по перемалыванию и веянию зерна.

ство), «Бек-бекей»¹, «Шырылдан»² (животноводство), «Тон чык», «Кийим бычканда» (рукоделие)³. Э. Ажыканова подчёркивает, что нет дошедших до нас песен, связанных с темой охоты. Перечислив группы и названия конкретных трудовых песен, ведущая отметила, что каждая из них ознаменовывает трепетное отношение к труду, передаваемое из поколения в поколение. В радиопрограмме приводятся отрывки из этих произведений. Подобный мини-экскурс в историю трудовых песен весьма полезен для слушателей, а поскольку представлен он вполне лаконично и соразмерно представленной информации, то и слушается на одном дыхании. Чтобы понять специфику темы проанализированной передачи, приведём в пример переведённый с кыргызского на русский язык текст одной из таких песен («Шырылдан»):

*Вместе с горным просом
Охотно вышел Шырылдан.
Вместе с просом на каменистой земле
Желанный вышел Шырылдан.
С табунщиками в обнимку
Вместе вышел Шырылдан.
Шырылдан — наш мудрец.
Если цел будет табун,
Отоспаться сможем и завтра.
Мы песню поем «Шырылдан»,
Шырылдан, ты — покровитель наш,
Шырылдан, ты — песня табунщика.*

Рубрика «Махабат баяны» («История любви») говорит сама за себя. В ней раскрывается невероятное переплетение человеческих судеб, различных дорог, в центре которых всегда стоит

1 «Бек-бекей» пели девушки, ночью сторожившие двор.

2 «Шырылдан» – песня конских пастухов (пелась обычно зимой, когда пастух приезжал в аул за продуктами)

3 Песни «Тон чык» и «Кийим бычканда» пели во время шитья, желая, чтобы процесс работы был неизнурительным

невероятное чувство под названием любовь. В 2010-е годы этот цикл приобрёл большую популярность на «Кыргыз радиосу».

Стоит изучить несколько программ:

1. Героиней радиопередачи «Аалыкенин мундаш Мунары» («Мунар – спутница жизни Аалыке») [116] стала жена знаменитого кыргызского поэта, писателя, драматурга, переводчика Аалы Токомбаева. Ласково её называли Мунар, а её настоящее имя – Зейнеп Сатбаева, она была казашкой. Сначала радиоведущий Бактыбек Мамытов ненавязчиво представляет нашему вниманию краткую биографию З. Сатбаевой, характеризует её с точки зрения человеческих качеств, делая упор на талантах, которые выделяли её среди других. Заметив способности дочери, мама обучает Зейнеп в казахском интернате вместе с её младшим братом. Там она учится вместе с выдающимися личностями Казахстана, среди которых была и ставшая позже известной певицей Жамал Омарова. Потом Зейнеп отправляется в Ташкент продолжать учёбу. Именно там в Средне-Азиатском коммунистическом университете (САКУ) она и знакомится с Аалы Токомбаевым. Знакомство происходит при содействии общего друга. А. Токомбаев находится в восхищении от девушки, всеми силами пытается завоевать её расположение. И вот уже они вместе, и, кажется, что дело идёт к свадьбе, но родственники Мунар против этого брака. Они уверены, что для Зейнеп уготована более радужная судьба – выйти замуж за бравого казахского парня, а не за кыргыза. Именно тогда и появилось известное стихотворение поэта «Мундашым Мунар кайдасың?» («Где ты, спутница моя Мунар?»), наполненное болью и тоской по любимой. По словам автора передачи, разлука для влюблённых была настолько невыносимой, что Зейнеп решается не слушать никого и сбежать с любимым в его родной Кыргызстан. Здесь они женятся, у них рождается сын. Долго ещё родственники Мунар таят обиду, не общаются с ней, но однажды А. Токомбаев едет к ним, и, наконец, они прощают Зейнеп. Так начинается светлая полоса в их жизни. Писатель очень балует любимую жену, к примеру, покупает ей автомобиль. На тот момент она становится одной

из первых женщин за рулём. Прожили они 53 года вместе, поддерживая друг друга и в горе, и в радости. Далее Б. Мамытов предлагает прослушать песню «Мундашым Мунар кайдасың...», музыку к которой написал знаменитый кыргызский композитор Асанкалый Керимбаев, он сам исполняет данное музыкальное произведение. Зейнеп перед уходом очень сильно заболевает, сначала её кладут в больницу, но видя, что там она угасает ещё быстрее, А. Токомбаев забирает её домой. Вся семья надеялась на её выздоровление, но, к сожалению, в 1979 г. Зейнеп умирает. Как утверждает ведущий, поэт безумно тосковал по возлюбленной, пустота наполнялась стихами. «Это была красивая история любви», – заключает Б. Мамытов. В радиопрограмме акцент был сделан на личности Мунар (Зейнеп Сатбаевой), которая выступала в качестве музы, всепоглощающей любви талатливейшего Аалы Токомбаева. И чувства двух людей в данном контексте рассматриваются как источник творческого вдохновения вне зависимости от того, грустны или веселы эмоции, переживаемые героями. И стихи, песни, исполненные в программе, как будто являются творческим доказательством слов ведущего. Передача выстроена как короткий рассказ на тему любви и её художественного воплощения.

2. Следующий материал – «Жоокерлердин махабаты» («Солдатская любовь») [117]. В нем ведущий Шабдан Рыскулов говорит о том, что со дня победы в Великой отечественной войне прошло уже 65 лет, но для наших дедушек и бабушек это остаётся самым главным и трепетным праздником, поскольку они на себе испытали все тяготы жизни во время войны. Если мужчин тогда можно представить, как храбрых солдат, защищающих на фронте свой дом, свою семью, то женщин и подростков, работавших в тылу, можно описать, как ожидающих и верящих в своих мужей, отцов, братьев. У всех женщин на лице читалась вера в возвращение любимого человека, это их объединяло. «Порой приходилось провожать на фронт юношей, совсем ещё не видевших жизни, не познавших любви, или не успевших признаться своим нежным возлюбленным в своих тайных чувствах. И было пони-

мание того, что многих мы уже не дождёмся назад», – делятся горькими воспоминаниями очевидцы событий тех лет. Родных людей теперь соединяли письма, зачастую они превращались в похоронки. Диктор рассказывает историю о том, что в такое вот время в одном из далеких сёл проживал парень по имени Асыкбай – единственный сын человека по имени Молтой. Он только полгода назад женился на девушке по имени Жумагуль, но был вынужден отправиться на фронт, откуда он отправил своим родителям и любимой два письма. Вспоминая возлюбленного, Жумагуль читала ему стихи, чтобы он достойно сражался за родину и вернулся домой живым. Подчёркивается, что на фронт шли люди разных возрастов, вне зависимости от рода деятельности, профессий, даже писатели отправились на фронт. Примером в программе служит автор романа «Долгий путь» Мукай Элебаев, которому пришлось оставить жену по имени Бурулча и уйти на войну. Он писал ей, что безумно по ней скучает, что пересмотрел свою прошлую жизнь, и что, если ему доведётся вернуться домой, то он всё изменит в своей жизни, но это так и не осуществилось. Программу разбавляют песни на военную тематику.

Ш. Рыскулов постарался передать мотивы военного времени: тоску солдат по дому и своим возлюбленным, а также тревогу родных и близких за тех, кто воюет у них на фронтах ВОВ. Однако рассказать о любви в условиях войны (это было заявлено в теме) ему не удалось, с этой точки зрения материал получился достаточно скромным, не оправдал изначальных ожиданий с точки зрения наличия фактов, примеров и более активной аргументации.

Также интересен цикл «Аңгемелер түрмөгү» («Цикл рассказов»). В нём продолжают воспроизводиться различные произведения. На этот раз это пьеса драматурга Султана Раева под названием «Кечиккен жолугушуу» («Запоздалое свидание») [118]. Текст читает актриса Тынара Абдразаева. Сидят на скамейке и смотрят на луну мужчина по имени Сакен и женщина по имени Нуржамал. Им чуть больше пятидесяти лет. Они вспоминают молодость, то, как они первый раз целовались под этой луной.

Ездит ли каждый из них теперь в село?! Поглощенные бытом городской жизни, редко туда выбирают. Вспоминают общих знакомых, обсуждают, как сложилась жизнь у их детей, дерево «чынар», у которого они познакомились, растущее до сих пор там в селе. Придаваясь сладостным воспоминаниям, они то мечтают, то возвращаются в реальность – ведут беседу о событиях прошлого, говорят о настоящем, как и в любом разговоре одна тема сменяет другую. Сакен и Нуржамал – влюбленная пара в молодости, сейчас, в принципе, два чужих друг другу человека, которых объединяет лишь общее прошлое. Сакен позвал свою первую любовь на разговор. Он вдовец, дети взрослые, она тоже одна. «Давай поженимся, одиночество никому не на пользу», – предложил мужчина, но женщина только посмеялась над его словами, она была уверена, что их время уже давно ушло, и уже смешно о чём-то вести речь, ведь их никто не поймёт. И со словами, что уже поздно, и внук её, наверное, дома заждался, Нуржамал встала, быстро попрощалась и ушла. А Сакен ещё долго смотрел ей вслед. Ведь вместе с ней в его жизнь вернулись и радостные, и где-то грустные воспоминания о всей прожитой жизни: о детстве, юности, об эмоциях, которые он тогда испытывал, людях, которых знал. Разве он знал, насколько может быть подвержен ностальгии, сентиментальным чувствам об ушедших годах. Из этой встречи Сакен понял, что никогда не сможет предать забвению прошлое, которое навсегда останется неотъемлемой частью его жизни. «Почему я так предаюсь воспоминаниям о прошлом? Неужели это потому, что моё настоящее окончательно завело меня в тупик?! Нет, нет, этого быть не может», – сказал он сам себе, и луна чистая, как и много лет назад, плыла по небу. Художественное воспроизведение данного рассказа являет собой высокий уровень актёрского профессионализма Т. Абдразаевой, так как она сумела передать все детали, тонкости эмоционального состояния каждого из героев рассказа в тот или иной момент разворачивавшихся событий. Ведь текст, строящийся на воспоминаниях, специфичен, потому как должен передать реакцию на уже имевшие место когда-то факты. Чтец,

быстро ориентируясь в смене ролевых функций Сакена и Нуржамал, пыталась донести до радиослушателей даже «паузы» в их разговоре, поскольку и они были довольно многозначительны. Ведь в данном случае мы имеем дело с романтической встречей людей, которые когда-то были влюбленными, то есть многое в их беседе должно «читаться между строк». Т. Абдразаевой удалось подчеркнуть все эти моменты, быть разной в подаче материала, поэтому рассказ воспринимается довольно легко и интересно даже в радиоварианте.

Популярным циклом радиопередач также стала серия программ под названием «Жарыгы калган жылдыздар» («Звёзды, оставившие след»). Программы рассказывали о судьбах известных деятелей культуры и относились к жанру портретного радиоочерка. Этот жанр весьма востребован на радио, так как «...человек интересуется радиоочеркиста не только сам по себе, но и как носитель определенных социальных качеств. Поэтому журналист выбирает героя, обладающего типическими чертами, отражающими в своей судьбе, своих поступках, достижениях идеалы общества, его нравственные ценности. Отсюда вытекает одна из первостепенных проблем радиоочерка: сочетание значимости, масштабности, типичности отображаемого материала с показом его через характерные детали, черточки из жизни конкретного человека или группы людей» [45].

Один из примеров – это радиоматериал об известном кыргызском драматурге и талантливом театральном режиссёре, прозаике и переводчике Жалиле Абдыкадырове [119]. Звукорежиссёр передачи – Гулмира Бекбоева, у микрофона – поэт и журналист Калчоро Көкүлов. Ведущий начинает с того, что успел лично познакомиться с Ж. Абдыкадыровым, когда после окончания университета начал работать в телерадиокомитет. Он делает акцент на том, что это был отдельный мир, и в нём встречались совершенно разные люди, каждый со своим характером и стремлениями. Повествование начинается с рассказа о личном опыте общения автора передачи с героем. В 1976 г. Ж. Абдыкадыров работал заместителем главного редактора

редакции литературных программ телерадиокомитета. По долгу службы К. Көкүлов работал бок о бок с Ж. Абдыкадыровым, который показался ему очень спокойным и доброжелательным человеком. Через некоторое время Ж. Абдыкадыров уехал в Нарын, став режиссёром Нарынского музыкально-драматического театра. Говоря о творчестве Ж. Абдыкадырова, К. Көкүлов предлагает обратиться к воспоминаниям поэта, драматурга, переводчика Эрниса Турсунова. Он предлагает вниманию слушателей краткую биографию Ж. Абдыкадырова, уточняет, что хорошо знаком с его тяжёлой судьбой, так как они учились в одной школе, только герой программы был постарше. Речь шла о том, как рос и учился Жалил Абдыкадыров, как он и Э. Турсунов случайно встречались то там, то здесь. Семейные конфликты с женой, её доносы на него, которые переросли в громкие профессиональные скандалы, и затронули работу в Иссык-Кульском областном музыкально-драматическом театре имени Касымалы Джантошева, весьма негативно сказались на жизни, репутации Ж. Абдыкадырова. Его дело избегает рассмотрения на коллегии Министерства культуры, ему выносятся выговор, он разводится с женой. В 1960-е гг. приезжает во Фрунзе, получает разрешение поставить свою пьесу, в 1961 г. становится главным режиссером Республиканского академического театра драмы вместо В.И. Молчанова. И в это время женится на Дамире Мамбеталиевой. Режиссёр поставил целый ряд масштабных спектаклей, заложил основы кыргызской профессиональной театральной режиссуры. Но в творческой среде много завистников и противников, поэтому очень сложно жить и работать под постоянным давлением. Именно это и отдаляет Ж. Абдыкадырова от театра. По словам Э. Турсунова, над Ж. Абдыкадырова как будто навис злой рок – его не переставали преследовать «сверху», постоянно критиковали. В 1973 г. его «уходят» из театра, и он приходит работать в телерадиокомитет. И только после смены руководителей министерства культуры в 1982 г. Жалил Абдыкадыров смог поставить спектакль «Манастын уулу Семетей» («Семетей – сын Манаса») в Киргизском академическом драматическом театре,

где в это время работал заведующим литературным отделом и Э. Турсунов. Когда он собирался ставить «Юлия Цезаря», новым грандиозным творческим планам Ж. Абдыкадырова не суждено было сбыться. Когда театр отправился на гастроли в Казахстан, режиссёр скоропостижно скончался. Новый виток его карьеры так и не состоялся. Эрнис Турнусов подчёркивает, что Ж. Абдыкадыров стал известен аудитории не только как театральный режиссёр, но и талантливый драматург, затрагивавший злободневные темы, которые интересны всем и каждому. Он выводил типологическую модель действительности, героев своих пьес. Уникальность драматурга, по мнению младшего коллеги, состояла в видении мира с разных сторон. Подытоживая слова Э. Турсунова, автор данной радиопередачи К. Көкүлов говорит, что, несмотря на непростой жизненный путь, Ж. Абдыкадыров оставил яркий след в театральном искусстве, в памяти своих учеников. Стоит отметить, что ведущий сделал лишь некую подводку к этому материалу, основное повествование – это воспоминания Э. Турсунова, на этом и держится вся передача.

Программа «Улуу журтка – улуу ынтымак» («Великому народу – великий мир») [120] приурочена ко второй годовщине межэтнических столкновений, произошедших между кыргызами и узбеками в июне 2010 года. Автор программы Элмира Ажыканова говорит о том, что такие мрачные дни не могли не отразиться в душе и творчестве поэтов и писателей, как людей тонко чувствующих и незамедлительно реагирующих на всё происходящее вокруг. Как говорится, трещина в земле проходит через сердце поэта. По словам ведущей, множество стихотворений на эту непростую тему нашли место на страницах различных изданий. Одним из авторов, активно выражавших свою точку зрения через своё творчество, была известная поэтесса, прозаик Менди Мамазаирова. Именно её точку зрения по различным вопросам, касающимся жизни общества, предлагает вниманию слушателей Э. Ажыканова. М. Мамазаирова подчёркивает тот факт, что творческие люди чувствуют и воспринимают мир иначе, чем другие – к любому событию, которое является

общественно значимым, им нужно выразить своё отношение, позицию. В ситуации, когда в последние годы наследие страны предаётся забвению, уничтожается, нужно выражать своё мнение, что она и делает, читая свои стихи. По её мнению, шаг за шагом мы начали терять свою самобытность, повторяя за образом жизни американцев, японцев и т.д. В беседе Э. Ажыкановой с поэтессой затрагивается тема рода, родства, являющегося ключевым понятием для кыргызов, в котором наряду с явными плюсами есть и большой минус – жить по принципу «лучше уж плохой, но свой, чем хороший, но чужой» неправильно и зачастую губительно и для бытовой жизни каждой отдельной семьи, и для функционирования государства в целом. Видимо, уже в генах сидит деление на своих и чужих. Психология людей, когда ты не обращаешь внимания на профессионализм человека, его возможности, личные качества, а статус (кем он кому приходится и т.д.). По мнению М. Мамазаировой, человек не в состоянии объективно оценить даже свои собственные возможности – если ему предлагают какую-то хорошую должность во властных структурах, он готов согласиться, не задумываясь, сумеет ли он справиться со своими обязанностями, спланировать работу целой отрасли, чтобы достойно представлять свою страну на мировой арене. Э. Ажыканова задаёт наводящий вопрос о том, что все конфликты возникают в ходе борьбы за власть, в чём же её слабость... М. Мамазаирова говорит о том, что управлять даже одним-двумя людьми – это уже доставляет кому-то радость. Быть начальником, главным – значит иметь власть. И почувствовать эту минимальную власть, человек стремиться всё дальше, всё выше – ему всё время мало. Хвала, лесть – всё это спутники власти, здесь такие понятия, как искренность и честность пропадают, люди как будто оказываются в королевстве кривых зеркал. Далее Э. Ажыканова и М. Мамазаирова ведут разговор о честности, порядочности и о том, как и куда эти качества деваются у людей, когда они соприкасаются с властью, о правилах жизни в обществе, начинающегося уже с взаимоотношений двух людей. Идеология, по словам поэтессы, начинается с веры в Бога.

Следующей ступенькой для кыргызской идеологии является развитие «Манаса», которое до сих пор оставляет желать лучшего. Собеседницы приходят к выводу, что пока духовное развитие каждого члена общества не будет на соответствующем уровне, не стоит ждать позитивного развития государства, процветание которого зависит не только от людей, находящихся у власти, а от населения в целом. В качестве наглядной демонстрации своих слов Менди Мамазаирова зачитывает свои новые стихи, затрагивающие социально-политические темы.

Эта радиопередача в данном случае выполняет нравственно-просветительскую и воспитательную функции, пытаясь донести идею, что только через единство и взаимопонимание, а не через междоусобицы и взаимные упреки, можно прийти к истине, гармонии и лучшей жизни для всех и каждого. Ведущей и героине программы удаётся своими аргументированными рассуждениями убедить слушателей в правомерности своих умозаключений.

Интересным для изучения представляется развлекательный радиожурнал «Кутмандуу болсун күнүңөр» («Пусть день будет добрым»). Он выходит по воскресеньям и призван обеспечить хорошее настроение на весь выходной день. Каждый выпуск содержит разыгрываемые актёрами радиоинсценировки, у каждой из которых своя мораль, также выпуски разбавляются песнями и анекдотами. Поскольку программа развлекательная, то и истории берутся юмористические, но стержнем, безусловно, являются поучительные, воспитательные моменты. Каждый выпуск программы по сложившейся традиции начинается с джингла¹ с пропевкой «Кутмандуу, кутмандуу күнүңөр, күнүңөр менен», который оповещает о начале программы. Также программа сопровождается песнями и анекдотами. Жанром представленных передач из этого цикла является радиопельетон. Все жанрообразующие признаки в изучаемых материалах име-

¹ Джингл – музыкальный или вокальный продакшн-элемент оформления радио-или телеэфира, он представляет собой короткую, законченную музыкальную фразу с вокальной пропевкой.

ются. Ведь «эволюция радиопьелетона была тесно связана с изменениями в политической жизни страны. Сатира всегда воспринималась как острое оружие в борьбе за идеалы... <...>. Радиопьелетон, как и радиоочерк, требует драматургической организации всего материала. Его сюжет подчинен внутренней динамике развития действия. Зачин должен обязательно привлечь внимание. Это могут быть разыгранная сценка, яркий эпизод, звуковая картинка» [45].

Рассмотрим пример:

В центре данной истории [122] стоит сравнение жизни отдельно взятой семьи с функционированием государства, исходя из изречения «семья – это маленькое государство». Герой иронизирует, что его семья, как ни одна другая, подходит под определение собственной страны: они с женой не работают, двое сыновей учатся за границей, третья дочь находится на их попечении, и именно младшая дочь регулярно получает кредиты и гранты. Если вдруг что не так, он грозитя развестись с женой, поэтому соседние страны всячески стараются поддерживать семью, чтобы она не распалась. А под соседними странами он подразумевает своих родителей, родственников, родителей жены, которые мечтают, чтобы они стали хорошей семьёй, поэтому обеспечивают их всяческими грантами и кредитами. А двое сыновей пребывают за рубежом – один за счёт отца героя (одного дедушки), второй – за счёт его тестя (второго дедушки). При этом жена в желании «жить, как все люди» начинает ворчать, попрекая мужа в бездельи. В конце концов, герой без всякого стеснения звонит младшей сестре, проживающей в России, и просит денег. На эти средства накрывается стол, зовутся гости из «соседних стран», каждая из которых приходит не с пустыми руками. На эти деньги, даже не работая, и живёт «маленькое государство» героя. «А если начнёшь работать, то таких финансовых вливаний уже никто не будет делать. Справляешься сам, и хорошо», – делиться опасениями муж. «А если ничего не делать, тебе все будут помогать. Наша семья усвоила это правило не хуже, чем правительство нашей страны», – добавляет он. Вторая исто-

рия, рассказанная в этом выпуске, повествует о женщине, которая обратилась с сильной головной болью в расположенную в селе единственную поликлинику. Врач, к которому её направили, сразу показался ей немного странным – был одет в белый халат, но на голову у него была намотана чалма, на шее – фонендоскоп, а на руке – чётки. Встретив пациентку благословением, он начал расспрашивать, что её волнует. Она пожаловалась на бессонницу вследствие сильной головной боли. Врач предположил, что это происки шайтана, и к ней привязался чёрт. По его убеждению, именно так Бог проверяет людей. На просьбу пациентки обследовать её, выписать лекарства, врач ответил, что и так видит то, что с ней происходит. Он советует ей зарезать чёрного барашка, сварить его мясо, и ждать его. Вечером он сам лично придёт и прочтёт молитву. А чтобы хоть как-то уменьшить головную боль, он поколдовал над ней, но лекарств так и не дал. Вечером пришёл, прочитал молитву, поел свой устукан¹, остальное мясо положили ему с собой. Но головная боль так и не прошла, наутро пациентка снова пришла к врачу. Он спрашивает, не приснился ли ей ночью белый верблюжонок, если нет, то боги остались недовольны её даром. Теперь он настаивает зарезать большого чёрного барана, он снова прочтёт молитву, и тогда ей приснится верблюжонок, и она избавится от своего чёрта. Пациентке снова пришлось сделать всё, что наказал доктор. Наутро она снова пришла к нему, и, чтобы он и в этот раз что-нибудь не придумал, ей пришлось соврать, что она видела во сне белого верблюжонка. Врач очень удивился этому, засомневался, но наученная горьким опытом пациентка доиграла свою роль до конца. Она сказала, что верблюжонок передал, что боги остались довольны её дарами, что её консультирует очень компетентный врач, и теперь он может без сомнения дать ей лекарство от головной боли. Врач оказался в тупике – ему не оставалось ничего, кроме того, чтобы выписать рецепт. Две истории, представленные на суд слушате-

¹ Устукан – кость с небольшим количеством мяса на ней (такие кости подаются гостям перед тем, как будет подана основная часть кушанья);

лей в юмористическом ключе, поднимают актуальные проблемы безработицы, «чёрной дыры» нескончаемых кредитов и грантов Кыргызстана, а также опасной игры с религиозностью, во главе которой стоят нечистые на руку духовные лица: имамы и молдо. Также в заключение программы можно прослушать популярные анекдоты, связанные с именем апенди¹.

В рубрике «Театр микрофондо» («Театр у микрофона») можно прослушать постановку пьесы писателя, драматурга Абибиллы Пазылова «Бир мертебе Бишкекте» («Однажды в Бишкеке») [121]. Режиссёром данной программы выступила заслуженный деятель культуры Кыргызской Республики Бегайым Жайчиева, звукооператором – Роза Жекшенова, редактором – Кайрат Иманалиев, продюсером – Элмира Ажыканова. Слова автора читает Нургул Абдразакова. Роли исполняют: Чырмаш – артист Аскат Сулайманов, Салия – заслуженная артистка КР Тынара Абдразаева, Алтынай – заслуженная артистка КР Турганбүбү Бообекова, Канат – артист Нурлан Салидинов, Максатбек – артист Айбек Алымкулов, Ирина – артистка Айзада Арыкова. Главные герои Чырмаш и Салия, влюблённые, упустившие время. У Чырмаша жена, семья, и Салия не желает быть третьей лишней. Вспоминают они своего общего друга Сыраждина, который также был влюблен в Салию. Погиб он в ходе боевых действий в Афганистане, в которых участвовал и Чырмаш. Когда Чырмаш вернулся из Афганистана, то узнал, что Салия уже вышла замуж за другого. Оказывается, что она ещё до армии написала ему письмо о том, что отдаёт предпочтение Сыраждину, но его мать по стечению обстоятельств не передала ему эту весточку. А дожидаться Сыраждина из Афганистана Салие не позволил будущий муж, который «украл» её против её воли. Она уже не раз была замужем, но никак не могла родить ребенка. Теперь Салия осталась одна и приехала в город из села, чтобы усыновить ребенка, если будет мальчик, то назвать его Сыраждином. Тут входят под-

¹ Апенди (или апенде) – греч. через ир. простоватый, чудаковатый (от собственного имени Мулла Насреддина-эфенди, с которым связано много анекдотов).

выпившие жена Чырмаша Алтынай, Ирина, Канат и Максатбек. Алтынай предлагает выдать Салию замуж за Каната, но её муж категорически против. Чырмаш, Максат и Канат обсуждают различные темы, касающиеся социально-политических событий. К ним подключаются и девушки, но когда всё это превращается в неиссякаемый спор, предлагается его приостановить. Когда все собираются ехать в Сокулук к Канату, Чырмаш отказывается пускать туда Салию, опасаясь, что её там засватают. Все начинают подозревать, что Чырмаш с Салией давно знакомы. Здесь начинается повествование старой истории с дракой, в которой участвовал и Чырмаш, и Канат, но последний один взял на себя всю вину. А Салия с Канатом познакомились в поезде «Джалал-Абад – Бишкек», она ему сказала, что он напоминает ей её первую любовь. Канат обещает Салие обязательно на ней жениться. Чырмашу становится плохо. Его уводят в комнату. Салия объясняется с Канатом и говорит, что уедет назад домой. Все уезжают в Сокулук, Салия остаётся в доме у Чырмаша и разговаривает с Алтынай, затем уезжает к себе в Ош. Чырмаш страдает о своей несостоявшейся любви. В данной радиопостановке актёры, вживаясь в образы своих персонажей, пытаются при помощи интонационных нюансов донести суть пьесы, эмоции героев оживают в голосах артистов таким образом, что, даже не видя происходящее, можно представить какой накал страстей представляется нашему вниманию. Этому также способствуют шумы, песни, которые являются неотъемлемой частью любого радиоспектакля. Воспринимая монологи, диалоги и полилоги наряду с различными звуками, способными окунуть в соответствующую атмосферу, аудитория в состоянии получить полное представление о пьесе. Бытует мнение о том, что в XXI в. радиопьесы «нерентабельны», поскольку в век высоких технологий слушатель привык к короткой информации, а программы, тем более художественного содержания, не вызывают особого интереса. Однако произведения современных драматургов, вышедшие в эфир и нашедшие место в сердцах радиолюбителей, доказывают обратное и дают дальнейший толчок к возрождению данного жанра.

В рубрике литературно-драматического радиотеатра можно услышать инсценировку по рассказу писателя и журналиста Айдарбека Сарманбетова «Айбанталаадагы адам» («Человек в диком поле») [123]. Авторы предупреждают, что инсценировка – это не воспроизведение исходного текста, а специально адаптированный (облегчённый) для радио вариант. Именно в этом заключается особенность данной радиопередачи, так как она является не просто радиоверсией художественного произведения, как это обычно бывает, а самостоятельным воплощением основной идеи рассказа. Данную радиопрограмму можно назвать его художественно-публицистической переработкой. И над ней работала целая команда: автор адаптированного варианта – журналист Болотбек Токоев, режиссёр художественно-музыкального оформления – Улан Солтобек уулу, актёры – народный артист КР Дүйшөнбек Байдөбөтөв, артисты – Улан Зайнидин уулу, Ырысгул Орозова, Нурлан Абдрахманов. Радиоинсценировка повествует о трудной судьбе молодого человека, победе силы духа над обстоятельствами. Случайный путник слышит, как из одинокой землянки посреди казахских степей в лютый зимний холод, во время выюги доносится сухой кашель неизвестного человека, на голос путника он не откликнулся, может, не слышал. Старик постарался открыть дверь в землянку, но не смог в одиночку разгрести вход, освободить от большого количества снега и срочно отправился в село, чтобы позвать на помощь. Узник землянки прибыл сюда из Таласа на заработки как охотник, ему около тридцати лет, зовут его Эсенбек. И затерялся он среди чистого поля, ждал, когда за ним вернутся другие охотники, но надежда таяла на глазах, он замерзал, и вот увидел его одинокий путник. Эсенбек уже около месяца находился здесь, все его запасы кончились, он съедал всё живое, даже кости, которые оставляли волки после себя. В своих размышлениях Эсенбек говорил о том, что Бог наказывает его за то, что он беспощадно убивал животных, теперь его настигла расплата. Он попытался выбраться из землянки наружу, но дверь не открывалась, его как будто подпёрли, он был в недоумении, в отчаянии.

Охотник стал строить разные предположения о том, что его заперли специально, со злым умыслом, потихоньку начал сходить с ума. Он уже был готов принять смерть, понимая, что без него мир не перестанет существовать, а Земля вертеться. Суровый закон природы. Эсенбек начинает прощаться с жизнью, думая о том, кто вспомнит о нём, когда он уйдёт. «Время всё лечит. Все забываются, всё забывается!», – говорит он. Здесь начинаются глубокие размышления о роли человека, которую он играет в этом мире, смысле жизни. Понимание безысходности ситуации не давало Эсенбеку покоя, он не находил себе места, как дикий зверь, оказавшийся в запертой клетке. Ему вспомнились строки Абая Кунанбаева, проговаривая их вслух, он незаметно заснул, ему начали сниться кошмары: как будто он задыхается, его шея обмотана веревкой, он сам лежит без движения на земле, а путники, скотоводы проходят мимо него, и вдруг появился старший среди охотников и закричал: «Эй, кыргыз, ты вздумал повеситься?! Не повесишься, пока не принесёшь мне деньги за шкуры животных... Охотники, уберите верёвку, поставьте его на ноги, заберите шкуры, а его отдайте на корм волкам, пусть зверь его сам накажет»... И с криком от страха Эсенбек проснулся. Много пришлось пережить Эсенбеку за свою жизнь, он много где побывал, многим перешёл дорогу. После покушения на свою жизнь, он попал в больницу, затем бежал, чтобы его не убили. Так случайно и наткнулся на главу охотничьей группы, который предложил ему подзаработать в Казахстане – на продаже шкур убитых животных можно было неплохо нажиться. Здесь и начал он безжалостную охоту на зверей в погоне за деньгами, не задумываясь о завтрашнем дне. И вот оказался он сам в запертой землянке, как в западне, не зная, что будет с ним дальше, а вьюга всё не успокаивалась, надежды ни на что уже не было. И внезапно почувствовал он, что кто-то пытается расчистить снег, подпиравший снаружи дверь в землянку. «Неужели я освобожусь из этого снежного плена, вернусь к людям. Добро всегда побеждает зло, надежда умирает последней», – обрадовался измученный молодой человек. И тут в окошке привставший

Эсенбек увидел волка, узнал он в нем волчицу, чьих волчат он истребил, наверное, пришла мстить. Они неподвижно, долго и пристально смотрели друг на друга. Эту незримую психологическую битву на этот раз выиграл человек, волчица удалась. И вспомнил он своего единственного сына, которого не видел уже десять лет, плакал от того, что не сумел сохранить семью. Его размышления прервал звук приближающейся машины, которую пригнал сюда обнаруживший его ранее старик. Наконец появился свет в конце тоннеля, Эсенбек плакал без остановки, поверил, что впереди у него может быть большая дорога, но какой она будет он не знал, охотник одичал, отвык от людей, не имел ни малейшего представления о том, как ему быть дальше, что делать. Мысль автора, как исходного рассказа, так и радиосценария, состояла в том, чтобы жить в гармонии с природой, не причиняя ей вреда, чтобы и самим жилось спокойнее. Донесена эта идея до слушателя была вполне наглядно и с использованием хороших художественных средств, что, в свою очередь, воздействует на аудиторию очень эффективно.

Наряду с утренним развлекательным радиожурналом «Кутмандуу болсун күнүңөр» («Пусть будет добрым день») на волнах «Кыргыз радиосу» можно услышать цикл программ «Бейпил түн» («Спокойной ночи»). Этот цикл состоит из различных рассказов и размышлений, автором которых выступает поэт и журналист, создатель и ведущий ряда программ на «Кыргыз радиосу» Калчоро Көкүлов. Истории сопровождаются тематическими песнями, чтобы повествование не казалось слушателям слишком монотонным. Для того чтобы понять структуру передач такого рода, исследуем пример:

В программе передаётся рассказ Калчоро Көкүлова «Мансапкордун монологу» («Монолог карьериста») [124]. В рассказе, который зачитывает Эгемберди Бекболиев, герой-карьерист повествует о том, что с детства отличался смекалкой, выполняя поручения отца, всегда находился под его защитой, даже от упрёков собственной матери. Но однажды младший брат мамы стал руководителем села, тогда она взяла все бразды

правления в доме в свои руки, сыну пришлось приспособляться, он переметнулся под крыло матери, отец только качал головой. В школе у героя успеваемость была не на высоте, зато он старался нравиться учителям, не нарушать дисциплину, быть тише воды, ниже травы. В праздники обязательно готовил педагогам подарки, так завоёвывал их симпатии. Только один учитель истории был от этого не в восторге, он говорил, что это заискивание, которое надо прекращать. Перед выпускными экзаменами герой пригласил своих учителей в гости, затем из неудобства они выставили ему в аттестат хорошие отметки. Потом он пошёл к дяде – руководителю нашего села, воспользовавшись его связями, поступил в столичный вуз. Но и там знания как-то не лезут ему в голову, остаётся старый проверенный способ – понравиться преподавателям, но их много. Поэтому студент выбирает одного именитый профессора и втирается к нему в доверие. Часто видящие их вместе остальные преподаватели думают, что этот молодой парень является родственником авторитетного преподавателя, что автоматически облегчает сдачу героем многих зачётов и экзаменов. Профессор знакомит его со своей семьёй, до конца учёбы студент становится приближенным своего педагога, выполняя его различные поручения. После получения диплома бухгалтера герой возвращается в село, так как уверен, что в городе работать не сможет. Там он устраивается заместителем главного бухгалтера в колхозе. Главный бухгалтер был ветераном войны, герой оказался у него под крылом, иначе не был в состоянии разобраться в хозяйственных расчётах. Главный бухгалтер когда-то закончил шестимесячные курсы, а герой являлся дипломированным специалистом, но их знания не шли ни в какое сравнение. И в один из дней, когда скончался отец председателя колхоза, герой видит в этом свой шанс. Он проявляет всяческое мнимое сочувствие начальнику, сам вызывается выполнять всяческие поручения во время организации похорон. Председатель был так признателен, что назначил героя своим заместителем. Производственные дела остались в стороне, герой выполнял домашние поручения своего шефа, его семьи, если

нужно, мог подключить к этому делу и свою семью. И вот герою уже и 60 лет, а он не сделал в жизни ни одного стоящего дела, потому как привык постоянно проживать под чьим-либо покровительством. И герой с горечью осознаёт, что в итоге не достиг ничего сверхъестественного – всю жизнь встречал гостей в доме председателя, а его самого никто так и не принимал у себя дома в качестве дорогого гостя, да и он сам никого не приглашал к себе. Всё, что он делал, – это подхалимство и лицемерие. А весомых карьерных высот, по большому счёту, и не достиг. Герой сетует на свою жизнь и приходит к выводу, что всего нужно добиваться самому, честным и неустанным трудом. Этот рассказ можно расценивать как сказку на ночь с глубоким нравственным подтекстом. Главной задачей такого рода передач является воспитать правильное отношение к жизни, но делать это не напрямую в лоб, а в художественно обрاملённой форме рассказа. В этом случае соединяются воспитательная и развлекательная функции радио.

Стоит изучить ещё один интересный цикл передач «Асыл жерим» («Моя дорогая земля»). В ней рассказывается о разных уголках Кыргызстана. Джингл программы включает в себя перечисление названий некоторых ключевых регионов и населённых пунктов, заканчивается восхвалением родной земли. Программы представляют собой интересные пейзажные и исторические радиозарисовки. Они строятся как своего рода звуковой эскиз, небольшой набросок, этюд [45]. Их функция состоит в том, чтобы «...дать слушателям яркое представление о человеке, каком-нибудь городе, историческом месте. Предмет – отдельные страницы, характерный эпизод, ситуация, выбранные из многочисленных фактов о герое. Если речь идет о пейзажной (сельской, урбанистической) зарисовке, следует отобразить наиболее впечатляющие картины, которые емко, пластично должны показать «лицо» изображаемого предмета, стать его звуковой визитной карточкой» [Там же]. Именно этим требованиям отвечают материалы из рассматриваемого цикла передач. Перебивками к основному повествованию выступают тематические музыкальные композиции.

Исследуем одну из программ:

Редактором и ведущей программы, посвящённой Сулайман-Тоо¹ [125], стала Гулжамила Шакирова. Начиная повествование с кратких статистических данных, ведущая рассказывает о том, как и почему Сулайман-Тоо считается священной горой, каким образом сюда приезжают паломники из разных стран. Затем она углубляется в описания особенностей строения горы, акцентирует внимание на истории этой местности, эти края считаются благословенными. Название горы связано с именем царя Соломона (Сулаймана), которому за его ум и великодушие Бог преподнёс в дар 500 бесов и огромный каменный трон. По преданию бесы донесли этот трон до прекрасной местности, которую Соломон захотел облагородить. Но здесь не было воды, тогда он приказал бесам расчистить всё вокруг, так появляется река «Ак Буура». А гора, на которую водрузили трон Соломона, стала называться «Сулайман-Тоо» или «Тахты-Сулайман» (в переводе «трон Соломона» – прим. авт.). Дом тимуридского правителя Индии и Афганистана, основателя империи Великих Моголов, полководца, философа и мыслителя Бабура Захир-ад-дина Мухамеда также называют мечетью Сулайман-Тоо. Г. Шакирова рассказывает краткую историю жизни и правления Бабура, то, как к ним домой приходили верующие, чтобы помолиться. В 1963 г. мечеть разрушили, но в 1991 г. она была восстановлена с помощью сохранившихся документальных фотографий. Продолжая повествование, ведущая рассказывает об особенностях горы «Сулайман-Тоо», детализирует элементы её структуры, подробно останавливаясь на описании семи пещер. Также у подножья Сулайман-Тоо находятся мечеть Рават-Абдуллахана, мечеть Мухамеда Юсуфа Байходжи-Оглы, Мавзолей Асаф ибн Бухрия. Люди верят в святость Сулайман-Тоо, приезжают сюда молиться, просить здоровья и мира в семье. Многим это помогает. В заключение замечая, что сейчас вокруг Сулайман-Тоо строят множество кафе

¹ Сулайман-Тоо – священная гора в городе Оше на юге Кыргызстана, которая в июне 2009 г. стала первым в стране памятником Всемирного наследия ЮНЕСКО.

и прочие увеселительные заведения, Г. Шакирова подчёркивает, что это культурное наследие, принадлежащее не только городу Ошу, но и всему Кыргызстану, поэтому его нужно беречь, как зеницу ока. Фиксация основных фактов о Сулайман-Тоо, которые дадут слушателю чёткое и наглядное представление об этом месте, произошла, следовательно, радиозарисовка справилась с поставленной перед собой задачей.

Радио наиболее близко природе музыки – в основе их «работы» лежит звук, поэтому особое внимание стоит обратить на серию программ «Вива, музыка!», которые посвящены творчеству композиторов, музыкантов. Как говорил Аристотель, музыка способна оказывать известное воздействие на этическую сторону души; и раз музыка обладает такими свойствами, то, очевидно, она должна быть включена в число предметов воспитания молодежи. Исходя именно из этих принципов, и была создана это передача, рассказывающая о музыкальном искусстве – просвещать и воспитывать аудиторию. И стоит отметить, что в этом случае «основным музыкальным жанром является классика, которая является основой и прародителем других популярных на сегодняшний день направлений в музыке» [132]. И даже в других видах искусства всё начиналось с классических произведений [Там же].

Первой программой для исследования этого цикла стала передача, рассказывающая о творчестве композитора Александра Константиновича Глазунова, о его романсах [126]. Дав краткую справку о биографии А. Глазунова, автор Жыпар Акматова приводит слова безмерного восхищения, сказанные П.И. Чайковским в адрес А. Глазунова, когда последнему исполнилось едва 25 лет. Она предлагает прослушать «Восточный романс» Глазунова, написанный на стихи А.С. Пушкина в исполнении Народной артистки КР Салимы Бекмуратовой. Ведущая добавляет, что в фонде «Кыргыз радиосу» хранятся записи нескольких романсов А. Глазунова на стихи А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.В. Кольцова в исполнении С. Бекмуратовой. По её словам, С. Бекмуратова придала этим романсам изящное звучание,

выразившееся в неповторимом, самобытном стиле исполнения. В подтверждение этого мнения в исполнении Народной артистки КР звучит романс «Слышу ли голос твой...», слова которого принадлежат М.Ю. Лермонтову. Далее Ж. Акматова останавливается на интересных фактах из жизни А.К. Глазунова. Покровителем его творчества был известный лесопромышленник, меценат, покровитель искусства Митрофан Петрович Беляев. Он был основателем «Беляевского кружка», объединившего многих выдающихся музыкантов. Его членом и стал А. Глазунов. Именно о М.П. Беляеве автор передачи рассказывает более подробно. Далее можно прослушать романс на слова А.С. Пушкина «Сновидение». Ж. Акматова говорит о том, что А. Глазунов был очень дисциплинированным творцом, успокаивался только тогда, когда выполнял все задачи, которые стояли перед ним. Рассказывает она об особенностях романса «Неридида» на слова А.С. Пушкина. Также ведущая анализирует романс «Соловей», автором слов которого выступает А.В. Кольцов. Все упомянутые романсы, соответственно, звучат в эфире. Радиопрограмма получилась насыщенной и интересной – краткий анализ конкретных романсов сопровождается музыкальной иллюстрацией. Передачи о музыке весьма популярны на «Кыргыз радиосу», поскольку послушать музыку в рамках повествования об её истории – это двойная удача для слушателей. Тем более что в данной программе Ж. Акматова предоставила нашему вниманию очень сжатую, но яркую подборку из романсов А.К. Глазунова, написанных на стихи знаменитых поэтов.

«Лира» – это цикл радиопрограмм о песнях, написанных на слова известных поэтов. Одна из них рассказывает о композициях, написанных на слова заслуженного деятеля культуры КР, поэтессы Алмаш Чойбековой [127]. Редактором передачи выступила Жыпар Акматова, а ведущей – Клара Исакова. Ведущая начинает передачу с перечисления целого ряда известных песен, автором слов которых является А. Чойбекова, подчёркивает, что многие из них стали популярны в 1980-е годы. Она приводит в пример песню «Жаштык, жаштык» («Молодость, молодость»), покорившую в своё время всю молодёжь. Музыка

принадлежит композитору Токону Эшпаеву, К. Исакова предлагает прослушать её в его исполнении. Подчёркивается, что истинное наслаждение слушатель получает, когда наполненные светом, понятные каждому, лиричные стихи А. Чойбековой находят для себя такую же мелодию. При этом на её стихи сочиняли музыку не только раньше, также появляются и новые композиции. Далее вниманию слушателей представляется написанная на её слова песня «Кыялдануу» («Мечтание») композитора Кадыралы Артыкова в исполнении певца Медербек Кыдыршаева. К. Исакова отмечает, что в стихах поэтессы очень точно раскрывается тема любви и верности. Одной из знаковых в этом плане является песня на слова А. Чойбековой и музыку известного композитора Сардарбека Жумалиева «Тагдырым сени мага жолуктурган» («Судьба свела меня с тобой»). Задумка у радиопрограммы очень хорошая (просветительская и развлекательная), но реализация получилась скромной. Не хватило информативности о стихах, о песнях. Хотелось бы получить более подробные сведения, анализ, а здесь нашему вниманию были представлены лишь некоторые песни. Возможно, авторы и не предполагали чего-то большего, кроме того, чтобы познакомить свою аудиторию с песнями на слова А. Чойбековой, но, по нашему мнению, радиопередачи на «Кыргыз радиосу» уже на современном этапе развития требуют более глубокого подхода. Хотя, безусловно, если передача длится всего 14,5 минут, то уложиться в этот хронометраж довольно сложно.

Период между двумя революциями (тюльпановой и апрельской) становится для многих СМИ достаточно нестабильным. Это, в первую очередь, касается общественно-политических изданий. Однако и культурно-просветительские программы подвергаются изменениям. Многожанровость сменяется моножанровостью.

В 2010 г. после Апрельской революции декретом Временного правительства Национальная телерадиокорпорация преобразовывается в Общественную телерадиовещательную корпорацию Кыргызской Республики (ОТРК). Новые власти объяснили

это стремлением избавиться от авторитарных рычагов давления на СМИ, по их мнению, это был новый виток на пути к демократизации, развитию общественного вещания.

Однако Временное правительство (ВП) критикуется сегодня за: 1) инцидент в ИА «24.kg», когда люди, представившиеся сотрудниками службы нацбезопасности, пытались захватить офис агентства; 2) объявление о национализации «5 канала» и «Пирамиды»; 3) угрозы журналистам, критикующим власть, ограничение доступа к информации; 4) отсутствие прозрачности в работе ВП и др. [Цит. по: 138] Оппоненты ВП отмечают, что международные организации выражают озабоченность положением журналистов и состоянием свободы СМИ. Они также подчеркивают, что новым правительством не найдены иные пути взаимодействия с масс-медиа, кроме привычных и апробированных предыдущими режимами [Там же].

Это подтверждает тенденцию зарождения политического института негосударственных СМИ, а также попытки власти и масс-медиа найти взаимоприемлемые решения [Там же].

Тенденции развития СМИ в XXI в. исходят из современных реалий. А они, в свою очередь, состоят не только из внешней социально-политической среды, но и, прежде всего, из внутренней структурной. В наши дни именно технический прогресс приводит к основательным технологической трансформации СМИ, структурным изменениям в медиасекторе, а, следовательно, к появлению новых медиапродуктов и медиауслуг. По словам исследователей, развитие информационно-коммуникационных технологий означает технологическую эволюцию традиционных медиасистем [13]. Нельзя с этим не согласиться. И в этом процессе важную роль играет такое понятие, как конвергенция. Слияние информационных, коммуникационных и технологических платформ проявляется на абсолютно разных уровнях работы средств массовой информации.

Сегодня в Кыргызстане, как и во всем мире, конвергентные СМИ становятся всё более востребованными, поскольку включают в себя все основные функции традиционных средств

массовой информации, а также новые формы подачи информации, возможность практически мгновенной обратной связи со стороны аудитории. То есть, это выражается в формах, в которых представлены СМИ, каналах их распространения, терминалах для получения и формах потребления. Ярким примером мультимедийной, и в то же время организационной конвергенции может служить ОТРК, в состав которой входят несколько телеканалов, студий, радиостанций. Уже с середины XX в. наблюдается объективный переход от одного СМИ к другому, так развитие радио и телевидения ещё тогда заложило основу конвергентной журналистики. В нашей республике становятся всё более популярными онлайн-версии печатных изданий, вещание радио и ТВ в Интернете, появляются и успешно работают самостоятельные онлайн-издания, порталы.

Если говорить конкретно о кыргызском радио, а, в частности, о «Кыргыз радиосу», то за двадцать лет независимости оно развивалось, совершенствовалось и выполняло главную свою миссию – донести до слушателей уникальное культурное наследие Кыргызстана и его народа.

На современном этапе развития радиопередачи «Кыргыз радиосу» становятся более «мобильными» в плане реагирования на события. Культурное направление является приоритетным, так как встаёт острая необходимость образования и воспитания общества. Ценности должны возрождаться, прививаться молодому поколению. Именно поэтому 2016 г. был объявлен в Кыргызстане годом истории и культуры. Это мотивировалось тем, что в наши дни «особую остроту приобретает необходимость совершенствования государственной политики в сфере культуры. Активность некоторых учреждений культуры, которые предпринимают попытки развивать свою деятельность за счет привлечения дополнительных ресурсов, нуждается в поддержке со стороны государства. Недостаток должного внимания со стороны государства развитию культуры и искусства, несоответствие инфраструктуры в области культуры современным

требованиям, особенно в части поддержки новых идей и подходов оборачивается дефицитом новых морально-нравственных ориентиров для молодежи Кыргызстана» [129].

«Кыргыз радиосу» развивает свои культурно-просветительские программы, исходя именно из этих тезисов и технических моментов. Радио отвечает требованиям времени, становится более динамичным, например, увеличивается количество передач, выходящих в прямом эфире.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение программ культурно-просветительского направления на «Кыргыз радиосу» позволило выявить основы их зарождения на радио и общие тенденции трансформации по ходу развития данного СМИ как такого в информационном пространстве Кыргызстана. При этом главным критерием прогресса в этом случае является время, под влиянием которого и видоизменяются радиопередачи, подстраиваясь под те или иные обстоятельства. Поэтому этапы формирования радиoproграмм стали базой для анализа.

Исходя из изученных в работе данных, можно сказать, что начало развития радиовещания в КР в советские годы ознаменовало то, что передачи подвергались жёсткому государственному идеологическому регулированию. Идеология была двунаправленной – с одной стороны, контролировать СМИ, с другой – просвещать неграмотного население республики. При этом, с первых дней для обучения и воспитания малограмотного населения стали запускаться специальные программы. Информация об историко-культурных богатствах собиралась из разных уголков республики и затем, переходя из передачи в передачу, создавался некий общий фонд культурного наследия.

В подобного рода деятельность необходимо было вкладывать много усилий, но они себя оправдали. Слушатели признавали необходимость культурно-просветительских передач, их популярность росла с каждым годом.

Всё старое рано или поздно сначала отходит на второй план, а затем и вовсе исчезает из жизни. В условиях таких глобальных изменений, как переход от социализма к капитализму, от авторитаризма к демократии, от жизни в составе огромного государства к обретению суверенитета люди начинают действовать на основе своих инстинктов, базой для которых

служат незыблемые ценности. А ведь, как мы знаем, именно культурно-просветительские программы призваны закладывать эти ценности. Это было важно именно в переломные моменты, когда люди находились на распутье, и правильных ориентиров почти не было. Всё, что было раньше начало критиковаться по поводу и без, и не факт, что новые веяния окажутся лучше, эффективнее старых.

Если рассматривать в этом контексте культурно-просветительские программы, как созидательный двигатель формирования ценностных ориентиров для населения, то можно утверждать, что именно на радио они наиболее полезны и эффективны. Это объясняется тем, что они охватывают максимальное количество людей всех возрастов, социальных слоёв, то есть вне зависимости от того кем работает, чем увлекается человек, он будет составляющей частью этой системы. Его интересы, вкусы, взгляды на жизнь формируются под влиянием исходных показателей, которые в данном случае, «комплектуются» радио, как самым быстрым и легкодоступным средством массовой информации.

В этом отношении радиостанция «Кыргыз радиосу» шла в ногу со временем. В период перехода от авторитарной системы управления к демократической, радио начало работать по новым принципам, учитывая потребности своих слушателей в условиях только зарождавшегося на тот момент новомодного капитализма. Во времена перестройки поиск «своего лица» для «Кыргыз радиосу» стал особо актуален, поскольку до этого все СМИ союзных республик в той или иной степени жили с оглядкой на общесоветскую идеологическую политику, а теперь получили возможность выстраивать собственную модель взаимодействия с аудиторией. Хотя необходимо отметить, что в центре СМИ на национальных языках, в том числе, и кыргызскоязычной радиостанции «Кыргыз радиосу» и в советские годы находились национальные интересы и события.

В начале 1990-х гг. можно наблюдать структурные реорганизации в системе работы «Кыргыз радиосу». В первую очередь, это связано с общественно-политическими изменениями.

В 1991 году Гостелерадио Киргизской ССР (в составе которой находилась радиостанция «Кыргыз радиосу») была преобразована в Государственную телерадиокомпанию. В это время была запущена вторая программа «Кыргызского радио», которая позже стала носить название «Радио XXI век». При этом частота первой программы Всесоюзного радио стала частотой первой программы «Кыргыз радиосу», частота Маяка - второй программы, а частоты третьей программы Всесоюзного радио – частотой радиостанции «Пирамида».

Все эти процессы отражались не только на качестве, но и на подаче тех или иных материалов. В контексте обретенной независимости в культурно-просветительских передачах «Кыргыз радиосу» начали всё больше затрагиваться серьёзные темы самоидентификации личности и государства. Ценностные ориентиры населения стали той мишенью, в которую целились сильные мира сего для получения своих долгожданных политических баллов. «Оглянуться назад, возродить кыргызскую культуру», – кричали они. В этом плане именно радиопрограммы культурно-просветительского направления были признаны напомнить людям об их корнях, направить их умы по пути изучения своей истории, вернуть им интерес к собственной культуре, предостерегая их от превращения в манкуртов¹. В этом отношении радиопрограммы «Кыргыз радиосу» были впереди всех СМИ Кыргызстана, так как специализировались именно на подобной тематике. Так, популяризация культурно-просветительских передач на «Кыргыз радиосу» стала ещё актуальнее и востребованнее.

Последнее десятилетие XX в. для Кыргызстана, как и для всех других бывших союзных республик, можно назвать

¹ Манкурт – в романе Чынгыза Айтматова «Буранный полустанок» («И доляше века длится день»), взятый в плен человек, превращённый в бездушное рабское создание, полностью подчинённое хозяину и не помнящее ничего из предыдущей жизни. В переносном смысле слово «манкурт» употребляется для обозначения человека, потерявшего связь со своими историческими, национальными корнями, забывшего о своём родстве.

во всех отношениях переходным. Попытки формирования новой устойчивой политико-экономической системы стали ставиться под угрозу возрастающими потребностями властимущих к обретению её большей власти и денег. Средства массовой информации, в общем, и радио, в частности, стали превращаться в рупор политической пропаганды. Это касалось как проправительственных, так и оппозиционных СМИ. Культурно-просветительская функция начала тоже превращаться в пропагандистскую. К примеру, исследования героического эпоса кыргызского народа «Манас», передачи о котором стали ещё более популярны на «Кыргыз радиосу», в 1990-е гг. стали особенно актуальны. Материалы радиопрограмм базировались на мнениях экспертов, ведущих манасоведов, записях взятых из архива и золотого фонда. Такое внимание к эпосу связано с тем, что «Манас» передаёт весь исторический уклад, быт кыргызского народа, и в условиях перформативного устоя ценностей, эпос послужил готовой платформой для выведения национальной идеологии, постулатов государственности независимой республики. «Манас» – это огромная родословная кыргызов, санжыра¹ всех сорока родов.

Подобная практика сказывается и на жанрово-содержательной стороне радиопередач, они становятся более публицистическими, открытыми к дискуссиям, «живому» диалогу. Они оперируют такими жанрами, как беседа, комментарий, радиоочерк, радиофельетон, радиорассказ, документальная драма, радиокomпозиция. При этом той или иной жанр в чистом виде встречается очень редко. В основном, авторские радиопрограммы журналистов состоят из нескольких жанровых блоков, сменяющих, и, соответственно, дополняющих друг друга. Слушатель становится капризным в своих вкусах – старые формы подачи информации ему приедаются, он начинает терять к ним интерес. Отсюда следует, что его необходимо привлекать новым наполнением и углом подачи информации. Как говорится, спрос рождает предложение. Так произошло и с материалами «Кыргыз радиосу». Известный исследователь Таджикистана

¹ Санжыра переводится как родословная.

Н.Н. Салихов пишет, что «пробуждение сознания, борьба за национальное самопознание, призывы к изучению древней истории и извлечение уроков из исторических процессов – это отличительные черты публицистики 90-х годов» [43, с. 18]. Эти процессы происходили и в журналистике Кыргызской Республики. Культурно-просветительские радиопередачи являлись основными источниками такого рода информации.

В начале нового тысячелетия на фоне неоднозначных общественно-политических событий, в центре которых оказываются, прежде всего, СМИ, и происходит первая в Кыргызстане тюльпановая революция, ознаменовавшая окончание эпохи правления первого президента КР А.А. Акаева. Это, безусловно, не могло не отразиться на работе ОТРК, так как при таких событиях именно центральный орган СМИ оказывается «под прицелом» захвата. После прихода новой власти ориентиры ведения программ меняются. И на «Кыргыз радиосу» также происходит переоценка ценностей. Радио подвергается как структурным, так и жанрово-тематическим изменениям.

Правление президента Курманбека Бакиева, закончившееся также его свержением и обвинениями в узурпации власти, было ознаменовано для радиопередач «Кыргыз радиосу» изменениями в структуре и форме подачи материалов. Жанры и темы трансформируются в угоду освещения злободневных вопросов. Политические игры чувствуются даже в освещении культурно-просветительских передач, в попытках переписать историю. Безусловно, что подобная ситуация не могла положительно сказаться на содержательной составляющей культурно-просветительских радиопрограмм. В таком подвешенном состоянии радио подходит к периоду, так называемой, второй апрельской революции 2010 г.

Только пришедшее к власти Временное правительство начинает обещанные населению реформы именно с ОТРК. Демонстрируя свою полную готовность отказаться от влияния на средства массовой информации, новые власти дают телерадиокорпорации статус Общественной. В системе ОТРК происходят глобальные преобразования, корпорация переживает ещё один

переломный момент в своей истории. «Кыргыз радиосу» не остаётся в стороне от этих процессов. В этот период времени можно заметить плавный переход к моножанровости и тематической однообразности культурно-просветительских программ. Чтобы не волновать лишний раз и так взбудораженное население, радиожурналисты акцентируют своё внимание на нейтральных темах, стараясь не касаться спорных пунктов, к примеру, относящихся к истории или культуре.

В современных условиях вещания «Кыргыз радиосу» обладает рядом явных преимуществ. В качестве одного из старейших СМИ на кыргызском языке оно, во-первых, имеет самый большой территориальный охват (вплоть до самых отдалённых уголков республики), во-вторых, уже завоевало авторитет среди большинства кыргызскоговорящих слушателей. Особую роль культурно-просветительские радиопрограммы сыграли и продолжают играть в вопросе самоидентификации народа, определении его корней, утверждения ценностных ориентиров. При этом не стоит ошибочно считать, что это касается лишь сельского населения, которое является основным носителем кыргызского языка. И «...нет нужды в противопоставлении городского и провинциального сознания. Следуя этим путем, можно прийти к заключению, что провинциальное сознание – реакционно, оно еще не обрело своей формы, а городское – передовое, оно полностью сформировано и способно к глубокому пониманию» [42]. И совсем наоборот, авторы приходят к мнению, что «порой наступает момент, когда провинциальное развитие идет более быстрыми шагами. На самом деле, большинство литераторов в городах составляют выходцы из провинции, и именно эта группа считается наиболее политически и культурно подкованной. Проведенное исследование подтолкнуло нас к тому мнению, что определение разграничительной линии между провинциальным и городским сознанием не является конструктивным» [Там же]. Тесно взаимосвязанные между собой, оба этих сознания служат основой для формирования общего сознания нации, и только пробужденное национальное сознание способно определить место любого

общества в мировых глобальных процессах и способствовать его дальнейшему развитию [Там же]. Таким образом, потенциальная слушательская аудитория «Кыргыз радиосу» тоже растёт, работает над собой, трансформируется и представляет собой прогрессивных людей, идущих в ногу со временем. Одним из структурных факторов, влияющих на развитие всех этих процессов, является технический прогресс. В условиях бурно развивающихся новых технологий жанры и тематика культурно-просветительских передач радиостанции «Кыргыз радиосу» тоже не могли не подвергнуться преобразованиям. И с каждым новым этапом развития происходит всё новая трансформация. Вот что много лет назад писал немецкий поэт и драматург, теоретик искусства Б. Брехт: Я вспоминаю, как впервые услышал о радио. Это были иронические газетные заметки о настоящем радиоурагане, грозящем опустошить Америку. Тем не менее, создавалось впечатление, что речь идет не только о модном, но действительно современном деле» [12, с. 5].

Чтобы дать объективную оценку тому, как выстраивается работа радиостанции «Кыргыз радиосу» в последние годы, стоит изучить сетку её вещания.

Прежде всего, стоит акцентировать внимание на соотношении объёма записанных программ и радиопередач, выходящих в прямом эфире. Если раньше прямых эфиров почти не было, то в последнее время их количество резко возросло. Это обуславливается, во-первых, ростом технических возможностей радио, во-вторых, стремлением к обеспечению динамики выходящих в эфир материалов. Прямой эфир как непосредственный «живой» контакт с гостем программы или самим журналистом здесь и сейчас вызывает большее доверие аудитории, привыкшей подозревать СМИ в фальсификациях, манипуляциях и интерпретационных фактах. Исходя из исследований исторических и социально-политических моментов, именно это обстоятельство приводит нас к таким цифрам. И действительно, 52 % составляют записанные программы, а 32 % – прямые эфиры. И процент прямых эфиров, по прогнозам, с каждым годом будет только расти, эта тенденция неминута.

Фондовые передачи и повторы тоже составляют немаловажную часть сетки радиовещания «Кыргыз радиосу». Это касается, в первую очередь, культурно-просветительских программ, так как именно они основываются, например, на «Золотом фонде» и на повторах, фрагментах из старых радиопрограмм. К примеру, уникальные записи того, как великий манасчы Саякбай Каралаев читает «Манас», или интервью с мастодонтами кыргызской литературы Түгөлбаем Сыдыкбековым и Чынгызом Айтматовым. Всё это можно услышать посредством фондовых передач и при повторах.

Если говорить о жанровом соотношении радиопрограмм «Кыргыз радиосу» в изучаемые нами периоды, то мы можем наблюдать следующую картину:

В советские годы на «Кыргыз радиосу» большое внимание уделялось постановочным жанрам с отсылкой на литературу, на некий первоисточник, который перерабатывается и адаптируется под радиопередачу. Это происходит потому, как по ходу формирования культурно-просветительских передач было намного легче брать готовые тексты, сюжеты, сценарии и подгонять их под формат радиопрограмм. На это было две причины: во-первых, художественное чтение, театр у микрофона, различные радиопостановки обретали в то время невероятную популярность по всему миру, так как были в новинку, а, во-вторых, по идеологическим соображениям было вернее пускать в эфир «проверенный» материал. И уже за ними в качестве жанров, призванных раскрыть личность героев радиопередач идут радиобеседа и портретный радиоочерк.

Безусловно, после обретения Кыргызстаном независимости курс радиопередач «Кыргыз радиосу» немного сменился. Это коснулось, прежде всего, жанров. Как мы видим из Рисунка 3, на первое место вышел жанр радиointервью. Это вполне объяснимо, поскольку в непонятное время больших перемен, когда люди перестают верить любым источникам, интервью, т.е. информация из первых уст, становится одним из самых востребованных жанров. На втором месте обосновался радиорассказ – это традиционный для «Кыргыз радиосу» жанр, он проверен

годами, и продолжает быть интересен сложившейся аудитории «Кыргыз радиосу». Очерк в годы независимости заменяется на «Кыргыз радиосу» зарисовкой, неким звуковым эскизом, призванным кратко в красках поведать о предмете изучения. Радиокomпозиция тоже является постоянным жанром на кыргызском радио. Этот жанр находит различное на радиоволнах воплощение, но действует по вполне определённой схеме. Радиокomментарий – это ещё один жанр, который стал активно развиваться на «Кыргыз радиосу» именно с обретением республикой суверенитета. Даже передачи культурно-просветительского характера стали требовать разносторонней экспертной оценки, что и осуществлял этот жанр.

В настоящее же время основной жанровой состав «Кыргыз радиосу» выглядит следующим образом: документальная драма – 25 %, радиофельетон – 20 %, радиointервью – 18 %, радиокomпозиция – 14 %, радиочерк – 10 %, радиобозрение – 6 %. Документальная драма «...это рассказанная журналистом история, сюжетную основу которой составляют факты, происходившие в действительности. В ней сохраняются подлинные имена участников описываемых событий, документальный материал вводится непосредственно в текст и звуковую ткань произведения. Из этого определения очевидна близость документальной драмы к исторической пьесе, незыблемым остается лишь одно принципиальное различие: в первом случае документ используется в своем первоизданном виде, а во втором (в исторической пьесе) опосредованно» [39]. Произведения именно такого характера стали популярны и востребованы на «Кыргыз радиосу». Они стали выходить циклами, т.е. объединённые одной тематикой, но каждый раз с новой историей. Радиофельетон нашёл свою нишу в рамках сатирического высмеивания быта, человеческих пороков и общественно-политического строя кыргызского народа. Радиофельетоны также выходили в рамках циклов развлекательных программ. Радиointервью, радиокomпозиция и радиочерк стали неотъемлемыми в жанровом составе «Кыргыз радиосу». Только на современном этапе развития они более мобильны и воплощаются в радиоэфире с помощью новейших

технических средств. В культурно-просветительских программах начал проявлять себя жанр обозрения. Это «собираательный, итоговый жанр. Программы обозрения, идущие в одно и то же время, создают динамику отражения важнейших событий действительности. Степень анализа в обозрении может быть разной. Минимальная – приближает его к обзору, в котором также могут присутствовать элементы анализа. Некоторые программы так и называются «Обзоры...», хотя на самом деле они близки к обозрениям. <...>. Радиообозрение предоставляет автору более широкий спектр тональности, особенно в областях рассмотрения образцов художественного творчества: музыки, театра, эстрады. Важны приемы подачи автором «иллюстративного» материала» [45].

Таким образом, мы можем наблюдать, как трансформируются жанры «Кыргыз радиосу» с течением времени. Сравнивая три этапа развития жанров видно, что на первом этапе более востребованы в силу разных причин художественные жанры, на втором заметно тяготение к аналитическим жанрам, а третий рассматриваемый нами этап характеризуется популярностью историй из жизни и о жизни.

Также важно рассмотреть сегментный анализ программных блоков радиостанции. По процентному соотношению самым объёмным представляется блок развлекательных передач. Это и неудивительно, поскольку на сегодняшний день именно такого рода программы интересны публике, люди требуют, как водится издревле, хлеба и зрелищ. Поэтому то, что развлекательный блок передач составляет более 40 % – это вполне ожидаемый результат. Блок познавательных программ – это 26,12 %, что также составляет внушительную часть радиопередач. Это особенно важно для нашего исследования, поскольку на них делался основной упор наших практических изысканий. Блоки музыкальных программ, ретрансляций, а также, художественных и художественно-литературных передач представлены следующими цифрами соответственно: 11,72 %, 8,53 %, 5,82 % и 4,91 %. Это, безусловно, тоже ощутимые цифры. Ведь соединение всех

этих блоков и является лицом «Кыргыз радиосу». Литературный, аналитический, социальный, литературно-музыкальный блоки гармонично вписываются в общую картину. А информационной и рекламные блоки, в свою очередь, дополняют радиоэфир, как и на любой другой радиостанции. Каждый блок «Кыргыз радиосу» выполняет свою определённую функцию, отсюда следует, что, сообщая, они создают тот функциональный фон, который и позволяет радиостанции осуществлять свою деятельность на довольно высоком уровне.

Таким образом, культурно-просветительское направление передач «Кыргыз радиосу» формирует его структуру и мировоззрение, эстетический вкус его радиослушателей.

По итогам исследований культурно-просветительских передач, их жанров, различных блоков на радиоволнах «Кыргыз радиосу» можно сделать следующие основные выводы:

1. Основными темами передач «Кыргыз радиосу» являются история, развитие различных видов искусств, культура и определение её роли в формировании самосознания отдельного человека в частности и населения в целом.
2. Зачастую авторами передач на «Кыргыз радиосу» выступали не профессиональные журналисты, а представители творческой интеллигенции, имеющие непосредственное отношение к изучаемой теме. Так сказать, практики. К примеру, если речь идёт о каком-то произведении или писателе, то о нём рассказывает другой литератор.
3. Хронометраж радиопрограмм на современном радио в отличие от советских времён значительно сократился из-за невозможности слишком долго удерживать аудиторию. Например, если раньше передачи длились, в среднем, около 40–60 минут, то сейчас их длительность составляет 15–30 минут.
4. Звучащее слово на «Кыргыз радиосу» неразрывно связано с многовековой историей устного народного творчества кыргызского народа.
5. Культурно-просветительские передачи строятся на личностных ориентирах авторов и их героев.

6. На радио при «обращении» к любым литературным, музыкальным или иным произведениям в любом случае происходит стилизация. Это не первоисточник, а переработанный, подогнанный под радиоэфир вариант. Например, эпос «Манас», переданный по радио в исполнении Саякбая Каралаева или других манасчи, это, безусловно, его стилизация, так как манасчи интерпретирует его, а слушатель находится под воздействием не самого эпоса, а прочтения манасчи. Учитывается умение манасчи затронуть человека до глубины души, ввести его в ступор даже посредством радиоисполнения.
7. Музыка является неотъемлемой частью радиоэфира в качестве элемента оформления, создания соответствующего повествованию настроения радиoproграмм. А также может жить на радио абсолютно самостоятельной жизнью – ярким примером может служить Академический симфонический оркестр имени Асанкана Жумакуматова.
8. Перспектива развития культурно-просветительских программ состоит в их полифункциональности.

Говоря о перспективах развития радио, стоит сказать о том, что не нужно торопиться сбрасывать его со счетов, думая, что в наши дни имеет место развиваться только музыкальные, развлекательные радиостанции, и то только лишь в качестве фонового сопровождения при уборке в квартире или поездке в автомобиле. Ошибочно считать, что радиостанции информационного и культурно-просветительского направления изживают себя из-за отсутствия интереса со стороны аудитории. Безусловно, у таких радиостанций имеются проблемы и немалые. Но это глобальный вопрос, связанный, скорее, с общим мировоззрением, клиповым мышлением всего современного общества. Эту же печальную тенденцию можно наблюдать также, к примеру, со снижением интереса к чтению качественной литературы. А радио было, есть и остаётся одним из величайших изобретений и чудес как технического, так и коммуникационного прогресса.

ЛИТЕРАТУРА

Научная литература

1. *Абдыкаров Т.* Кыргыз радиосу Тургунбек Суванбердиевдин жетекчилигинде // Кыргыз радиосуна 80 жыл. – Б.: Изд-во «Учкун», 2011. – С. 53–56.
2. Академик (БСЭ) [Электронный ресурс] URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/148171> (дата обращения 13.03.2015).
3. *Алыбаева Е.* Телерадио ишмери, эфирдин сөзмөрү // Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах). – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 132–136
4. *Арсланова О.Р.* Особенности современного информационного радиовещания в России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика. – М., 2009. – № 2. – С. 45-50.
5. *Арсланова О.Р.* Тенденции развития информационного радиовещания в современной России: автореф. ... дис. канд. филол. наук. – М., 2009. Человек и наука [Электронный ресурс] URL: <http://cheloveknauka.com/tendentsii-gazvitiya-informatsionnogo-radioveschaniya-v-sovremennoy-rossii#ixzz4l5nmFFW2>(дата обращения 17. 12.2017).
6. *Байзакова Н.* Нарктуу сөздүн устаты // Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах). – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 225–235.
7. *Барабаш Н.С., Дебабова А.Л.* и др. Отечественное радиовещание на современном этапе: сб. ст. – М., 1998.
8. *Березин Г.В.* Особенности влияния СМИ на формирование современных политических ориентаций россиян: На примере телевидения: автореф. ... дис. канд. филос. наук. – М., 2000. disserCat [Электронная библиотека диссертаций]

URL: <http://www.dissercat.com/content/osobennosti-vliyaniya-smi-na-formirovanie-sovremennykh-politicheskikh-orientatsii-gossiy-an-p> (дата обращения 03. 10.2017).

9. *Битюков А.И.* Набатные радиоволны войны // Кыргыз радиосуна 80 жыл (кыргызскому радио 80 лет). – Б.: Из-во «Учкун», 2011. – С. 42–43
10. *Битюков А.И.* Радиоуроки демократии // Кыргыз радиосуна 80 жыл. – Б.: Из-во «Учкун», 2011. – С. 136–137
11. *Браун Дж., Куол У.* Эффективный менеджмент на радио и телевидении: в 2 т. Т. 2 / пер. с англ. – М.: Мир, 2001.
12. *Брехт Б.* Теория радио. 1927–1932. – М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2014. – 63 с.
13. *Вартанова Е.Л.* Медиаэкономика зарубежных стран: учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2003. [Электронный ресурс]. URL: <http://evartist.narod.ru/text11/49.htm> (дата обращения 30.10.2016).
14. Время работать на радио. Современная радиожурналистика в разных жанрах / под ред. Е.Н. Филимоновых. – М.: Фонд независимого радиовещания, 2002. – 192 с.
15. *Гаспарян В.В.* Работа радиожурналиста (технология творчества): учеб. пособие / В.В. Гаспарян. – М.: Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, 2000. – 37 с.
16. *Джанузакова Ү.* Программаларды пландоонун чебери // Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах). – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 82–85.
17. *Дүйшекеева А.Т.* Залкарларды тааныткан, жан дүйнөнө байыткан // Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах). – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 96–102.
18. *Иоганн Петер Эккерман.* Разговоры с Гёте. – М.: Изд-во «Художественная литература, 1986. – 689 с.
19. *Кадамов А.М.* Концептуальные особенности становления негосударственного радиовещания как сегмента СМИ РТ //

- Учёные записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. – Душанбе, 2016. – № 4(49) – С. 127–130.
20. *Кадыров Т.Д.* История развития радиовещания и телевидения в Республике Кыргызстан (1928–1990 гг.): автореф. ... дис. канд. ист. наук. – Бишкек, 1993. Человек и наука [Электронный ресурс] URL: <http://cheloveknauka.com/istoriya-razvitiya-radioveschaniya-i-televideniya-v-respublike-kyrgyzstan-1928-1990-gg> (дата обращения: 29.10.2017).
 21. *Карыткулов А.К.* КТР. Испытание временем. – Стамбул, 2003.
 22. *Керимова Б.* Кесипке арналган өмүр. // Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах). – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 86–91.
 23. *Костюк Ш.* Телерадионун маэстросу // Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 32–37.
 24. *Кудайбергенова А.* Кыргыз радиосунун Бакайы // Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах). – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 8–13.
 25. *Кыдырбаева Р.З.* Литература: материалы // Киргизская ССР: Энциклопедический однотомник / гл. ред. Б.О. Орузбаева. – Фрунзе, 1982. – С. 351–357.
 26. *Лебедева Т.В.* Жанры радиожурналистики: учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 224 с.
 27. *Медетова А.* Өз мезгилинин устат журналисти // Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах). – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 54–59.
 28. *Менсейитова Р.* Изденүү жолунда // Кыргыз радиосуна 80 жыл. – Б.: Из-во «Учкун», 2011. – С. 57–59.
 29. *Мукимов М.А.* История создания и развития радио «Свобода»: На примере таджикской редакции Радио «Свобода» («Озоди»): автореф. ... дис. канд. ист. наук. – Душанбе, 2003. disserCat [Электронная библиотека диссертаций]. URL:

<http://www.dissercat.com/content/istoriya-sozdaniya-i-razvitiya-radio-svoboda-na-primere-tadzhikskoi-redaktsii-radio-svoboda> (дата обращения 10. 03.2018).

30. *Муллоев Ш.Б.* История таджикской журналистики: учебно-методическое пособие для студентов отделения журналистики. – Душанбе, 2009. – 67 с.
31. *Мурылев В.А.* Влияние массовой коммуникации на формирование мировоззрения личности // Аналитика культурологии. 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-massovoy-kommunikatsii-na-formirovaniemirovozzreniya-lichnosti> (дата обращения 09.02.2018) – № 19.
32. *Мырзагулов М.М.* Телевидение Кыргызской Республики в контексте формирования и трансформации системы СМИ Среднеазиатского региона: автореф. ... дис. канд. полит. наук. – СПб., 2007. disserCat [Электронная библиотека диссертаций] URL: <http://www.dissercat.com/content/televidenie-kyrgyzskoi-respubliki-v-kontekste-formirovaniya-i-transformatsii-sistemy-smi-sre> (дата обращения 10.09.2018).
33. *Наджмиддинова У.С.* Своеобразие жанров в утренних программах радио республики (на примере радиостанций «Таджикистан» и «Ватан»): автореф. ... дис. канд. филол. наук. – Душанбе, 2012. Человек и наука [Электронный ресурс] URL: <http://dissers.ru/1filologiya/svoeobrazie-zhanrov-utrennih-programmah-radio-respubliki-na-primere-radiostanciy-tadzhikistan-vatan-10-01-10.php> (дата обращения 03. 09.2017).
34. *Нуралиев А.Н., Брукер Н.И., Афсахзод А.А.* Информационные жанры печати: учебное пособие. – Душанбе, 2005. – 131 с.
35. *Овсепян Р.П.* История новейшей отечественной журналистики: учебное пособие / под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Изд-во МГУ, 1999. [Электронный ресурс]. URL: <http://evartist.narod.ru/text/51.htm> (дата обращения 08. 06.2016).
36. *Одинаев А.* Деятельность работников печати и радио в условиях военного времени // Учёные записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. – Душанбе, 2012. – № 4(32) – С. 91–99.

37. *Плоских В.М.* Национальное культурное наследие: проблемы сохранения и использования // Pandia [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.ru/text/77/156/22261.php> (дата обращения 14.12.2017).
38. Радио: музыкальное, новостное, общественное / под ред. В.А. Сухарева, А.А. Аллахвердова. – М.: Фонд независимого радиовещания, 2001. – 224 с.
39. Радиожурналистика: учебник / под ред. А.А. Шереля – М.: Изд-во Московского университета, 2000. [Электронный ресурс]. URL: <http://dedovkgu.narod.ru/bib/radiozhur.htm> (дата обращения 24. 04.2016).
40. *Садык А.* Эл урматына ээ кылган эмгек//Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 38–48.
41. *Саидмуроди Ходжазод.* Радио Таджикистана в годы независимости: автореф. ... дис. канд. филол. наук. – Душанбе, 2009. Человек и наука [Электронный ресурс]. URL: <http://cheloveknauka.com/radio-tadzhikistana-v-gody-nezavisimosti> (дата обращения 27. 11.2017).
42. *Саидмуроди Ходжазод.* Роль радио «Таджикистан» в формировании общественного мнения в период независимости: автореф. ... дис. д-ра филол. наук. – Душанбе, 2015. Dislib.net (Библиотека диссертаций) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dslib.net/zhurnalistika/rol-radio-tadzhikistan-v-formirovanii-obwestvennogo-mnenija-v-period-nezavisimosti.html#7228534> (дата обращения 05. 02.2018).
43. *Салихов Н.Н.* Проблемы формирования общественного сознания в таджикской публицистике периода государственного суверенитета: автореф. ... дис. д-ра филол. наук. – Душанбе, 2010. – 47 с.
44. *Сладкомедова Ю.Ю.* Культурно-просветительские программы на государственном радио: структурно-функциональные и жанрово-тематические особенности: автореф. ... дис. канд. филол. наук. – М., 2010. Человек и наука [Электронный ресурс]. URL: <http://cheloveknauka.com>

- com/kulturno-prosvetitel'skie-programmy-na-gosudarstvennom-radio-strukturno-funktsionalnye-i-zhanrovo-tematicheskie-osobennost (дата обращения 04.12.2015)
45. *Смирнов В.В.* Жанры радиожурналистики [Электронный ресурс]. URL: <http://evartist.narod.ru/text9/40.htm> (дата обращения 09.09.2015).
 46. *Смирнов И. Н., Титов В. Ф.* Философия: учебник для студентов высших учебных заведений. Издание второе, исправленное и дополненное. – М.: 1998. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/smirn/08.php (дата обращения 07.02.2016).
 47. *Султанова Ж.О.* Культурные связи Кыргызстана и Республики Саха (Якутия). Метафоризированное обращение к эпическим образам при подаче информации о трагических событиях 7 апреля 2010 года, произошедших в Кыргызской Республике, в местных СМИ (на примерах героических эпосов «Манас» и «Олонхо») // Вестник КРСУ. – 2013. – Т. 13. – № 12. – С. 113–116.
 48. *Султанова Ж.О.* Жанровое своеобразие газет Кыргызстана в первые годы переходного периода (на материалах прессы 1991–1992 гг.): дис. ... канд. филол. наук. – Душанбе, 2014. – 175 с.
 49. *Терещенко Е.Ю.* Детский радиоспектакль в системе Ленинградской художественной культуры: автореф. ... дис. канд. культурологии. – СПб., 2002. disserCat [Электронная библиотека диссертаций]. URL: <http://www.dissercat.com/content/detskii-radiospektakl-v-sisteme-leningradskoi-khudozhestvennoi-kultury#ixzz3W3nXDPS9> (дата обращения 22.08.2015).
 50. *Тилекеева Н.* Биз билген да, билбеген да Айылчиев // Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах). – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 76–81.

51. *Токтосунов О.* Ободо калган из // Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 175–178.
52. *Усенова Э.* Репортёрдун сыйкыры // Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах). – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 49–53.
53. *Цвик В.Л.* Журналист с микрофоном: учебное пособие / В.Л. Цвик – М.: Изд-во МНЭПУ, 2000. – 40 с.
54. *Чернов Ф.М.* История развития телерадиовещания в Кыргызстане (1928-2000 гг.): автореф. ... дис. канд. ист. наук. – Бишкек, 2009. Центр научных изысканий [Электронный ресурс]. URL: http://www.ceninauku.ru/page_12802.htm (дата обращения 10.04.2017).
55. *Чернявский С.* Киргизская революция 2010 года: причины и перспективы постреволюционного развития Киргизии // Центральная Азия и Кавказ. – Лулео, 2010. – Т. 13. – № 2. – С. 44–53.
56. *Шеин В.Н.* Современная радиожурналистика. Теория и практика: учебное пособие / В.Н. Шеин. – Минск, 2010. – 138 с.
57. *Шерель А. А.* Радиоискусство: Проблемы истории и теории 1922-1941 гг: автореф. ... дис. канд. филол. наук. – М., 1995. Человек и наука [Электронный ресурс] URL: <http://cheloveknauka.com/radioiskusstvo-problemy-istorii-i-teorii-1922-1941-gg#ixzz3dHvIWqOd> (дата обращения 18.02.2016).
58. *Щанкина Ю.И.* Влияние национальной литературы на нравственное становление личности (на примере творчества И.П. Кишнякова) // Вестник Чувашского университета. – Чебоксары, 2007. – № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-natsionalnoy-literatury-na-nravstvennoe-stanovlenie-lichnosti-na-primere-tvorchestva-i-p-kishnyakova> URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/smirn/08.php (дата обращения 13.04.2016).
59. Энциклопедии & Словари (Толковый словарь Ушакова) [Электронный ресурс]. URL: <http://enc-dic.com/ushakov/Radioteatr-62391.html> (дата обращения 17.03.2016).

60. *Эшанкулова Ш.* Программаны көркөмдөгөн адис // Кыргыз радиосунун тарыхы бейне сүртүмдөрүндө (История кыргызского радио в лицах) – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 119–125.

Источники

61. Кыргыз Радиосу. – 1958. – № 47.
62. Кыргыз Радиосу. – 1962. – № 207.
63. Кыргыз Радиосу. – 1963. – № 192.
64. Кыргыз Радиосу. – 1963. – № 257.
65. Кыргыз Радиосу. – 1965. – № 227.
66. Кыргыз Радиосу. – 1965. – № 1005.
67. Кыргыз Радиосу. – 1966. – № 420.
68. Кыргыз Радиосу. – 1966. – № 1472.
69. Кыргыз Радиосу. – 1967. – № 1804.
70. Кыргыз Радиосу. – 1973. – № 3505.
71. Кыргыз Радиосу. – 1974. – № 390.
72. Кыргыз Радиосу. – 1974. – № 398.
73. Кыргыз Радиосу. – 1976. – № 203.
74. Кыргыз Радиосу. – 1976. – № 456.
75. Кыргыз Радиосу. – 1977. – № 466.
76. Кыргыз Радиосу. – 1977. – № 467.
77. Кыргыз Радиосу. – 1977. – № 3995.
78. Кыргыз Радиосу. – 1978. – № 537.
79. Кыргыз Радиосу. – 1978. – № 551.
80. Кыргыз Радиосу. – 1978. – № 4293.
81. Кыргыз Радиосу. – 1979. – № 531.
82. Кыргыз Радиосу. – 1981. – № 464.
83. Кыргыз Радиосу. – 1982. – № 496.
84. Кыргыз Радиосу. – 1983. – № 698.
85. Кыргыз Радиосу. – 1985. – № 748.
86. Кыргыз Радиосу. – 1986. – № 492.
87. Кыргыз Радиосу. – 1986. – № 5562.
88. Кыргыз Радиосу. – 1987. – № 847.
89. Кыргыз Радиосу. – 1988. – № 799.

90. Кыргыз Радиосу. – 1990. – № 862.
91. Кыргыз Радиосу. – 1990. – № 5927.
92. Кыргыз Радиосу. – 1991. – № 929.
93. Кыргыз Радиосу. – 1993. – № 1123.
94. Кыргыз Радиосу. – 1993. – № 1177.
95. Кыргыз Радиосу. – 1994. – № 1289.
96. Кыргыз Радиосу. – 1994. – № 6058.
97. Кыргыз Радиосу. – 1995. – № 1354.
98. Кыргыз Радиосу. – 1995. – № 1357.
99. Кыргыз Радиосу. – 1996. – Кыргыз профессионал музыкасынын карлыгачы (номер не проставлен)
100. Кыргыз Радиосу. – 1997. – № 651.
101. Кыргыз Радиосу. – 1999. – № 1519.
102. Кыргыз Радиосу. – 1999. – № 2358.
103. Кыргыз Радиосу. – 2000. – № 1381.
104. Кыргыз Радиосу. – 2000. – № 1533.
105. Кыргыз Радиосу. – 2000. – № 1549.
106. Кыргыз Радиосу. – 2002. – № 1566.
107. Кыргыз Радиосу. – 2004. – Мезгил жана музыка (номер не проставлен)
108. Кыргыз Радиосу. – 2005. – № 1757.
109. Кыргыз Радиосу. – 2006. – Баба мурас. Жез таңдай акын Жеңижок (номер не проставлен)
110. Кыргыз Радиосу. – 2006. – Кыргыздын рухун туу тутуп (номер не проставлен)
111. Кыргыз Радиосу. – 2007. – Инсан. Ж. Мавлянов (номер не проставлен)
112. Кыргыз Радиосу. – 2009. – Радио биздин турмушта (номер не проставлен)
113. Кыргыз Радиосу. – 2009. – А. Муратов «Күн эжей» (номер не проставлен)
114. Кыргыз Радиосу. – 2010. – Бейне. Х. Берикбаева (номер не проставлен)
115. Кыргыз Радиосу. – 2010. – Адабият тарыхы. Эмгек ырлалы. (номер не проставлен)

116. Кыргыз Радиосу. – 2010. – Аалыкенин мундаш Мунары // Махабат баяны. (номер не проставлен)
117. Кыргыз Радиосу. – 2010. – Жоокерлердин махабаты // Махабат баяны. (номер не проставлен)
118. Кыргыз Радиосу. – 2011. – С. Раев «Кечиккен жолугушуу» (номер не проставлен)
119. Кыргыз Радиосу. – 2011. – Жалил Абдыкадыров // Жарыгы калган жылдыздар (номер не проставлен)
120. Кыргыз Радиосу. – 2012. – Улуу журтка – улуу ынтымак (номер не проставлен)
121. Кыргыз Радиосу. – 2013. – А. Пазылов «Бир мертебе Бишкекте» (номер не проставлен)
122. Кыргыз Радиосу. – 2014. – Кутмандуу болсун күнүңөр от 02 февраля. (номер не проставлен).
123. Кыргыз Радиосу. – 2014. – А. Сарманбетов «Айбанталаадагы адам» (номер не проставлен)
124. Кыргыз Радиосу. – 2015. – К. Көкүлов «Мансапкордун монологу» // Бейпил түн от 15 июля. (номер не проставлен)
125. Кыргыз Радиосу. – 2015. – Сулайман-Тоо // Асыл жерим от 24 декабря. (номер не проставлен)
126. Кыргыз Радиосу. – 2016. – А. Глазунов // Вива, музыка! от 05 июля. (номер не проставлен)
127. Кыргыз Радиосу. – 2016. – А. Чойбекова // Лира от 12 июля. (номер не проставлен)

Интернет ресурсы

128. Академик. [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1721166> (дата обращения 27.01.2017).
129. В Кыргызстане 2016 год объявлен Годом истории и культуры. Что будет?//Zanoza [Электронный ресурс]. URL: http://zanoza.kg/doc/330780_v_kyrgyzstane_2016_god_obiavlenn_godom_istorii_i_kylytry_chno_bydet.html (дата обращения 12.10.2017).
130. Информационные и аналитические жанры радиожурналистики//Энциклопедия знаний Pandiaweb.ru [Электронный

- ресурс]. URL: <http://pandia.org/text/77/306/16720-9.php> (дата обращения 07.02.2016).
131. Мир и человек в литературе. Жанр эссе. Особенности. Издательство «Лицей» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.licey.net/lit/foreign/esse](http://www licey.net/lit/foreign/esse) (дата обращения 04.11.2016).
 132. Музыка для всех. Музыкальное искусство. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.muzikavseh.ru/publ/11-1-0-85> (дата обращения 17.02.2017).
 133. Ненашев М. Иллюзии свободы. Российские СМИ в эпоху перемен (1985-2009)//FictionBook.lib. [Электронный ресурс]. URL: http://fictionbook.ru/author/mihail_fedorovich_nenashev/illyuzii_svobodiy_rossiyiskie_smi_v_yepo/read_online.html?page=1 (дата обращения 25.09.2016).
 134. Образование// www.Grandars.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/obrazovanie.html> (дата обращения 13.10.2018).
 135. ОТПК (Киргизия) // Википедия. Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_\(%D0%9A%D0%B8%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%8F\)#.D0.98.D1.81.D1.82.D0.BE.D1.80.D0.B8.D1.8F](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_(%D0%9A%D0%B8%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%8F)#.D0.98.D1.81.D1.82.D0.BE.D1.80.D0.B8.D1.8F) (дата обращения 07.02.2018).
 136. Пекарская И.Ю. Роль национального самосознания в формировании культурной самоидентичности // Библиотека «Revolution» [Электронный ресурс]. URL: http://revolution.allbest.ru/sociology/00791256_0.html (дата обращения: 28.12.2017).
 137. Роль культуры в жизни человека и общества // Инфоурок (Библиотека материалов) [Электронный ресурс].

- URL: https://infourok.ru/rol_kultury_v_zhizni_cheloveka_i_obschestva-422129.htm (дата обращения: 08.02.2018).
138. СМИ КР: современное состояние и перспективы развития // ArticleKZ.com [Электронный ресурс]. URL: <https://articlekz.com/article/7587> (дата обращения: 09.05.2017).
139. Экономика Кыргызстана в 1991–2005 годах // Open.kg Открытый Кыргызстан [Электронная версия]. URL: <http://www.open.kg/about-kyrgyzstan/kyrgyz-economy/241-ekonomika-kyrgyzstana-v-1991-2005-godah.html> (дата обращения 29.05.2017).
140. Энциклопедия театра [Электронный ресурс]. URL: <http://enc.vkarp.com/2010/06/25/%D0%B0-%D0%B0%D0%BA%D1%8B%D0%BD/> (дата обращения: 21.03.2016).
141. FullHistoria. Эпос «Манас» – вершина устного народного творчества, энциклопедия жизни кыргызов. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fullhistoria.ru/istorias-232-1.html> (дата обращения: 25.02.2016).
142. TextFighter [Электронный ресурс]. URL: http://www.textfighter.org/text5/49_veschaniya_zhanrov_formyi_19.php (дата обращения: 09.12.2015).
143. Welcome.kg [Информационный портал]. URL: <http://www.welcome.kg/ru/kyrgyzstan/culture/ccssn/> (дата обращения: 15.12.2017).

Ж.О. Султанова

**ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ
И РАЗВИТИЯ РАДИОСТАНЦИИ
«КЫРГЫЗ РАДИОСУ»**

Редактор Е.М. Кузичева
Компьютерная верстка А.Ш. Мельниковой

Подписано в печать 28.12.2019
Печать офсетная. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.
Объем 12,5 п. л. Тираж 100 экз. Заказ 10

Издательство КРСУ
720000, Бишкек, ул. Киевская, 44

Отпечатано в типографии КРСУ
720048, Бишкек, ул. Анкара, 2 а