

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра философии и религиоведения имени академика А.Ч. Какеева

А.Х. Бугазов, Ф.Д. Хайбулина

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

Рекомендовано Министерством образования и науки
Кыргызской Республики в качестве учебного пособия
для студентов высших учебных заведений

Второе издание, дополненное и исправленное

Бишкек 2025

УДК 32.001
ББК 66.0
Б 90

Рецензенты:

Ч.Т. Нусупов, д-р филос. наук, профессор Кыргызского
национального университета им. Ж. Баласагына,
Н.И. Осмонова, д-р филос. наук, профессор, зав. кафедрой философии
и религиоведения им. акад. А.Ч. Какеева Кыргызско-Российского
Славянского университета им. Б.Н. Ельцина

Рекомендовано к изданию Ученым советом
МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
им. Б.Н. Ельцина

Бугазов, А.Х., Хайбулина, Ф.Д.

Б 90 ПОЛИТОЛОГИЯ: учебное пособие / А.Х. Хайбулина, Ф.Д. Бугазов. 2-е изд., доп. и испр. – Бишкек: Издательский дом КРСУ, 2025. – 254 с.

ISBN 978-9967-36-098-3

Данное пособие представляет собой второе, дополненное и исправленное издание. В нем, как и в первом издании, собраны тексты лекций по основным разделам политологии и политической философии. Настоящее пособие ориентирует учащихся на всестороннее изучение политологических проблем, принципов функционирования и развития политической сферы общества, на овладение методологией и методикой анализа социально-политической ситуации и прогнозирование ее вероятных изменений.

Учебное пособие призвано помочь всем, кто изучает проблемы политики, разобраться в сложных явлениях политической жизни современного общества. Предназначено для студентов всех специальностей дневной, вечерней и заочной форм обучения.

УДК 32.001
ББК 66.0

© МОО ВО КРСУ, 2025

© Бугазов А.Х., Хайбулина Ф.Д., 2020

ISBN 978-9967-36-098-3

© Бугазов А.Х., Хайбулина Ф.Д., 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
Тема 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ.....	8
1. Политика, функции политики, субъекты политики.....	8
2. Философия политики как раздел философского знания.....	10
3. Методологические подходы к предмету политической философии.....	13
4. Структурно-философский подход к пониманию предмета политической философии.....	23
Тема 2. ОНТОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО БЫТИЯ	26
1. Философско-политическая интерпретация категории бытия	26
2. Политическое пространство и время	29
Тема 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА. ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВА	33
1. Политическая система. Понятие, структура и функции политической системы	33
2. Государство – ведущий институт политической системы. Причины возникновения государства.....	40
3. Формы правления и государственного устройства. Признаки государства.....	45
Тема 4. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО И ЕГО СТРУКТУРА.....	53
1. Понятие гражданского общества. Особенности формирования «евразийской» модели гражданского общества в Кыргызстане	53

2. Становление и развитие идеи правового государства	63
3. Основные характеристики правового государства. Права и свободы человека в системе ценностей	66

Тема 5. ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА

И ЕГО СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ.....	72
1. Политический режим и его элементы	72
2. Демократический режим и виды демократии	76
3. Недемократические режимы	85
4. Авторитаризм.....	91

Тема 6. ДЕМОКРАТИЯ И ИНСТИТУТ ВЫБОРОВ

1. Формы осуществления народовластия. Непосредственная и представительная демократия.....	100
2. Референдум как форма непосредственной демократии	104
3. Институт выборов	106
4. Избирательная система и способы формирования эффективного парламентского представительства	112

Тема 7. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СУБЪЕКТНОСТЬ.

МОДЕЛИ (ТИПЫ) ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ...

1. Субъективное и объективное в политике. Субъекты политики: система и функции	117
2. Народ и человек как субъекты политики.....	122
3. Модели (типы) политической социализации.....	125
4. Группы давления. Типология групп интересов.....	132

Тема 8. ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО КАК ФОРМА

ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАН

1. Политические партии. Место и роль партий в политической системе	149
2. Подходы к определению политических партий. Виды классификаций партий.....	157
3. Партийное строительство как форма политической социализации граждан в Кыргызстане.....	163

Тема 9. КЛАССЫ И ЭТНОСЫ КАК СУБЪЕКТЫ	
ПОЛИТИКИ	168
1. Понятие социальной стратификации	168
2. Формирование и развитие среднего класса.....	172
3. Этнополитика. Этнонационализм:	
понятие и сущность.....	179
4. Социально-этнические общности	
как объекты и субъекты национальной политики.....	187
Тема 10. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	
И ГЕОПОЛИТИКА	195
1. Мировая политика и национальный интерес.....	195
2. Генезис геополитики.	
Теоретические предпосылки геополитики.....	203
3. Методы и функции геополитики. Глобалистика	211
Тема 11. ОСНОВНЫЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ	
XX ВЕКА	216
1. Основные геополитические	
концепции XX столетия	216
2. Место Кыргызстана в геополитической динамике	224
ГЛОССАРИЙ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ	233

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире политология становится одной из ключевых дисциплин, необходимых для понимания сложных процессов, происходящих в обществе и государстве. Политика окружает нас повсюду: от местного самоуправления до глобальных международных отношений. Она влияет на нашу жизнь, определяет правила взаимодействия между людьми и группами, а также формирует условия для развития, как отдельных стран, так и всего человечества.

Анализ политических процессов, четкая ориентация в конкретных политических ситуациях возможны на базе глубокого знания истории развития политической мысли, закономерностей и принципов функционирования политической сферы общественной жизни, формирования политической культуры каждого человека. Понимание политической реальности, ее закономерностей и форм развития – одна из наиболее сложных, и, вместе с тем, интересных для молодого человека проблем. Молодые люди являются наиболее активными участниками политической жизни общества. Политические изменения, происходящие в современном мире, требуют от человека не только грамотности в области общественных наук, но и ответственной гражданской позиции.

Логика настоящего учебного пособия ориентирует на всестороннее изучение основных политологических проблем, принципов функционирования и развития политической сферы общества, на овладение методологией и методикой анализа политической ситуации в Кыргызстане и мире, прогнозирование ее вероятных изменений, выработки возможного варианта политического решения той или иной проблемы. В современных условиях крайне важно знакомство с основными направлениями прикладной политологии. Это расширит

возможности формирования высокой политической культуры, компетентности и профессионализма выпускников высших учебных заведений.

В пособии упоминаются наиболее известные представители различных школ и направлений в политологической науке, а также их основные труды, изданные как на русском языке, так и на языке оригинала.

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

1. Политика, функции политики, субъекты политики.
2. Философия политики как раздел философского знания.
3. Методологические подходы к предмету политической философии.
4. Структурно-философский подход к пониманию предмета политической философии.

1. Политика, функции политики, субъекты политики

В переводе с греческого *«политика»* означает «государственные дела», «искусство управления государством». В любом неоднородном обществе, где существуют разнообразные противоречивые интересы людей – наций, социальных слоев, классов и т. д., возникает потребность в регулировании отношений между ними, а значит, в деятельности государства. Ведь государство, как правило, выполняло и выполняет ряд общественно значимых функций, и прежде всего таких, как поддержание общественного порядка и стабильности в обществе; использование имеющихся возможностей для экономического развития; защита безопасности страны. Эти функции государство выполняет благодаря специально разрабатываемым мерам, политической линии, включающей цели, задачи, средства и пути достижения поставленных целей.

Таким образом, политика – это сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами, в основе которых лежит проблема завоевания, удержания и использования государственной власти (*внутренняя политика*), а также отношения между государствами на международной арене (*внешняя политика*).

К **функциям политики** относится:

- выражение властно значимых интересов групп и слоев общества;
- обеспечение преемственности и инновационности социального развития;
- управление и руководство общественными процессами в интересах тех или иных групп или социума в целом;
- интеграция различных слоев населения, поддержание целостности общественной системы, стабильности и порядка;
- социализация личности.

Субъектами политики выступают:

Социальные: нации, классы и социальные слои, корпоративные группы, личность.

Институциональные: государство, политические партии, общественно-политические организации (религиозные, женские, молодежные, профессиональные), средства массовой информации.

К **политическим институтам** (организационному компоненту политической системы) относятся государство, политические партии, общественно-политические организации и движения. Они создаются для того, чтобы выражать, защищать в политической системе многообразные социальные интересы: классовые, групповые, национальные, молодежные, женские, профессиональные и пр. Среди негосударственных организаций наибольшую роль в политической жизни современного общества играют *политические партии* (лат. *pars, partis* – часть, группа). В течение длительного времени партия определялась как наиболее активная и организованная часть класса либо слоя, выражающая и защищающая его интересы.

Чрезвычайно важный компонент политической системы – **политическая культура**, поскольку мир политики не существует без человека, наделенного сознанием. От того, какие политические и нравственные принципы (ценностные ориентации) избирает личность в процессе политической деятельности, зависит эффективность политики, а значит, и жизнь общества в целом, его прогресс. В результате взаимодействия указанных

компонентов политической системы в обществе складывается определенный политический порядок или политический режим.

2. Философия политики как раздел философского знания

Между философией и политикой с древних времен существует существенное различие. Еще Платон, осмысливая жизненный опыт Сократа, не мог не отметить существенное несовпадение между политической философией (поиск ответа на вопрос о природе политических явлений) и философской политикой (выбор позиции философа в его рассуждениях о политике). С тех пор философы задают себе и миру свои вопросы: о том, как жить человеку, в чем правильный (благой) образ жизни, каковы правильные и дурные формы государственного устройства, какова наилучшая форма их всех правильных и не следует ли философу сторониться политики и быть предельно осмотрительным, сочиняя свои трактаты?

Философ-гражданин в Древней Греции в отличие от профессора-политолога наших дней не занимал беспристрастной научной позиции независимых внешних наблюдателей, непременно начинающих с рассуждения о методе, он был включен в политическую жизнь. Его занимала жизнедеятельность Философа с большой буквы, Законодателя, Основателя государства, которое было для него высшей формой человеческого сообщества. Человек, а не государство, был для него либо недоразвитым в нравственном отношении существом (животным), либо сверхчеловеком (почти Богом). Человек в государстве неизбежно включен в иерархические структуры по своему положению и уровню. Значит, он, будучи «животным политическим», прежде всего, есть «животное разумное». Вслед за Сократом древние философы политики (политические философы) стояли на том, что высшая добродетель есть знание и наоборот.

Чтобы устранить угрозу гражданскому миру, толпой надо управлять, осознавая, что политическое неравенство есть следствие неравенства естественного. Политика устанавливает

дисциплину во имя привития добропорядочных привычек и способ организации и осуществления политического властвования, т. е. вопрос о форме правления становится главным.

Древним было ясно, что власть следует отдавать лучшему. Отсюда неприятие демократии (особенно у Платона) как формы правления. Дальнейший ход рассуждений был прост: массы свободных людей (демос) в отсутствии преград своим причудам и хотениям, пользуясь искусственным (неприродным) равенством и необузданной свободой, неизбежно будут двигаться к хаосу, который столь же неизбежно приведет к тирании.

Вопрос определения избранных для властвования, поставленный, но так и не решенный древними, волнует человечество до сегодняшнего дня.

Со времен Аристотеля центральным для античной политической мысли оставался вопрос: кто правит? Как известно, мыслитель полагал, что именно философам, менее всего стремящимся к власти, и следует доверять власть. Реальная политика как искусство законодателя всегда состоит в поисках равновесия между мудростью и согласием, добродетелью и свободой, удачей и риском.

В соотношении философии и политики появляется ряд специфических понятий и категорий: гуманизм, социальность человека, государство (форма правления – монархия).

К Новому времени убеждение, что политическая проблема должна быть решена рационально человек способен выйти из своего злосчастного естественного состояния не через воспитание характера, самосовершенствование или возвышение нравов, а создавая правильные институты и законы.

Конституция и закрепленная в ней религиозная терпимость создают царство закона, позволяют совместить свободу каждого с гражданским миром. Формируются идея либерализма (форма правления республика), идеи социализма и коммунизма, либерально-демократические режимы, рыночная экономика, и т. д.

Некоторые исследователи утверждают, что политическая наука «покинула материнское лоно политической философии». Обычно при этом приводят следующие аргументы:

Сократовский вопрос – Как должен жить человек? – лишился философского смысла, так как философия стала эквивалентна мнению. Последним крупным трактатом по политической философии считают «Теорию справедливости» *Джона Роулза* (1921–2002), где автор пишет: «Идея каждого относительно его собственного блага и есть его благо, если только никто не посягает на выбор другого... Политика сводится к технике на службе расчетливого человека. Философия при этом отступает»¹. Современный разум, став «научным», не имеет даже общих вопросов и проблем с разумом классическим.

Представляется, что это преждевременное утверждение. В самом общем плане политическая философия определяется как общая методологическая база политологических исследований. Она же определяет смысл различных политических концепций, раскрывает основные принципы и законы во взаимоотношениях человека, общества и власти, соотношение рационального и иррационального в политике, ее нравственные критерии и мотивы, определяет границы и принципы государственной власти. Затрагивая сферы осмысления мира в категориях философии, политическая философия является частью общей философии в собственном смысле и одновременно тесно связана с политической наукой и в отдельных своих аспектах входит в политологию в качестве самостоятельного подраздела.

Политическая философия есть систематическое, детальное изучение политических последствий предложенных вариантов решения философских дилемм, равно как и неразрешимости этих дилемм.

Разные представления философии о собственной природе и природе собственного знания постоянно вели и различному пониманию ее отношения к политической деятельности. До сих пор достаточно тех, кто склонен противопоставлять созерцательный характер философии и активный практический характер поли-

¹ *Роулз Дж.* Теория справедливости. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1995; *Соловьева В.В.* К вопросу о теории справедливости Джона Роулза // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 2. С. 168–176.

тической деятельности, полагая, что первая представляет собой освященный веками тип «высшей» активности интеллектуального характера, для которой воздействие «низкой» политической активности грозит поражением. Другие же, преимущественно из материалистического лагеря, постоянно стремились к последовательному философскому обоснованию своей политической практики. Именно в этом заключается, на наш взгляд, известная сентенция К. Маркса о том, что философы до сих пор лишь объясняли мир, тогда как дело заключается в том, чтобы его изменить. Именно соединение революционной теории с революционной практикой, как об этом принято было говорить в марксизме, является смыслом приведенного высказывания, а не какое-либо стремление принизить значение достижений философской мысли.

3. Методологические подходы к предмету политической философии

На наш взгляд, многообразные точки зрения на особенности предмета политической философии можно объединить в семь основных групп, представляющих семь ведущих методологических подходов. К таковым мы относим следующие:

- *позитивистский* подход (сциентистский);
- *ценностный* подход (аксиологический);
- *деонтологический* подход (разновидность аксиологического подхода), фокусирующий внимание на политических идеалах и нормах, на вопросах о хорошем и плохом политическом правлении, о правильной и неправильной политической практике;
- *концептологический* подход, концентрирующий внимание на базовых концептах, разрабатываемых политической философией;
- *мультипарадигмальный* подход, рассматривающий предметную область политической философии как совокупность разнообразных мировоззренческих и когнитивных установок (парадигм), лежащих в основе того или иного течения политической мысли;

- *структурно-философский* подход, выделяющий внутри предмета политической философии проблемно-тематические блоки, аналогичные отраслевой структуре философского знания;
- *дискурсивный* подход, выявляющий разнообразные типы и дискурсивные особенности политического философствования на основе проведения дискурс-анализа соответствующих текстов и публичных интеллектуальных практик.

3.1. Позитивистский подход

Для позитивистов или сциентистов идеалом научного знания выступают данные точных наук, полученные в результате эмпирических исследований. Позитивисты проводят строгое разграничение между знанием научным и знанием гуманитарным. Научное знание, считают они, носит объективный и беспристрастный характер, поскольку опирается на точные данные, гуманитарное же – субъективно, так как оперирует ценностными суждениями и потому не может претендовать на истинное знание о мире. В перспективе, считают представители данного подхода, все ценностное знание будет заменено научным, эмпирически верифицируемым.

Данная точка зрения на предмет политической философии получила широкое распространение в 50–60-х гг. XX века в американской политической науке, исповедующей бихевиоризм. Данная позиция нашла свое отражение в работах Альфреда Коббана (1901–1968)¹, Дэвида Истона (1917–2014)², Роберта Алана Даля (1915–2014)³ и др.

¹ *Коббан Альфред*. Закат политической теории // Политическая теория в XX веке: сборник статей / под ред. А. Павлова. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2008. С. 219–236. (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»).

² *Истон Дэвид*. Упадок современной политической теории // Политическая теория в XX веке: сборник статей / под ред. А. Павлова. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2008. (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). С. 195–218.

³ *Даль Роберт Алан*. Политическая теория: истина и последствия // Политическая теория в XX веке: сборник статей / под ред. А. Павлова. М.:

Кризис позитивистского метода получил свое выражение в появлении работ крупных ученых – *Ханна Арендт* (1906–1975), *Исайя Берлин* (1909–1997) и др., возрождающих интерес гуманитарной общественности к ценностно-ориентированной политической теории, называемой политической философией. Значительный вклад в методологическое осмысление предметной области политической философии с позиции ценностного (аксиологического) подхода внес *Лео Штраус* (1899–1973).

3.2. Ценностный подход

Наиболее известным представителем ценностного подхода является американский специалист Лео Штраус. Он утверждает, что ценностный подход в любых социальных исследованиях является неизбежным. «Невозможно, – пишет он, – изучать социальные феномены, т. е. все важные социальные феномены, не вынося при этом ценностных суждений. ... невозможно понять мысль или действие, не прибегая к их оценке»¹.

Например, само используемое выражение может выдавать протестантское или либеральное предпочтение, которое не принял бы ни один консервативный еврей или католик.

Ценностный подход при анализе политики, согласно Л. Штраусу, позволяет политической философии не только производить оценку политических реалий с позиций их соответствия тем или иным представлениям об общественном благе и идеальном общественном устройстве, но также определенным образом понимать и интерпретировать политические действия с точки зрения их правильности и справедливости.

«Политическая философия, – отмечает Л. Штраус, – это, с одной стороны, попытка выяснить истинную природу политических вещей, а, с другой, – узнать, что собой представляет правильный или хороший политический порядок»².

Издательский дом «Территория будущего», 2008. (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). С. 137–155.

¹ *Штраус Лео*. Введение в политическую философию. М., 2000. С. 19–20.

² Там же. С. 11.

3.3. Деонтологический подход

Деонтологический¹ подход является разновидностью ценностного подхода в политической философии. В центре его внимания – проблемы политического идеала и политической нормы, вопросы о хорошем правлении, о политических ошибках и политических преступлениях, о политическом благе.

Деонтологический подход также предполагает включение в предметную область политической философии спектр вопросов, связанных с проблемами политической этики и морали. Сюда относятся вопросы о соотношении морали и политической целесообразности, о моральных аспектах политического выбора и политической свободы, о нравственных гранях политического насилия и противостояния, о справедливой и несправедливой политике.

В числе известных политических философов современности, стоящих на позициях деонтологического подхода, – французские исследователи *Филипп Бенетон* (род. в 1968 г.), *Пьер Манан* (род. в 1949 г.), британский исследователь *Дэвид Миллер* (род. в 1946 г.) из Оксфордского университета.

Ф. Бенетон отмечает, что среди современных способов понимания политики доминирующим оказался не философский, а позитивистский: «наука» добилась превосходства над философией. Точка зрения внешнего наблюдателя объявляется высшей точкой зрения. Правило нейтральности заставляет ученого воздерживаться от ценностных суждений. Отказ от философского осмысления политики, по Ф. Бенетону, привел к тому, что в политических исследованиях стали доминировать ценностно-нейтральные категории структурного анализа и рыночного обмена. «Политика (демократическая политика) стала походять на рынок, где совершается рациональный обмен, мотивированный интересом. Политический режим не является более главной причиной всего самого важного в социальной жизни людей,

¹ Деонтология (греч. *deon* – должное и *logos* – учение; наука о должном) – раздел этики, в котором рассматриваются проблемы долга и вообще должного.

он утратил этот статус, уступив место таким категориям, как социальная структура, «культура» или рынок. Политика растворилась в социальном»¹.

Усиление позитивистской тенденции в политической науке Ф. Бенетон связывает с бурным развитием теории общественного выбора или Public Choice. «Мыслители этой школы анализируют политику ... в терминах стоимости, выгоды и риска или, если хотите, в терминах ставок, стратегий и стратегических контекстов. Выбор избирателей, программы партий, общественные решения по сути своей принадлежат к тому же типу интерпретации, что и экономическое поведение: у акторов всегда есть лишь одно основание для действия, они пытаются рациональным и эгоистическим образом извлечь максимальную выгоду, изменяются лишь ситуационные логики»².

Постулаты теории общественного выбора уравнивают весь мир: человек всегда и везде одинаков. «Нацистский лидер, продавец стекла, голлистский избиратель, человек, занимающийся биржевыми спекуляциями... – все в основе своей объяснимы одинаковым образом»³.

По мнению Дэвида Миллера, в начале XXI века возникло новое течение фатализма, развивающееся в рамках теории глобализации. Данное направление получило свое воплощение в известной работе Ф. Фукуямы «Конец истории». «Развитие новой, глобальной экономики, – пишет Д. Миллер, – породило мысль о том, что, если государство хочет влиться в эту экономическую систему, у него практически не остается пространства для маневра. Любое государство, которое попыталось бы сопротивляться рыночной системе, сразу столкнулось бы с экономическим кризисом. И единственный тип государства, который кажется жизнеспособным в условиях глобальной конкуренции, – это либеральное демократическое государство. Разумеется, государство

¹ Бенетон Ф. Введение в политическую науку / пер. с фр. М.: Изд-во «Весь мир», 2002. С. 102.

² Там же. С. 104.

³ Там же.

может быть иным, например, иметь исламский режим, но расплатой будет большее или меньшее экономическое отставание, а платить такую цену не желает ни одно общество. Суть этой теории, известной как «теория конца истории», заключается в том, что под влиянием экономических факторов все общества придут к более или менее схожему типу управления»¹.

Фаталистическая концепция конца истории будет подорвана реальными событиями, убежден Д. Миллер. Сегодня развиваются движения, подвергающие критике ход современной глобализации, идет процесс нарастания национализма. «Эти тенденции ставят под сомнение идею о том, что экономическое развитие – главная цель общества. На первый план выходит идея общечеловеческих ценностей. Сейчас это центральная проблема политической философии. И даже если мы ограничимся спорами о политике (это основное проблемное поле политической философии), все равно придется затронуть вопрос о том, можно ли пожертвовать экономической свободой ради всеобщего равенства, ограничить личную свободу во имя укрепления общества»².

Всегда, когда общество сталкивается с необычными ситуациями, когда вступают в *конфликт ценностные ориентации*, центральным становится философский *вопрос о приоритете ценностей*. Например, в конфликт могут вступить такие ценности, как закон и порядок, с одной стороны, и свобода личности – с другой, свобода личного выбора и верность национальным традициям.

Проблемное поле политической философии, считает Д. Миллер, претерпевает изменения по мере появления новых актуальных вопросов политической жизни общества, требующих глубоких философских ответов. Однако неизменно в центре внимания политической философии оказываются следующие вопросы: «Почему политика необходима? Какое право имеет кто-либо принуждать другого человека делать что-либо про-

¹ Миллер Дэвид. Политические учения: краткое введение / пер. с англ. В. Куштаниной. М.: Астрель; АСТ, 2007. С. 17.

² Миллер Дэвид. Политические учения: краткое введение. С. 17–18.

тив воли? Почему я должен повиноваться закону, если я с ним не согласен?»¹.

Своеобразное видение предмета политической философии мы находим у *Александра Пятигорского* (1929–2009) в его работе «Что такое политическая философия: размышления и соображения. Цикл лекций».

В трактовке предмета политической философии, данной А. Пятигорским, деонтологическая парадигма трансформирована в эпистемологическую². А именно, автор утверждает, что политическая философия имеет дело исключительно с мыслительными рефлексиями по поводу политики в форме *идеально-нормативных образов или абсолютов*. «Объект политической философии, – утверждает А. Пятигорский, – это политическая рефлексия, рефлексия о политике». «Предмет – основные понятия политической рефлексии»³.

Основными понятиями политической рефлексии, согласно А. Пятигорскому, выступают понятия политической власти, государства, революции и войны. Эти понятия-образы раскрываются Пятигорским через введение дополнительного инструментального понятия – «абсолют». Идея абсолюта – это тот идеал, с которым человек соотносит реальные политические события и политические практики. Данный идеал рефлексирован человеком как настоящая или ненастоящая революция, настоящая или ненастоящая война и т. д.

Упомянувшийся французский исследователь Пьер Манан в работе «Общедоступный курс политической философии» говорит о неправомерности жесткого противопоставления научного и ценностного знания. По его мнению, политическая философия соединяет в себе две фундаментальные ценности – ценность Науки и ценность Свободы. Данный подход вполне реалистичен,

¹ *Миллер Д.* Политические учения: краткое введение. М., 2007. С. 26.

² Эпистемология (греч. *episteme* – знание, *logos* – учение) – философско-методологическая дисциплина, в которой исследуется знание как таковое, его строения.

³ *Пятигорский А.* Что такое политическая философия: размышления и соображения. Цикл лекций. М., 2007. С. 28–29.

ибо наука и свобода в реальной политической жизни находятся в состоянии переменного господства: то наука командует свободой, то свобода командует наукой. «...Эти две инстанции, эти две «ценности» действительно господствуют над нашей жизнью: *наши общества организованы ради Науки и ради Свободы. Это – факт* и, я думаю, факт, определяющий наше нынешнее положение»¹.

3.4. Концептологический подход

В основе данного подхода лежит идея о том, что политическая философия представляет собой интеллектуальную деятельность по конструированию различных концепций, на основе которых осуществляется теоретическое осмысление феноменов мира политики. По отношению к идеологии и живой политической практике политическая философия выступает в роли концептуального ядра, задающего теоретико-методологические основания для объяснения и интерпретации политических явлений.

Данный подход представлен в отечественной политической философии работами Т.А. Алексеевой и В.П. Макаренко.

Российский исследователь Т.А. Алексеева дает следующую трактовку концепции как основному строительному материалу политико-философского знания: «Концепция – это нечто большее, чем простое наименование явления или вещи. Можно, например, говорить о концепции президентства». В этом случае мы имеем в виду не конкретного президента, а совокупность идей о способе организации исполнительной власти. Концепция, таким образом, носит общий (всеобщий) характер в том смысле, что может быть применена к нескольким объектам, в широком смысле – ко всем объектам, обладающим теми же определенными характеристиками ... Формирование концепций – это необходимый шаг в процессе рассуждений; концепции – «инструменты», с помощью которых мы думаем, критикуем,

¹ Манан П. Общедоступный курс политической философии. М.: Московская школа политических исследований, 2004.

аргументируем, объясняем и анализируем ... Для того, чтобы сделать наше восприятие окружающей действительности осмысленным, мы должны придать наблюдаемым нами явлениям смысл – это происходит через конструирование концепций»¹.

Между различными концепциями разворачивается конкурентная борьба. Эта борьба выливается в концептуальные споры. Например, «для многих философов, особенно социалистической ориентации, распределительная справедливость выступает в качестве фундаментального морального императива. Для других, например *Фридриха фон Хайека* (1899–1992), сторонника рынка и противника плановой экономики, понятие «социальной справедливости» представляется «оскорблением» самого понятия «справедливость»².

Представители концептуального подхода вводят в оборот понятие «концепт». Концепт – это кластер идей и интерпретаций, возникающий вокруг определенного политического понятия. Иначе говоря, концепт – это «смысловой сгусток», позволяющий сгруппировать какие-то явления, обладающие общим признаком под одной «шапкой».

Идеологическая ориентация рассматривается как системообразующее начало для конструирования той или иной версии политического концепта.

3.5. Мультипарадигмальный подход

Данный подход к предмету политической философии в своей основе содержит идею о том, что одновременно существует множество разнообразных видов политических философий, каждая из которых служит парадигмой, т. е. философско-теоретической базой для определенного направления политической мысли или для влиятельной идеологической практики. Данное представление конструирует предметную область политической

¹ *Алексева Т.А.* Что такое политическая философия? URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/03/11/1269111970/8.pdf> (дата обращения: 06.02.20).

² *Хайек Ф.А.* Дорога к рабству. М.: Экономика, 1992.

философии на основе выделения и анализа парадигмальных основ наиболее распространенных идейно-политических течений.

Типичным примером мультипарадигмального подхода к предмету современной политической философии являются работы канадского исследователя **Уилла Кимлика** (род. в 1968 г.). Ученый выделяет два больших лагеря в современной политической философии. В одном лагере – политические философы, которые разделяют базовые принципы либеральной демократии. Доминирующий дискурс либеральной демократии базируется на таких понятиях-формулах, как «права человека», «свобода», «больше благ для большего числа людей», «равенство возможностей» и др. Гегемония либерального дискурса настолько велика, что для значительной части людей единственным политическим языком выступает язык либеральных понятий и формулировок. В силу этого выделенные три разновидности современной политической философии либерализма рассматриваются У. Кимликом как ее «mainstream».

«Однако, – отмечает У. Кимлика, – всегда существовали те, кто критиковал и отрицал полностью или частично идеи либеральной демократии». Исследователь выделяет пять течений в современной политической философии, составивших альтернативный лагерь философии либеральной демократии. К такому он относит марксизм, коммунитаризм, феминизм, теорию гражданства, и мультикультурализм¹.

3.6. Дискурсивный подход

У истоков дискурсивного подхода к исследованию политико-философской проблематики стояли французские постмодернисты – **Мишель Фуко** (1926–1984), **Жан Бодрийяр** (1929–2007), **Жак Деррида** (1930–2004), **Ролан Барт** (1915–1980), **Жан-Франсуа Лиотар** (1924–1998).

В настоящее время данную традицию продолжают Эрнесто Лаклау, Шанталь Муфф, Славой Жижек, а также представители

¹ *Кимлика У.* Современная политическая философия: введение. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2010.

феминистского направления в политической философии – Джудит Батлер, Сейла Бенхабиб, Крис Уидон и др.

Политико-философский постмодернизм представляет собой критическую философскую рефлексию относительно дискурса либерализма, который господствует в современной политической философии.

4. Структурно-философский подход к пониманию предмета политической философии

Данный подход к предмету политической философии нашел свое отражение в ряде учебных курсов по политической философии, которые читаются сегодня в вузах России. Он детально изложен в работах А.С. Панарина, И.А. Василенко, а также других авторов¹.

В соответствии с данным подходом выделяются следующие подразделы политической философии: политическая онтология, политическая антропология, политическая аксиология, политическая эпистемология, политическая праксиология.

Рассмотрим в краткой форме структурные компоненты указанных подразделов политической философии.

Политическая онтология – это учение о политическом бытии, включающее следующие разделы:

- политическое пространство и политическое время;
- политическая жизнь;
- политический процесс.

Политическая антропология – учение о «человеке политическом». Здесь рассматриваются следующие вопросы:

- виды и возможности политической свободы и политического творчества политических субъектов;
- человек и власть (политический страх);
- гуманистическая цена общественно-политических преобразований;

¹ *Панарин А.С.* Философия политики: учебное пособие для политологических факультетов и гуманитарных вузов. М.: Новая школа, 1996; *Василенко И.Т.* Политология: базовый курс. М.: Издательство «Э», 2016.

- сущность и структура политической ментальности, ее роль в определении специфики тех или иных укладов политической жизни;
- политическая эволюция и культурно-политические особенности массового человека («одномерного человека»);
- трансформация политической жизни человека в информационном обществе;
- антропологические основы политической мифологии и политического лидерства и др.

Политическая аксиология – это учение об универсальных и идеологических политических ценностях, системах и типах ценностных ориентаций в политическом мире, таких как:

- порядок и хаос (анархия);
- свобода и рабство;
- гражданственность и подданничество;
- легитимность и произвол;
- справедливость и несправедливость и т. п.

Политические ценности имеют нравственную окраску и тесно связаны с такими этическими ценностями, как общее благо, правда, честность, человеческое достоинство и др.

Политическая эпистемология рассматривает проблемы познания мира политического, логических структур концептуального освоения политического бытия, его философских, парадигмальных и идеологических основ. Одной из центральных проблем политической эпистемологии является вопрос о специфике языка политической идеологии и политического мифотворчества.

В рамках политической эпистемологии осуществляется анализ фундаментальных понятий и категорий политической науки с позиций их логико-познавательных и эвристических функций, разрабатываются новые парадигмы и термины, выявляются новые смысловые аспекты уже знакомых понятий.

Политическая эпистемология в настоящее время представлена множеством методологических течений, среди которых можно выделить следующие направления:

- политическая метафизика и теология;
- политический позитивизм;
- политический рационализм;
- политическая герменевтика;
- политическая феноменология;
- политический конструктивизм;
- политический постмодернизм;
- политическая синергетика;
- политическая семиотика;

Политическая праксиология формулирует концепции политико-преобразовательной деятельности политических субъектов. Главным предметом ее анализа выступает политическое творчество масс, народов, классов, институтов, элит, лидеров и исторических личностей. Другими словами, политическая праксиология – это философия политического искусства – искусства политического управления, политического властвования и волеизъявления. Это искусство совместной жизни.

Литература

1. *Ашин Г.К.* Элитология. Становление. Основные направления. М.: Изд-во МГИМО, 2005.
2. *Василенко И.А.* Политическая философия. М.: Юрайт, 2014.
3. *Капустин Б.Г.* Критика политической философии. М.: Территория будущего, 2010.
4. *Панарин А.С.* Философия политики. М.: Новая школа, 1996.
5. *Парех Б.* Политическая теория: политико-философские традиции // Политическая наука. Новые направления. М.: Вече, 2006.
6. Политическая философия: учебное пособие для бакалавров и магистров / Г.Л. Тульчинский, А.А. Балаян, И.В. Сохань, А.Ю. Сунгуров; под общ. ред. Г.Л. Тульчинского. М.: Юрайт, 2017.
7. *Пятигорский А.* Что такое политическая философия. М.: Европа, 2007.

ТЕМА 2. ОНТОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО БЫТИЯ

1. **Философско-политическая интерпретация категории бытия.**
2. **Политическое пространство и время.**

1. Философско-политическая интерпретация категории бытия

Политическая онтология, как уже отмечалось, это учение о политическом бытии. В центре внимания политической онтологии находятся проблемы содержания политического бытия, формы и способы его существования и развития. Это также особенности политического пространства и политического времени, типы измерения политического бытия, специфика политического детерминизма. Понятие «политическое бытие» в политической философии стоит в одном ряду с такими понятиями, как «политическая действительность», «политическая реальность», «политическое существование», поэтому они часто рассматриваются и используются как синонимы.

Политической онтологией политическое бытие рассматривается как состоящее из двух уровней: уровень возможности политического бытия и уровень действительности политического бытия. Возможность политического бытия не есть небытие, оно обладает статусом политического существования и есть *потенциальное* политическое бытие; политическая действительность – *актуальное* политическое бытие. Эти уровни политического бытия иногда трактуются как формы политического бытия: «потенциальная форма политического бытия», каковой является политическое сознание, и «актуальная форма политического бытия», каковой выступает политическая реальность.

По способу существования политическое бытие разделяется на *институциональную сферу, политические отношения и политическое сознание*.

Основные политические институты – это государство и политические партии, обеспечивающие воспроизводство, стабильность и регулирование политической деятельности, развитие политических процессов, а также отвечающие за социальные политические связи внутри и вне общества, контролирующие социально-политический порядок.

Политические отношения – взаимодействие субъектов политики по поводу обладания, исполнения и придания нужной направленности политической власти.

Политическое сознание – одна из составляющих общественного сознания. Специфика политического сознания в том, что оно не только отражает политическую реальность – его функцией также является политическое целеполагание, прогнозирование и программирование политического бытия. Политическое сознание – явление многогранное и противоречивое. В его структуре необходимо выделять теоретическое знание, т. е. научное осмысление политических реалий, и эмпирическое обыденное (чувственное) восприятие политики, не имеющее концептуальной формы, а складывающееся на уровне мироощущений, непосредственного жизненного опыта, некоторых элементарных политических знаний, социально-психологических установок.

Политическое сознание не ограничивается только отражением и осознанием политического бытия, но содержит и предметное отношение к нему, выступает сильным мотивационным фактором поведения и действия различных политических сил.

При исследовании проблемы политического бытия возникает множество вопросов:

Почему рациональные, логически выверенные и вполне реальные по своим целям и задачам концепции зачастую игнорируются или активно отторгаются, а иррациональные, авантюристические идеи, не имеющие теоретически никакого шанса на успех, подхватываются массами?

Почему на место «разрушенных богов» приходят новые; почему старые политические мифы не умирают? Эти «почему» можно продолжать до бесконечности.

Ответить на эти вопросы возможно, лишь имея представление о том, что такое сознание и каким образом оно формируется. *Политическое сознание* имеет сложную многомерную структуру: выделяют собственно *политическое сознание* как совокупность распространенных в обществе теорий, идей, взглядов к деятельности политических институтов и лидеров. И *политическое бессознательное* как часть человеческой психики, находящейся вне прямого рассудочного контроля, которая не сводится только к биологически детерминированным, инстинктивным слоям психики, а охватывает сумму психического опыта всех предшествующих поколений и их отношения к власти.

Политическое бессознательное сохраняется в форме архетипов – эмоциональных моделей, находящихся свое выражение в мифологических образах и отражающих взаимоотношения с областью политического.

Специфической областью человеческого общества, одной из сторон общественного бытия является *политическая жизнь*. Без политической жизни невозможно существование современного общества.

Понятие «политическая жизнь» введено в научную терминологию британским политологом Дэвидом Лэйном в середине 50-х годов XX в. и сегодня часто употребляется в социально-политической литературе, используется средствами массовой информации и в повседневной практике¹.

Сущность понятия *политической жизни* определяется как сфера политического бытия, где реализуется политическая деятельность человека. Эта сфера – весьма сложное, многослойное и вместе с тем целостное структурное образование. В ней фиксируется то общее, что характеризует всю совокупность

¹ См.: Политология: учебное пособие / под общ. ред. В.К. Мокшина, С.Г. Новгородцевой. Архангельск: Поморский университет, 2007. С. 28.

политических институтов, политических отношений, процессов, явлений в их взаимосвязи и образует целостность.

Другой вариант определяет политическую жизнь как совокупность духовных, чувственных, эмоциональных и практических форм политического бытия человека и общества, которая характеризует их отношение к политике и участие в ней.

По мнению И.М. Чудиновой, «Политическая жизнь – это реальный процесс воспроизводства политической деятельности и политических отношений, обусловленный общественными и личными потребностями и интересами, удовлетворение которых зависит от механизма функционирования политической власти и реализуемой ею политики»¹. Политическая жизнь общества – понятие, охватывающее все формы и виды проявления и реализации политики, все то, что происходит в обществе и относится к политической сфере.

2. Политическое пространство и время

Актуальная и потенциальная политические реальности существуют в пространстве и времени. *Политическое пространство* в качестве формы существования политического бытия рассматривается политической философией как *место*, где разворачиваются политические процессы, как *цель* политических действий и как *средство* для достижения конкретных политических целей. Политическое пространство – это многоуровневый, многомерный мир, в котором разворачиваются политические отношения по поводу завоевания, использования и удержания власти.

Уточним, что речь идет о политическом пространстве как месте существования политического бытия, о пространственном измерении политики. Вряд ли что-то еще имеет важное значение для жизни этноса и государства, чем такая категория, как «пространство». Это не только место, где проживает

¹ Чудинова И.М. Идеология и политика // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 4. С. 122–134.

этнос, где формируются политические институты, где добывают и используют ресурсы, это «жизненное пространство», которое во многом определяет особенности ментальности народа и его культуры, темп и ритм его проживания. Борьба за пространство в большинстве случаев является главной причиной войн и конфликтов в истории человечества.

В зависимости от рассмотрения политического пространства как цели или как средства условно можно выделить несколько его уровней по следующим критериям:

- на политическом пространстве находятся политические субъекты;
- за политическое пространство ведется борьба между политическими субъектами;
- посредством политического пространства осуществляются политические цели.

Политическое пространство структурно можно представить как:

- наземное пространство;
- водное пространство;
- воздушное пространство;
- космическое пространство;
- информационное пространство.

Можно теоретически выделить несколько уровней взаимосвязи пространства и политического бытия:

- влияние пространства на формирование культуры, этноса, государства и его политического устройства;
- пространство как цель политических интересов, отсюда геостратегические задачи, определяющие внешнюю политику, форму и механизмы расширения территории и защиты границ;
- пространство как совокупность взаимодействующих государств;
- пространство как взаимодействие цивилизаций и межцивилизационного пространства, где границы этих образований определяются социокультурным и религиозным факторами;

- пространство как территория государства, задачей которого является:
 - а) обеспечение безопасности, отсюда стратегия укрепления геостратегических зон и регионов;
 - б) согласование интересов и контроль федерального центра за деятельностью административно-территориальных единиц в целях сохранения устойчивости государства и укрепления его безопасности;
- Политическое пространство изучается геополитикой, геоэкономикой, политической регионалистикой, глобалистикой.

Политическое пространство изучается геополитикой, геоэкономикой, политической регионалистикой, глобалистикой.

Политическое время. Исследования современной науки подтверждают, что время воспринимается и «переживается» субъектами различно, в зависимости от характера и особенностей конкретной системы: в биологической системе временные ритмы детерминируются физиологическими процессами; в экономической системе оно определяется временем протекания экономических реформ и технологических укладов; в социальной системе – детерминировано социокультурным кодом, сформированным культурной матрицей.

Хронополитика исследует временные характеристики культур, определяющих темп и ритм политических и экономических процессов. Внутри каждого социокультурного организма взаимодействуют несколько временных потоков, свойственных разным поколениям и этническим, религиозным и социальным группам.

Задача не только в том, чтобы учитывать эти зачастую противоположные временные потоки, но и скоординировать их, сформировав общую перспективу развития социума как единого организма.

Каждая цивилизация имеет свое историческое время, то ускоряя, то замедляя его темп, то отставая, то приближаясь к общеисторическому времени. Это является причиной несо-

впадения временных ритмов взаимодействующих социумов, что достаточно ярко подтвердил мировой опыт модернизации. Большинство стран либо вынуждено отказаться от опыта модернизации европейских стран, либо корректировать его с учетом национальных особенностей, и одна из причин – различие временных ритмов социальных систем.

Современные цивилизационные процессы свидетельствуют о том, что сближение и объединение в «цивилизационные узлы» возможно только для тех социальных систем, культура которых имеет сходные временные ритмы.

Хронополитика исследует темпы и ритмы политического развития социума, распределение *государством* общественно-го времени, а также взаимосвязь между типом распределения общественного времени и социальными и политическими процессами.

Литература

1. *Бурдые П.* Политическая онтология Мартина Хайдеггера. М.: Праскис, 2003.
2. *Коэн Д.Л., Арато Э.* Гражданское общество и политическая теория. М.: Весь Мир, 2003.
3. *Лукач Д.* Политические работы. М.: Три квадрата, 2006.
4. *Василенко И.А.* Политическая философия. М.: Юрайт, 2014.
5. Публичное пространство, гражданское общество и власть: опыт развития и взаимодействия. М.: РАПН; РОССПЭН, 2008.
6. *Рансьер Ж.* Разделяя чувственное. СПб.: Европейский ун-т в Санкт-Петербурге, 2007.
7. *Шмитт К.* Понятие политического // *Вопр. социологии.* Т. 1. 1992. № 1. С. 35–67.
8. *Jessop B.* Political ontology, political theory, political philosophy and the ironic contingencies of political life // *Der Menschsein Zoon Politikon: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt,* 2005. P. 189–208.

ТЕМА 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА. ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

1. Политическая система. Понятие, структура и функции политической системы.
2. Государство – ведущий институт политической системы. Причины возникновения государства.
3. Формы правления и государственного устройства. Признаки государства.

1. Политическая система. Понятие, структура и функции политической системы

Термин *политическая система* был введен в политологию в 50–60-х годах XX века. До этого для описания властных отношений применялись понятия «тип правления», «система правления». Однако процессы развития общества привели к тому, что гражданин стал не только подчиняться, но и влиять на государство, создавая партии, движения, ассоциации и т. д., власть перестала быть монополией государства и приняла сложный вид. Понятие «система» ввел в оборот немецкий биолог *Людвиг фон Берталанфи* (1901–1972) в 20-х годах XX века. Он рассматривал систему как совокупность взаимозависимых элементов¹. Позже этот термин в политологию принес *Толкотт Парсонс* (1902–1979), представлявший общество как взаимодействие четырех подсистем: экономической, политической, социальной и духовной. Каждая из них выполняет определенные функции².

¹ См.: *Берталанфи Л. фон. Общая теория систем. Критический обзор // Исследования по общей теории систем: сборник переводов / общ. ред., вст. ст. В. Н. Садовского и Э. Г. Юдина. М.: Прогресс, 1969.*

² См.: *Парсонс Т. Социальная система. М.: Академический проект, 2018.*

Способность общества реагировать на потребности индивидов, адаптироваться к изменяющимся условиям обеспечивается политической системой. Действия механизмов политической системы основано на способности властным путем распределять ценности и ресурсы внутри общества, предписывать населению определенные нормы поведения и стандарты. В связи с этим, политическая система включает в себя также и взаимодействие властвующего и подвластного. Таким образом, политическая система является характеристикой взаимоотношений между государством и обществом.

Полнее представить структуру политического общества можно на примере рассмотрения политической системы общества.

Первым отличительным признаком политической системы общества является то, что в ее рамках формируется и совершенствуется механизм политической власти, механизм, посредством которого осуществляется полновластие, суверенитет народа.

Вторым отличительным признаком политической системы общества является то, что она претендует, по выражению Макса Вебера, на монополию легитимного физического насилия, или конечный контроль над применением физического принуждения.

Контрольная функция присуща и другим подсистемам общества, однако контроль со стороны политической системы в плане физического принуждения имеет всеобщий характер, поскольку политическая государственная власть определяет меру этого принуждения не только для себя, но и для других подсистем общества. Средства и методы, которыми располагает эта власть (армия, полиция, безопасность), ставят ее особняком среди других подсистем общества.

Третьим отличительным признаком политической системы общества выступает ее определенная зависимость и обусловленность общественной средой, главным образом социальной и экономической структурой, то есть классовой природой и социальным строем общества.

Наряду с общественной средой значительное влияние на политическую систему конкретного общества оказывают истори-

ческие и национальные традиции уклада политической жизни: политически активным либо политически пассивным населением, наличием демократических традиций или отсутствием таковых, влиянием религиозной идеологии на политику или отсутствием такого влияния и т. д.

Четвертая особенность политической системы – это ее относительная самостоятельность, определяемая наличием специального механизма структур, специфических ролей и функций субъектов политики.

В основу категории *политическая система* общества положено понятие политической власти, которая играет роль системообразующего фактора, своего рода силового поля, вокруг которого объединяются все элементы политической системы. Это определило то, что критерием, говорящим о важности и значимости того или иного элемента системы, выступает участие в руководстве и управлении политическим процессом, степень политического воздействия на общество и личность.

В качестве основных элементов политической системы общества выделяют:

- политические институты (организации и учреждения);
- политические отношения;
- политические принципы и правовые нормы;
- политическое сознание и политическую культуру.

Как видно из указанных элементов, в политической системе трудно проследить какую-то жесткую взаимосвязь, еще менее возможно все свести к какому-то одному центру. Поэтому можно сказать, что для политической системы общества в большей степени характерно целевое и функциональное объединение частей, чем структурная целостность и иерархичность построения. Остановимся кратко на характеристике основных элементов политической системы.

Любая долговременная политика институциональна. Институционализация – важнейший признак политической системы. Среди политических институтов, оказывающих наибольшее влияние на политический процесс и политическое воздействие на общество, следует выделить политические партии и государство.

Основным назначением политических институтов является представительство коренных интересов классов, социальных групп и других социальных общностей людей.

Политические отношения представляют собой отношения между субъектами политической жизни (классами, нациями, социальными группами, политическими институтами, государствами) по вопросу об устройстве и функционировании политической, государственной власти.

Политические отношения – самая динамичная часть политической системы общества. С одной стороны, политические отношения зависят и определяются социально-классовой структурой общества, политическим режимом и политической организацией, политическим сознанием и политической идеологией – это делает политические отношения подвижными, а в определенные моменты (кризис политической системы) – взрывными.

Политические нормы и принципы образуют нормативную основу политической системы общества. Содержательная сторона политических норм и принципов зависит от типа политического режима (демократический – недемократический), исторических и культурных особенностей развития конкретной политической системы. Политические нормы направлены на осуществление следующих функций:

- защитно-регулятивной;
- организационной;
- идеологической.

Политические нормы регулируют политические отношения, придавая им упорядоченность, определяя дозволенное и недозволенное с точки зрения укрепления данной политической системы. Через политические нормы и принципы получают закрепление и официальное признание социальные интересы и политические устои.

Политическая система общества – целостная, упорядоченная совокупность политических институтов, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества, подчиненных кодексу политических, социальных, юридических, идеологических, культурных норм, историческим

традициям и установкам политического режима конкретного общества.

Основателем теории политической системы можно считать Д. Истона, который представлял ее как механизм формирования и функционирования власти в обществе по поводу распределения ресурсов и ценностей¹.

Иной подход избрал американский политолог *Габриэль Алмонд* (1911–2002). Он исходил из того, что политическая система может исправно выполнять свои функции только при условии функционализации политических институтов, т. е. каждый элемент целостности выполняет жизненно важную функцию всей системы. На основе этого стали развиваться сравнительные исследования политических систем. Исходя из этого, Г. Алмонд определил политическую систему как совокупность ролей и взаимодействий между собой, осуществляемых не только правительственными институтами, но и всеми структурами общества². В частности, было установлено, что политическая система должна эффективно выполнять три группы функций:

- Функции взаимодействия с внешней средой.
- Функции взаимосвязи внутри политической среды.
- Функции, обеспечивающие сохранение и адаптацию системы.

Политическая система состоит из взаимосвязанных подсистем (рисунки 1).

Институциональная подсистема. Центральное место в ней принадлежит государству. Концентрируя в своих руках большинство ресурсов и обладая монополией на законное насилие, государство обладает наибольшими возможностями воздействия на различные стороны общественной жизни. В свою очередь на государство могут воздействовать различные партии и СМИ.

¹ *Easton D.* The Political System. An Inquiry into the State of Political Science. New York: Knopf, 1953.

² *Габриэль А. Алмонд.* Политическая наука: история дисциплины // URL: <http://sympa-by.eu/sites/default/files/library/02politics.pdf> (дата обращения 11.01.2020)

Подсистемы политической системы				
Институциональная: государство, партии, группы, давления, СМИ и т. д.	Нормативная: политические, правовые, моральные, и т. д.	Коммуникативная: формы взаимодействия власти, общества, индивида	Культурная: система ценностей, религия и т. д.	Функциональная: средства и способы реализации власти

Нормативная подсистема. Через нее политическая система оказывает влияние на деятельность институтов и поведение граждан.

Функциональная подсистема. Она составляет основу политического режима, деятельность которого направлена на защиту существующего механизма осуществления власти.

Коммуникативная подсистема. Включает формы взаимодействия как внутри системы, так и с другими политическими системами.

Культурная подсистема. Составляет основу традиций и устойчивых представлений в обществе, а также характер, способ мышления.

1.1. Функции политической системы

Политическая система должна выполнять ряд функций:

Функция политической специализации – то есть приобщение индивида к политическим ценностям, следования принятым в обществе стандартам политического поведения, лояльное отношение к институтам власти.

Функция адаптации – подготовка и отбор субъектов власти, способных находить наиболее эффективные пути решения актуальных проблем и предлагать их обществу.

Функция реагирования – то есть реагировать на сигналы, поступающие из вне- или изнутри. Данная функция позволяет системе быстро адаптироваться к изменяющимся условиям.

Экстракционная функция – извлечение ресурсов из внешней и внутренней среды.

Дистрибутивная функция – распределение ресурсов среди групп внутри общества.

Функция регуляции – то есть воздействие на общество. Это воздействие может проявляться путем введения норм и правил, на основе которых взаимодействуют индивиды, а также применение мер в отношении к нарушителям.

Понятие политической системы включает целый ряд подсистем, наиболее важной из которых является понятие, обозначаемое термином «политический институт».

Понятие «политический институт» обозначает:

1. Определенные группы людей, уполномоченных обществом выполнять социально политически значимые, причем безличные, функции;
2. Созданные в обществе организации для выполнения людьми тех или иных необходимых функций;
3. Совокупности материальных и иных средств деятельности, позволяющих представляющим общество организациям или группам лиц выполнять установленные политические функции;
4. Совокупности политических ролей и норм, реализация которых имеет жизненно важное значение для каких-либо социальных групп или общества в целом.

Словом, политический институт – эта система учреждений и организаций, упорядочивающих политические и другие общественные отношения с помощью материальных и идеальных (символических средств) и на основе фиксированных норм. Государство, его органы и учреждения, партии – суть политические институты.

Политические институты, как и политические отношения, интересы, изменяются вместе с изменением общественных организмов, которым они присущи, а также по мере понимания людьми природы и роли институтов в данной исторической ситуации.

2. Государство – ведущий институт политической системы.

Причины возникновения государства

В научной литературе существует несколько концепций происхождения государства.

Теократическая концепция связывает возникновение государства с божьим установлением.

Патриархальная теория рассматривает государственную власть как опекунскую, отеческую, возникающую в результате соединения родов в племена, племен в общности.

Договорная концепция выводит государство из соглашения между правителями и подданными, заключаемого в целях организации общественной жизни. Государство здесь выступает как орган всеобщего примирения людей, которые в естественном состоянии постоянно конфликтуют.

В XIX веке возникла *теория завоевания*, основателем которой был **Людвиг Гумплович** (1838–1909). Он считал, что государство возникло как результат порабощения слабых групп более организованными и более сильными¹.

Марксизм объясняет возникновение государства развитием производства, имущественной и классовой дифференциацией, стремлением экономически господствующего класса закрепить свое положение и политически. Переходной формой к государству признается выделение прослойки вождей.

Современная теория государства является *юридической*, ибо основание государства она видит в правах народов и связывает власть с правами человека, т. е. основными требованиями определенной меры свободы человека по отношению к власти. Эти требования и права народов признаны и зафиксированы в принципах и нормах международного права.

Таким образом, современная общая теория государства рассматривает его как правовую форму организации и функционирования политической власти с точки зрения международного права.

¹ Гумплович Л. Очерк истории социологии. М.: Леланд, 2014.

Термином «государство» обозначается особый тип социальных явлений, характеризующийся следующими существенными чертами:

- а) отношением власти и подчинения;
- б) монопольным использованием насилия теми, кто владеет властью;
- в) наличием юридического порядка;
- г) относительным постоянством;
- д) институциональным измерением.

Основными элементами государства являются: территория, население, власть (наличие управленческого аппарата), налоги.

Территория государства – это часть пространства, находящаяся под суверенитетом определенной страны, осуществляющая на ней свое верховенство и юрисдикцию. В состав территории государства входят суша (сухопутная территория в пределах границ государств), водная территория (внутренние воды и территориальное море государств), воздушное пространство над территорией государства и недра, находящиеся под территорией государства.

Вторым составляющим элементом государства является *население*, т. е. человеческое сообщество, проживающее на его территории и подчиняющееся его власти. Население государства может состоять из одного народа или быть многонациональным.

Третьим составляющим элементом государства является *власть*, иными словами, отношения господства и подчинения, существующие между политической элитой и остальной частью обществ – так называемая «публичная» власть.

Помимо трех вышеобозначенных атрибутивных свойств государства, иногда упоминается четвертый признак – *налоги*, необходимые для содержания аппарата управления и формирования государственного бюджета.

Итак, **государство** – это политическая целостность, образуемая национальной или многонациональной общностью, закрепленной на определенной территории, где поддерживается

юридический порядок, установленный элитой, которая монополизует институционализированную власть, обладая законным правом применения принуждения.

В современной политологии настойчиво подчеркивается институциональный аспект государства. С точки зрения этого подхода, *государство – это совокупность взаимосвязанных учреждений и организаций, составляющих особую систему управления основными сферами общественной жизни.*

К таким учреждениям и организациям относятся:

1. Представительные учреждения.
2. Надзорно-контрольные инстанции.
3. Органы охраны общественного порядка.
4. Вооруженные силы.

Государство выполняет ряд функций, отличных от деятельности других субъектов политической системы.

Функции государства – это обязанности, круг деятельности, роль в наиболее концентрированной, обобщенной форме.

Принято выделять внутренние и внешние функции. К **внутренним** функциям относятся:

- политическая;
- правовая;
- организаторская;
- экономическая;
- социальная;
- образовательная;
- культурно-воспитательная.

Политическая функция связана с осуществлением политической власти: поддержанием господства доминирующего в экономике класса или социальной группы, обеспечением политической стабильности, установлением отношений с политическими партиями, общественными институтами, а также выработкой программных целей и задач развития общества, регулированием национальных отношений.

Правовая функция всецело принадлежит государству, которое осуществляет нормотворчество, устанавливая правовые

нормы и принимая законы, регулирующие общественные отношения, поведение граждан.

Организаторская функция государства состоит в использовании организационных рычагов для осуществления властных полномочий, реализации выработанной политики: исполнения решений формирования и использования кадрового корпуса управленцев, осуществления контроля решений, предписаний, информационного обеспечения политики, осуществления мер координации деятельности, различных субъектов политической системы и др.

Экономическая функция является одной из главных, хотя она в разном объеме и содержании осуществляется в том или ином обществе и на различных этапах его развития. В современных условиях участие государства в экономике проявляется в выработке и осуществлении налоговой политики, выделении кредитов, использовании экономических санкций, стимулов в развитии отраслей экономики, непосредственном влиянии на транспорт, энергетику, использовании долгосрочного планирования, программирования и др.

Социальная функция государства включает: удовлетворение потребностей людей в работе, жилье, поддержании здоровья; осуществление социальной защиты престарелых, инвалидов, молодежи, безработных; страхование жизни, здоровья, собственности.

Образовательная функция государства. Многие государства стоят перед задачей: осуществление кардинальной реформы в сфере образования, выработки политики, охватывающей весь процесс образования от дошкольного до университетского.

Культурно-воспитательная функция государства направлена на создание условия для удовлетворения культурных запросов людей, формирования высокой духовности, гражданственности. Тем не менее, государственное финансирование, налоговое обложение, официальная государственная идеология – механизмы государственного воздействия, продуктивно влияющие на духовную жизнь общества, сферу культуры.

Внешние функции государства связаны с защитой границ, территории страны, вмешательством в дела других государств (военно-агрессивная, насильственная), поддержанием и развитием межгосударственных отношений (дипломатическая), а также осуществлением внешней торговли, координацией совместной деятельности с другими государствами в различных сферах, участием в блоках, союзах и др.

Государства могут быть типологизированы по выполняемым ими функциям. Так, можно выделить **военное** или **полицейское** государство, характеризующееся гипертрофированным развитием и значительной частью структур государственного насилия – армии, военно-промышленного комплекса, органов охраны, порядка и безопасности. Основное назначение **правового** государства усматривается в развитии структур, обеспечивающих защиту прав всех членов общества. **Социальное государство** сосредоточивается на проведении активной социальной политики, содействующей смягчению и предупреждению социальных конфликтов.

Таким образом, государство занимает в политической системе центральное место. Государство, обладая специальным профессиональным аппаратом, выполняет основные функции по управлению делами общества, поддержанию общественного порядка.

Теория государства тесно связана с вопросом этапов его возникновения. Процесс возникновения государства можно условно разделить на 3 периода:

1. Этап родоплеменных образований.
2. Этап прогосударственных структур.
3. Этап формирования собственно государственных структур.

Смена этапов осуществлялась под воздействием нескольких факторов, которые можно обозначить в качестве *причин возникновения государства*:

1. Возникновение частной собственности и необходимость ее юридического закрепления.
2. Классовая дифференциация и разделение труда, появление групп людей, отчужденных от собственно производительного труда.

3. Территориальная локализация населения, необходимость захвата, обработки и удержания земель.
4. Группа демократических факторов, прежде всего рост населения, делающий прежнюю систему организации общества по принципу родства нефункциональной.
5. Психологические факторы.
6. Антропологические факторы.

3. Формы правления и государственного устройства.

Признаки государства

Типология государств тесно связана с понятием формы государства. Особенности каждого конкретного типа государства устанавливаются на основе анализа его организационного устройства, методов осуществления государственной власти.

Четкого соотношения между типом и формой государства нет. Своеобразие конкретной формы государства любого исторического периода определяется, прежде всего, степенью зрелости общества и государственной жизни, задачами и целями, которые ставит перед собой государство.

Серьезное влияние на форму государства оказывает культурный уровень народа, его исторические традиции, характер религиозных мировоззрений, национальные особенности, природные условия проживания и другие факторы. Специфику формы государства определяет также характер взаимоотношений государства и его органов с негосударственными организациями (партиями, профсоюзами, общественными движениями, церковью и другими организациями).

В настоящее время под *формой государства* понимают: организацию власти в государстве, какими органами представлена, каков порядок образования этих органов, сколь длителен период их полномочий, наконец, какими методами при этом происходит осуществление государственной власти и т. д.

От того, как организована и как реализуется государственная власть, зависят эффективность государственного руководства, действенность управления, престиж и стабильность правительства, состояние законности и правопорядка в стране.

Во-первых, это определенный порядок образования и организации высших органов государственной власти и управления.

Во-вторых, это способ территориального устройства государства, определенный порядок взаимоотношений центральной, региональной и местных властей.

В-третьих, это приемы и методы осуществления государственной (политической) власти.

Форма правления – внешнее выражение содержания государства, обусловленное структурой и правовым положением органов государственной власти. От положения и характера высшего органа государственной власти зависит в конечном итоге различие между двумя основными формами правления – *монархией* (абсолютной, конституционной) и *республикой* (президентской, парламентской).

Формы правления весьма разнообразны. Среди главных причин разнообразия их форм можно назвать следующие:

- историческая традиция развития национальной государственности;
- исторические особенности становления самой национальной государственности;

Здесь надо четко представлять механизмы возникновения государства, их соотношение в процессе практической реализации. Выделяют:

1. *Механизм этноцентризма* (государство образуется как результат этнической консолидации группы людей на определенной территории).
2. *Колониальный механизм* (в ходе эксплуатации вводятся административные институты, отрабатываются механизмы их взаимодействия и функционирования, которые продолжают существовать и после обретения независимости).
3. *Дочерний механизм* (появление новых государственных образований в ходе механического распада материнского государства).
4. *Синтетический механизм* (искусственное возникновение государства в ходе деятельности другого либо группы стран).

Форма государственного правления характеризует структуру высших органов государственной власти, порядок их образования, распределение компетенции между ними, взаимоотношения этих органов друг с другом.

Монархия представляет собой такую форму правления, при которой верховная государственная власть юридически принадлежит одному лицу, занимающему свою должность в установленном порядке престолонаследия.

Абсолютная монархия – это форма правления, при которой власть монарха ничем не ограничена: он издает законы, назначает высших чиновников, собирает и расходует казну без всякого контроля со стороны кого бы то ни было.

Конституционная монархия подразделяется на два вида: дуалистическую и парламентарную монархии.

Дуалистическая монархия характеризуется определенными признаками. Существованием одновременно двух политических учреждений – монархии и парламента, которые делят между собой государственную власть.

В *парламентарной монархии* власть монарха ограничена не только в области законодательства, но и в сфере государственного управления и контроля над правительством. Юридически за монархом сохраняется право назначения главы правительства и министров, но делает это он только в соответствии с предложениями лидеров партийной фракции, располагающей большинством мест в парламенте (точнее в нижней палате парламента).

Республика – форма государственного правления, при которой высшая власть в государстве принадлежит выборным органам – парламенту, президенту; наряду с ними существует независимое правосудие и муниципальное самоуправление.

Признаки республики:

- Наличие высших выборных органов власти.
- Возможность участия граждан в управлении делами государства.
- Разделение властей.
- Определенная процедура принятия высшими органами власти своих решений.

- Высокий авторитет судебной власти.

Президентская (дуалистическая) республика представляет собой такую республиканскую форму правления, которая, прежде всего, характеризуется соединением в руках президента полномочий главы государства и главы правительства. Формальной отличительной чертой президентской республики является отсутствие должности премьер-министра.

Президентская республика теоретически строится по принципу жесткого разделения властей. Это означает, что в конституционном законодательстве соответствующих стран приводится строгое разграничение компетенции между высшими органами законодательной, исполнительной и судебной власти. Соответствующие высшие органы государства не только структурно обособлены, но и обладают значительной самостоятельностью по отношению друг к другу¹.

Наряду с указанным объединением главы государства и главы правительства в руках президента президентская республика отличаются следующими характерными особенностями: внепарламентский метод избрания президента; внепарламентский метод формирования правительства и отсутствие института парламентской ответственности; отсутствие у президента права роспуска парламента.

Парламентарная республика характеризуется провозглашением принципа верховенства парламента, перед которым правительство несет политическую ответственность за свою деятельность. Формальной отличительной чертой парламентской республики является наличие должности премьер-министра.

В парламентской республике правительство формируется только парламентским путем из числа лидеров партии, располагающей большинством в нижней палате. Участие главы государства (президента) в формировании правительства носит чисто номинальный характер. Правительство остается у власти до тех пор, пока оно располагает поддержкой парламентского

¹ Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. М.: Юстицинформ, 2010.

большинства. В парламентской республике при соблюдении режима конституционной законности правление всегда носит партийный характер, что вовсе не является правилом для президентской республики.

Глава государства в парламентской республике избирается, как правило, парламентским путем, т. е. либо парламентом, либо особой коллегией, создаваемой на основе парламента. Президент парламентской республики формально наделяется значительными полномочиями, но на практике не оказывает практически никакого влияния на осуществление государственной власти.

Смешанные формы правления.

В практике государственного строительства зарубежных стран иногда встречаются такие формы правления, которые не укладываются в принятую в науке конституционного (государственного) права классификацию. Речь идет о смешанных формах правления, в которых сочетаются различные элементы, порой крайне противоречивые.

Формы государственного устройства

Следующим элементом формы государства является форма государственного устройства.

Под формой государственного устройства понимается структура государственности. Именно в категории “форма государственного устройства” находит выражение территориальное деление и структура государства, закрепление за ним определенной территории.

Исторически сложилось три «классических» формы государственного устройства:

- унитарное государство;
- федеративное государство (федерация);
- конфедерация.

Унитарная форма государственного устройства имеет место во многих странах. Она характеризуется единой структурой государственного аппарата на всей территории страны. Парламент, глава государства, правительство распространяют свою юрисдикцию на территорию всей страны. Их компетенция

(функциональная, предметная, территориальная) ни юридически, ни фактически не ограничивается полномочиями каких-либо местных органов.

Все административно-территориальные единицы имеют одинаковый юридический статус и равное положение по отношению к центральным органам.

Федеративная форма государственного устройства является еще более многоликой, чем унитарная. Каждая федерация обладает уникальными, специфическими особенностями. И все же можно при этом выделить черты, характеризующие все федеративные государства.

Так, в отличие от унитарного государства федеративное в политико-административном отношении не представляет собой единого целого и состоит из территорий субъектов федерации. Это – союзное государство. Государственные образования, входящие в состав федеративного государства, могут не являться государствами в собственном смысле слова, поскольку они не обладают полным суверенитетом, т. е. самостоятельностью и независимостью по всем вопросам внутренней и внешней политической жизни.

В федерации существует два уровня государственного аппарата: федеральный, союзный и республиканский (уровень штата, кантона, земли, и т. д.). На высшем уровне федеративный характер государства выражается в создании двухпалатного союзного парламента, одна из палат которого отражает интересы субъектов федерации (верхняя). При ее формировании используется принцип равного представительства вне зависимости от численности населения. Другая палата формируется для выражения интересов всего населения государства, всех его регионов. В федерации может также существовать государственный аппарат и на местном уровне.

Федерации делятся на два вида. В основе *национально-государственной* федерации лежат национальные факторы, и поэтому она имеет место в многонациональном государстве. Для такой федерации характерными являются республики, входящие

в федерацию, автономные формы государственности и т. д., могут иметь место и культурные автономии.

В основу *административно-территориальной федерации*, как правило, положены экономические, географические, транспортные и иные территориальные факторы. Большую роль играют исторические традиции, языковые, иные культурные факторы.

Конфедерация – межгосударственный союз, в котором его члены абсолютно автономны, имеют независимую систему управления и законодательства, обладают правом санкционирования и нуллификации (отмены) актов союзных органов, имеют самостоятельное гражданство, свою валюту, национальную армию.

Отметим, что в последнее время взгляд на конфедерацию как на один из видов формы государственного устройства начал меняться. Многие авторы полагают, что конфедерация не является самостоятельным государством, а всего лишь содружеством, союзом абсолютно независимых государств, созданным для достижения каких-либо конкретных целей (оборона от общего врага, экономическое развитие, политические объединения и т. д.).

Форма государственного устройства зависит от того, с какими государствами оно вступает в связи, на какой основе они складываются, а также от того, какого рода связи оно поддерживает с другими государствами. Ведь, вступая в отношения с субъектами международной жизни для решения каких-то вопросов, государство может зачастую поступиться и частью своего суверенитета, самостоятельности, даже независимости ради достижения общих и великих целей.

Признаки государства

При всем многообразии форм государственного устройства, тем не менее, можно выделить *ряд признаков*, позволяющих говорить о существовании именно государства. Среди них выделяют основные (или *первичные*):

1. Суверенитет власти.
2. Суверенитет народа.

3. Суверенитет территории.
4. Сама территория.
5. Международное признание.
6. Собственные силовые структуры.
7. Монополия на применение силы.
8. Монополия на издание законов.
9. Монополия на налогообложение.
10. Государственная символика и атрибутика.

А также *вторичные*:

1. Единое информационное пространство.
2. Единое транспортное пространство и система коммуникация.
3. Единое культурное пространство и государственный язык.

Литература

1. *Баранов А.В.* Теория государств и права в схемах и определениях: учебное пособие / А.В. Баранов. Томск: ТГУ, 2014.
2. *Вишневский А.Ф.* Общая теория государства и права: учеб. пособие / А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбатюк, В.А. Кучинский. М.: Изд-во деловой и учебной литературы, 2006.
3. *Власов В.И.* и др. Теория государства и права. М.: Феникс, 2014.
4. *Лазарев В.В., Липень С.В.* Теория государства и права: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2025.
5. *Чудаков М.Ф.* Конституционное право зарубежных стран. Минск: Книжный Дом, 2001.
6. *Югов А.А.* Система государственного устройства России // Молодой ученый. 2014. № 8. С. 698–705.

ТЕМА 4. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО И ЕГО СТРУКТУРА

- 1. Понятие гражданского общества. Особенности формирования «евразийской» модели гражданского общества в Кыргызстане.**
- 2. Становление и развитие идеи правового государства.**
- 3. Основные характеристики правового государства. Права и свободы человека в системе ценностей.**

1. Понятие гражданского общества. Особенности формирования «евразийской» модели гражданского общества в Кыргызстане

Важная роль в политическом обществе принадлежит также политическим партиям, которые, выступая от имени тех или иных слоев и социальных групп гражданского общества, ведут борьбу за обладание государственной властью, стремясь таким путем сделать свои интересы всеобщими.

Относительно самостоятельной сферой жизни классового общества, наряду с экономической, социальной и духовной, является сфера политическая.

1.1. Понятие гражданского общества

Что касается политического общества, то оно не что иное, как официальное выражение гражданского общества. Принято считать, что три основных начала формируют гражданское общество: индивид, коллектив и власть или говоря иначе – личность, общество и государство.

Не всякое общество, в котором существует политическая сфера жизни и государство, может быть представлено как гражданское общество. Большинство исследователей проблемы

гражданского общества считают, что говорить о гражданском обществе можно лишь с момента появления гражданина как самостоятельного, индивидуального члена общества, наделенного определенным комплексом прав и свобод и несущего перед обществом моральную или иную ответственность за все свои действия. Поэтому становление гражданского общества связано с возникновением буржуазного общества, с эпохой промышленной цивилизации.

Рождение концепции гражданского общества не без оснований связывают с именем *Томаса Гоббса* (1588–1679), который формирование гражданского общества связал с переходом общества от природного (естественного) состояния – «войны против всех» – к упорядоченному, цивилизованному, культурному состоянию, граждане которого объединены властью государства, благодаря чему в стране существует мир и порядок¹. Идеи индивидуальной свободы, самоценности каждой отдельно взятой личности, безусловное значение человека, как меры всего сущего, определили свободу личности как естественное и необходимое выражение его жизнедеятельности. С другой стороны, признание обществом и государством свободы как необходимого атрибута человеческого существования определило и требование в отношении всех людей принципа равенства. Воплощение и реализация этих основополагающих принципов гражданского общества нашли свое выражение в разветвленной системе прав и свобод человека, закрепляющих свободу человека быть особым и независимым от жестко регламентированных и иерархических отношений сословного феодального или традиционного общества. Только с момента, когда личность становится свободной, речь может идти о формировании гражданского общества.

В своей экономической основе жизнь гражданского общества подразумевает наличие реальных владельцев собственности. Владение собственностью может быть частным и коллективным, при условии, что владелец коллективной собственности

¹ *Гоббс Т.* Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // *Гоббс Т.* Сочинения: в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1991.

выступает как совладелец, сособственник, с четкой фиксацией его индивидуальной доли участия в формировании коллективной собственности и его индивидуальной, частичной доли в получаемом доходе. Обладание собственностью делает человека ответственным за ее сохранение и умножение достояния всего общества, государство же в свою очередь берет на себя ответственность за безопасность своих граждан и их достояния.

Современное гражданское общество – это система с множеством расчленений, граней, проходящих сквозь классы, расы, этнические группы, религиозные сообщества и профессиональные союзы.

Политико-правовую основу гражданского общества составляет разнообразный спектр политических сил, наличие легальной оппозиции, демократическое законодательство. Существенной стороной гражданского общества является стремление людей не только выбирать тех, *кто должен править, управлять*, но и, что особенно важно, определять, *как следует организовать политическую власть, политические учреждения*, чтобы даже плохие и не компетентные правители не нанесли обществу слишком большого урона. То есть гражданское общество – это сам способ формирования государственных структур и сам демократический механизм взаимодействия общества и государства.

Гражданское общество является базисом общественного строя и государства. Иными словами, в вопросе о том, могут ли граждане контролировать политическую государственную власть, положительный ответ обусловлен только наличием гражданского общества. Там, где есть гражданское общество, такой контроль составляет одну из важнейших его функций. Там, где его нет, правители осуществляют тиранию и диктатуру. Гражданское общество определяет характер функционирования государственной власти и ее структур. Общество как бы задает режим работы, определяет задачи государства.

Гражданское общество – это общество правовое. Это означает, что в гражданском обществе исходное право – это право

суверенного гражданина в общественном договоре с другими гражданами формировать, образовывать общество, его экономику, государство.

Подводя итоги, можно дать следующее определение понятия «гражданское общество». *Гражданское общество – это совокупность тех межличностных, семейных, общественных, экономических, культурных, религиозных отношений и структур, которые развиваются в обществе вне рамок и без непосредственного вмешательства и помощи государства.*

Среди основных функций, характеризующих жизнь гражданского общества, можно выделить следующие:

- важное предназначение гражданского общества состоит в том, что оно независимо от государства располагает средствами и санкциями, с помощью которых может заставить человека соблюдать общепринятые нормы, обеспечить социализацию и воспитание граждан;
- другая не менее важная функция гражданского общества состоит в защите граждан и их объединений, их интересов и потребностей от незаконного вмешательства в их жизнедеятельность государства и его органов;
- третья, основная функция гражданского общества, заключается в том, что, являясь базой общественного и государственного строя, гражданское общество способствует формированию органов государства, демократическому и гуманистическому развитию всей политической системы общества.

1.2. Особенности формирования «евразийской» модели гражданского общества в Кыргызстане

Начало нашего столетия характеризуется переходом общества к принципиально новому типу социального устройства, которое должно включать в себя все лучшее, что создано предшествующими формациями. Однако усиление глобализации сопряжено с рядом принципиальных проблем – «исторических вывозов», к числу которых можно отнести и вопросы развития

и формирования гражданского общества. Поскольку этот процесс идет на фоне межэтнической и как следствие межкультурной коммуникации, общество, точнее его интеллектуальная элита, ведет интенсивный поиск оптимальных для своих стран моделей социального развития, в том числе и избирательной системы. При этом они не должны быть сканированием чужого опыта, а отражением собственных национально-исторических и социокультурных особенностей функционирования гражданских институтов в их взаимодействии с другими сферами общественной жизни.

В этой связи встает вопрос: какой тип гражданского общества может быть сформирован в «новых» постсоветских государствах, расположенных в Евразии? Многие авторы определяют данное образование прежде всего как систему «негосударственных общественных отношений и институтов, выражающих разнообразные интересы, потребности и ценности членов общества и дающих возможность человеку реализовать его гражданские права»¹. В соответствии с этим выделяются и функции гражданского общества. Чаще всего речь идет о социализации индивидов, самоорганизации и самоуправлении в сфере частных интересов, социальной солидарности, обеспечении свободы выборов.

Некоторые исследователи считают, что фактически имеет место только один тип – либерально-демократический, имея в виду гражданское общество парламентской демократии и транснациональных корпораций, общество постиндустриальной эпохи и глобализации. На основании подобного подхода зарубежные специалисты приходят к неутешительным выводам: к утверждению полноценного гражданского общества Кыргызстан может подойти лишь через 20–30 лет. Однако и через

¹ *Бектанова А.К.* Гражданское общество: генезис и эволюция понятия: монография. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2020; *Шулепов А.В.* Становление институтов гражданского общества реформируемой России. М., 2001. С. 4; *Мамбеталиева Э.Ж.* Взаимоотношения гражданского общества и государства: дис. ... канд. полит. наук. Бишкек, 2004. С. 34–35.

тридцать лет гражданское общество здесь будет неполным, фрагментарным и далеким от совершенства¹.

Вряд ли здесь все так однозначно, но, несомненно, вопрос формирования гражданского общества весьма актуален для развития государственности Кыргызстана. Особенности этого процесса являются: привнесение извне элементов новой социальной организации, неравномерность процесса становления его субъектов и институтов, опережающие темпы развития гражданского общества по отношению к государственным структурам². Однако сегодня многие исследователи и политические деятели Центральной Азии все настойчивее говорят о возможности принципиально иного типа гражданского общества – евразийского³.

Многие специалисты рассматривают данную модель лишь как гипотезу, причем вызывающую ряд серьезных возражений. Во-первых, несмотря на имеющиеся исследования в этой области пока довольно сложно дать ответ на вопрос, что конкретно представляет собой евразийский тип не только гражданского, но и общества в целом. Все попытки объяснить его суть до сих пор сводятся к анализу национально-культурных особенностей евразийских народов и их исторического развития. Но их наличие не вызывает ни у кого сомнений, при том, что данная

¹ В частности, по мнению представителя ОБСЕ в Кыргызстане г-на Ф. Мотко, именно столько времени потребуется Кыргызстану для того, чтобы он смог приблизиться к пониманию стандартов европейского гражданского общества // Семинар по стратегии этнического развития в Кыргызстане. Иссык-Куль, декабрь 2004 г. (Подобные прогнозы можно встретить и в монографических исследованиях, например, в работе Шулепова А.В. Становление институтов гражданского общества в реформируемой России. М., 2001. С. 5).

² Чиналиев У.К. Особенности формирования гражданского общества в Кыргызской Республике. М., 2001. С. 80; *Его же*. Долгая дорога к гражданскому обществу // Рынок капиталов. 2001. № 3, март. С. 16.

³ Bugazov A.H. Socio-Cultural Characteristics of Civil Society Formation in Kyrgyzstan. Washington, Johns Hopkins University-Central Asia-Caucasus Institute, 2013.

констатация никак не объясняет «евразийскую» специфику гражданского общества, если она вообще существует.

Во-вторых, отсутствие действительно демократических принципов в жизнедеятельности некоторых евразийских государств или их функционирование в «урезанном» виде под жестким административным контролем часто объясняется «особым национально-историческим укладом» живущих здесь народов. Поэтому появление и использование термина «евразийское гражданское общество», вероятнее всего, преследует цель придать авторитарным методам государственного управления «научный» характер и таким образом оправдать их в глазах мирового сообщества.

Понятно, интерпретация предиката «евразийский» может иметь разнообразный характер и преследовать различные цели. Тем не менее, несмотря на поливариантность такой формы социально-политического бытия, как евразийское гражданское общество, в его содержании отчетливо проявляется ряд специфических черт, присущих евразийской культуре и цивилизации.

Во-первых, это «особые» отношения между государством и обществом, под которыми чаще всего имеется в виду роль административного аппарата в регуляции социальных отношений. Причем в той сфере, которая с точки зрения «западного» менталитета относится к гражданскому обществу, то есть находящейся вне зоны внимания и влияния государственных институтов. Например, деятельность творческих союзов, спортивных федераций, средств массовой информации и т. д.¹ Напротив, там, где отношения между людьми должны регламентироваться нормами права, значительная их часть (избирательное право, назначение на должность, распределение функциональных обязанностей среди служащих и т. д.) регулируется при помощи традиций, обычаев и т. д.

¹ В Кыргызстане до сих пор многие люди убеждены, что эффективная и общественно-значимая деятельность этих организаций возможна только при организационном и финансовом участии государственных органов.

Во-вторых, особенностью формирования евразийской модели гражданского общества является непосредственное участие государственных институтов в формировании его структурных элементов. Последние могут возникать как самостоятельно, «снизу», спонтанно, так и создаваться самим государством, заинтересованным в полноценном гражданском обществе. Для Кыргызстана такое развитие событий является закономерным, поскольку любое ослабление социально-правового контроля будет способствовать возникновению в обществе деструктивных процессов, разрушающих его демократические институты.

В-третьих, отмеченные обстоятельства дают основание говорить еще об одной особенности евразийского типа государственности. Это построение сильной вертикали власти и заметная роль в ее функционировании силовых структур, без которых система государственного управления утрачивает свою эффективность. В последнее время совокупность таких мер определяется как «управляемая демократия»¹. Например, в монографическом исследовании У.К. Чиналиева можно найти мысль о том, что сосредоточение властных полномочий в Кыргызстане в руках Президента вполне согласуется с тезисом об усилении власти в переходный период². Заметим, что концентрация власти и ее усиление не всегда одно и то же. Если первое в Кыргызстане действительно имело место, то второе – скорее нет.

Конечно, в контексте имевших место событий в Кыргызстане и Узбекистане можно понять специалистов, прежде всего обладающих западноевропейским менталитетом, считающих, что подобная парадигма социальной организации свойственна лишь тем типам государств, в которых отсутствовали или отсутствуют традиции парламентского демократизма. Так, сотрудник Вашингтонского университета национальной обороны Юджин

¹ Бугазов А.Х. Политические и социокультурные особенности формирования гражданского общества в Кыргызстане // Основы экономики, управления и права. Периодический всероссийский научный журнал. Самара, 2014. № 6 (18) С. 7–11.

² См.: Чиналиев У.К. Кыргызстан на пути к демократии: трансформация политической системы. М., 2004.

Румер, говоря о возможном социально-политическом устройстве Средней Азии, утверждает, что реальной альтернативой господствующим здесь режимам может стать только «хаос, а не демократия», поскольку последняя оказалась «труднодостижимым» явлением для этого региона¹.

Вряд ли с таким мнением можно согласиться полностью. Вместе с тем, если иметь в виду, что в Центральноазиатском регионе, где, наряду с другими характерными этническими особенностями, проявляются политическая пассивность, склонность к возвеличиванию и созданию культа личности, где свобода ассоциируется не с ответственностью, а с ни чем не ограниченной волей, граничащей с анархией и произволом, производственная и иные формы дисциплины часто достигаются силовыми методами. Вполне вероятно предположить, что социально-правовой контроль с его механизмом надзора, систематизации, наказания и поощрения, где положение «частей целого» фиксируется в качестве «всеобщего и обязательного предписания»², действительно может выступать в качестве системообразующего элемента гражданского общества евразийского типа. При условии, конечно, что мера использования подобных методов определяется их целесообразностью и необходимостью для нормального функционирования всей социальной системы.

В-четвертых, евразийский тип мироустройства предполагает наличие и такой особенности, как персонификация власти. В Центральной Азии авторитет власти в сознании большинства людей держится на авторитете личности. Часто в сознании

¹ *Юджин Румер*. Реальной альтернативой диктаторам Средней Азии может стать хаос, а не демократия // In The National Interest. Washington DC. 27.07.05

² В данном случае используется терминология М. Фуко, утверждавшего, что трудно найти человека, который так или иначе не оказывался бы в рамках «дисциплинарного» пространства и не испытывал на себе воздействие таких его факторов, как строгое ранжирование и классификация, регламентация функциональных обязанностей и программирование осуществляемого процесса и т. д. (Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1977).

общества оценка деятельности руководителя любого ранга обусловливается «наличием» или «отсутствием» у него неких «харизматических» свойств. К сожалению, приходится констатировать, что пока нет оснований утверждать, что местное общество в ближайшем будущем избавится от проявлений данного феномена, как и связанной с ним «верноподданнической» психологии. Правда, следует отметить, что в последнее время в регионе появляются работы, в которых утверждается, что одним из существенных последствий смены советского социально-политического строя в республике является «неизбежное размытие основ государственно-патерналистского комплекса» в сознании масс и их «ментальная ориентация на индивидуальную свободу»¹. Это дает основание думать, что подобного рода особенности не носят характер фатальной неизбежности, а являются следствием перехода общества от посттоталитарного к новому демократическому социальному устройству.

Так или иначе, но идея гражданского общества в той форме, в которой она сейчас реализуется, в большей степени соответствует европейской истории. Что, собственно говоря, и актуализирует вопрос о возможности формирования евразийской модели политического устройства, в частности, могут ли принципы либерализма и демократии быть институционализированы таким же образом в ближайшем будущем в Центральной Азии, где в отличие от Европы другой менталитет и другая политическая культура? Зная, что на магистральном пути общественного развития оказались те социальные системы, которые основываются на наиболее полном учете сильных и слабых сторон человека, можно предположить, что возможно. Однако оценка ожидаемых результатов в формировании гражданских институтов здесь должна исходить не только из классической дихотомии – демократичности и недемократичности, но и «европейского» (западного) и «евразийского» понимания самой демократии.

¹ *Бейшембаева А.Р.* Менталитет кыргызского народа в условиях модернизации: автореф. ... канд. филос. наук / А.Р. Бейшембаева. Бишкек, 2005. С. 19.

2. Становление и развитие идеи правового государства

Ведущую роль в политическом обществе играют институты и учреждения политической жизни. На первом месте среди них стоит государство, потому что именно оно претендует, прежде всего, на официальное выражение интересов людей, проживающих на его территории. Оно выступает в качестве той формы, в которой составляющие общество индивиды выражают себя как некое коллективное целое. Для осуществления своих функций государство, как своеобразный коллективный орган, располагает не только особым аппаратом управления, но и особой системой социальных норм – правовых норм, имеющих общеобязательное значение.

Историческая память хранит немало поучительных и плодотворных идей о совместимости государства с правом. Правовое государство – это продукт нового времени. Ни древность, ни средние века не знали правового государства. Хотя, как полагают некоторые юристы, идея правового государства уходит своими корнями в античное общество, так как истоки идеи разделения властей можно отыскать еще во взглядах Аристотеля.

Решающим событием в истории преобразования политико-правовых отношений стала разработанная *Джоном Локком* (1632–1704) концепция правового государства, сформулированная им в 1690 г. антиабсолютистская концепция Правового государства («Два трактата о правлении»). Ему же принадлежит и попытка практически реализовать проект Правового государства в конституции английской колонии Каролина в Америке¹.

В основе современных концепций правового государства лежат идеи немецкого философа *Иммануила Канта* (1724–1804), французского просветителя и правоведа *Шарля Монтескье* (1689–1755) и других европейских просветителей XVIII и XIX вв., таких как *Гуго Гроций* (1583–1645), *Бenedикт Спиноза* (1632–1677), *Дени Дидро* (1713–1784), *Жан-Жак Руссо* (1712–1778). Эти ученые полагали, что на смену полицейскому, бюрократическому

¹ *Локк Дж.* Два трактата о правлении // Локк Дж. Сочинения: в 3 т. Т. 3. М.: Мысль, 1988. С. 137–405.

государству эпохи абсолютизма, которое И. Кант называл государством произвола, должно прийти правовое государство, в основе которого лежит идея автономной личности, обладающей неотъемлемыми, неотчуждаемыми правами. Взаимоотношения личности и государственной власти в условиях правового государства принципиально иные, нежели в абсолютистском государстве, ибо для правового государства характерно ограничение государственной власти, связанность ее правом и законом.

Концепция правового государства у И. Канта сводится к следующим тезисам:

- источником нравственных и правовых законов выступает практический разум или свободная воля людей;
- человек становится моральной личностью, если возвышается до понимания своей ответственности перед человечеством в целом;
- «правом, основанным на нравственном законе, должны быть определены границы поведения людей с целью, чтобы свободное волеизъявление одного лица не противоречило свободе других»;
- право призвано обеспечить внешне благопристойные, цивилизованные отношения между людьми; государство – это соединение множества людей, подчиненных правовым законам; государство призвано гарантировать правопорядок и строиться на началах суверенитета¹.

Государственно-правовые воззрения Ш. Монтескье сводятся к тому, что формы правления, формы государственного устройства определяют собой дух законов и содержание законодательства².

Теоретическая конструкция правового государства, сложившаяся в политико-правовой доктрине XVIII–XX вв., включает разделение властей на законодательную, исполнительную

¹ Локк Дж. Два трактата о правлении // Локк Дж. Сочинения: в 3 т. Т. 3. М.: Мысль, 1988. С. 137–405.

² Монтескье Ш.Л. О духе законов / пер. А. Матешука. М.: Мысль, 1999.

и судебную, верховенство правового закона, взаимную ответственность личности и государства, доминирование общедозволительного типа правового регулирования в соответствии с юридическим принципом «дозволено все, что не запрещено законом», установление реальных гарантий прав и свобод личности.

Надо отметить, что среди русских философов идеи правового государства также нашли свое отражение. Они излагались в трудах *П.И. Пестеля* (1793–1826), *Н.Г. Чернышевского* (1828–1889), *Г.Ф. Шершеневича* (1863–1912). Так, Г.Ф. Шершеневич отмечает следующие пути формирования и основные параметры правового государства: «Для устранения произвола необходимо установление норм общественного права, которые определяют пределы свободы каждого и ограничивают одни интересы от других, в том числе и государственной организации, – отсюда идет идея господства права в управлении»; «если личная инициатива требует простора, то государству достаточно ограничиться охраной субъективных прав»; «чтобы новый порядок не нарушался самими органами власти, необходимо строго определить полномочия последних, отделив от исполнительной власти законодательную, утвердив самостоятельность судебной власти и допустив к соучастию в законодательстве выборные общественные элементы»¹.

Многие ключевые понятия прошлого повторяются на новом витке исторического развития. Еще в недавнем прошлом во времена СССР провозглашалось «социалистическое правовое государство». Скорее это государство было правовым условно, так как в нем отрицалось наличие различных форм собственности и идеологий. Впервые в СССР разговор о правовом государстве зашел накануне XIX общепартийной конференции. Это было актуально тогда, так как требовалось привести реальную политическую практику в соответствии с конституцией. Различные свободы в СССР были лишь продекламированы, а необходимо

¹ *Шершеневич Г.Ф.* Общее учение о праве и государстве. М.: Ленанд, 2015.

было их вернуть людям фактически. Несмотря на то, что у широких масс населения о М.С. Горбачеве¹ сложилось отрицательное мнение, следует признать его огромный вклад в развитие правового государства в СССР. Во-первых, в сознании общества утвердилась идеология правового государства, против него сейчас никто не возражает, а во-вторых, созданы механизмы для функционирования правового государства: Парламент, Президент, Конституционный суд, разделение властей.

В основе правового государства, во-первых, должна лежать правовая экономика, а не командно-казарменная, обреченная на деградацию из-за отсутствия внутренних стимулов к труду. А, во-вторых, основой правового строя служит развитое гражданское общество.

3. Основные характеристики правового государства.

Права и свободы человека в системе ценностей

Для того чтобы понять глубинную суть правового государства, недостаточно ограничиться набором хотя и важных, но все же внешних характеристик, определенной системой принципов и норм. Суть государства правового – именно в характере законов, их соответствии правовой природе вещей, направленности на обеспечение суверенитета личности. Еще **Георг Вильгельм Гегель** (1770–1831) подчеркивал, что хорошие законы ведут к процветанию государства. У них одна суть, но подчеркивают они разные грани одного многоугольника.

***Правовое государство** – это демократическое государство, где обеспечивается господство права, верховенство закона, равенство всех перед законом и независимым судом, где признаются и гарантируются права и свободы человека и где в основу организации государственной власти положен принцип разделения законодательной, исполнительной и судебной властей.*

¹ Михайл Сергеевич Горбачёв (род. в 1931 г.) – советский и российский государственный, политический, партийный и общественный деятель. Последний Генеральный секретарь ЦК КПСС (1985–1991). Первый и единственный Президент СССР (1990–1991).

Признаки правового государства:

1. Верховенство закона во всех сферах жизни общества.
2. Деятельность органов правового государства базируется на принципе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную.
3. Взаимная ответственность личности и государства.
4. Реальность прав и свобод гражданина, их правовая и социальная защищенность.
5. Политический и идеологический плюрализм, заключающийся в свободном функционировании различных партий, организаций, объединений, действующих в рамках конституции, наличии различных идеологических концепций, течений, взглядов.
6. Стабильность законности и правопорядка в обществе.

К числу *дополнительных факторов и условий* становления правового государства можно отнести следующие:

- преодоление правового нигилизма в массовом сознании;
- выработка высокой политико-правовой грамотности;
- появление действенной способности противостоять произволу;
- разграничение партийных и государственных функций;
- установление парламентской системы управления государством;
- торжество политико-правового плюрализма;
- выработка нового правового мышления и правовых традиций.

Существуют различные определения понятия «правовое государство», например:

Правовое государство – это государство, обслуживающее потребности гражданского общества и правовой экономики, назначение которого – обеспечить свободу и благосостояние. Оно подконтрольно гражданскому обществу и строится на эквивалентности обмениваемых благ, на фактическом соотношении общественного спроса и предложения, ответственно за правопорядок, который гарантирует человеку свободу и безопасность¹.

¹ Пьяных Е.П., Шарова Н.А. Политология: курс лекций: в 2 ч. Ч. 1. Екатеринбург: УрГУПС, 2010.

Правовое государство – путь к возрождению естественно-исторических прав и свобод, приоритета гражданина в его отношении с государством, общечеловеческих начал в праве, самоценности человека.

Понятие «правовое государство» – это фундаментальная общечеловеческая ценность, такая же, как демократия, гуманизм, права человека, политические и экономические свободы, либерализм и другие. С помощью разделения властей государство организуется и функционирует правовым способом, это мера, масштаб демократизации политической жизни по всем направлениям и движениям.

Вместе с тем правовое государство, как и всякое государство, обладает *общими чертами*, которые сводятся к следующему:

1. Ему присуща государственная власть как средство проведения внутренней и внешней политики.
2. Представляет собой политическую организацию общества, основанную на соответствующем социально-экономическом базисе общества.
3. Располагает специальным государственным механизмом.
4. Обладает определенной административно-территориальной организацией на своей территории.
5. Существует благодаря налогам и другим сборам.
6. Обладает государственным суверенитетом.

Рассмотрим коротко основы правового государства: экономическую, социальную и нравственную.

Экономической основой правового государства являются производственные отношения, базирующиеся на различных формах собственности (государственной, коллективной, арендной, частной, кооперативной и других) как равноправных и в одинаковой мере защищенных юридически.

В правовом государстве собственность принадлежит непосредственно производителям и потребителям материальных благ: индивидуальный производитель выступает как собственник продуктов своего личного труда¹.

¹ *Гавриков В.П.* Теория государства и права: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019.

Социальную основу правового государства составляет саморегулирующееся гражданское общество, которое объединяет свободных граждан – носителей общественного прогресса. В центре внимания такого государства находится человек и его интересы.

Нравственную основу правового государства образуют общечеловеческие принципы гуманизма и справедливости, равенства и свободы личности.

Согласно теории *разделения властей*, смешение, соединение властей (законодательной, исполнительной, судебной) в одном органе, в руках одного лица чревато опасностью установления деспотического режима, невозможна свобода личности. Поэтому для того, чтобы предотвратить возникновение авторитарной абсолютной власти, не связанной правом, эти ветви власти должны быть разграничены, разделены, обособлены.

С помощью разделения властей правовое государство организуется и функционирует правовым способом: государственные органы действуют в рамках своей компетенции, не подменяя друг друга; устанавливается взаимный контроль, сбалансированность, равновесие во взаимоотношениях государственных органов, осуществляющих законодательную, исполнительную и судебную власть.

Принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную означает, что каждая из властей действует самостоятельно и не вмешивается в полномочия другой.

Верховенство закона

В правовом государстве ни один государственный орган, должностное лицо, коллектив или общественная организация, ни один человек не вправе посягать на закон. За его нарушение они несут строгую юридическую ответственность. Когда мы ведем речь о верховенстве закона как нормативно-правового акта, обладающего высшей юридической силой, то имеем в виду, что все подзаконные акты должны строго соответствовать ему, а должностные лица не уклоняться от его исполнения и тем более не нарушать его. Также недопустимо «обогащать»

закон подзаконными актами, вкладывать в его содержание такой смысл, который не был предусмотрен законодателем. Кроме того, и все рядовые граждане должны в своем поведении руководствоваться законом. А для этого помимо всего прочего, они должны быть информированы о его содержании.

3.1 Права и свободы человека в системе ценностей

Верховенство закона подразумевает не только приоритет закона, но и широкий аспект прав и свобод, закрепленных за членами общества действующим законодательством. В правовом государстве любое ущемление прав человека недопустимо. Более того, оно обязано последовательно и неукоснительно обеспечить реализацию этих прав и защищать их. В этой связи принципиальное значение приобретает проблема правового равенства в различных сферах жизни общества и государства. Ее решение предполагает создание государством надежных гарантий, обеспечивающих такое равенство.

Перечень прав и свобод человека и гражданина, свойственный правовому государству, содержится в международных актах.

Политический и идеологический плюрализм – отличительный признак правового государства. Без такого понятия как плюрализм оно просто немыслимо. Функционируя в условиях идеологического плюрализма, различные социальные силы в лице своих политических организаций ведут борьбу за власть в государстве цивилизованными методами, в честном политическом противоборстве со своими противниками. Идеологический плюрализм обеспечивает им возможность свободно излагать свои программные установки, беспрепятственно проводить пропаганду и агитацию в пользу своих идеологических концепций.

Взаимная ответственность личности и государства – неотъемлемый признак правового государства, где делается акцент на ответственности государственных органов и должностных лиц перед гражданами за их посягательство на их права и свободы. Эта ответственность обретает реальный характер

только при наличии соответствующих нормативно-правовых актов, закрепляющих процедуру привлечения к ней должностных лиц, виновных в нарушении прав и свобод граждан и предусматривающих жесткие санкции за это.

Литература

1. *Алексеев А.Н.* Драматическая социология и социологическая ауторефлексия. СПб.: Норма, 2005. 808 с.
2. *Бектанова А.К.* Гражданское общество: генезис и эволюция понятия: монография. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2020.
3. *Гавриков В.П.* Теория государства и права: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019.
4. *Гантер Р., Даймонд Л.* Виды политических партий: новая типология // Политическая наука: Политические партии и партийные системы в современном мире: сб. науч. трудов. М.: РАН ИНИОН, 2006. С. 54–60.
5. *Глазов Л.Г.* Особенности ценностно-мотивационной сферы активных представителей гражданского общества // Инновации и инвестиции. 2015. № 6. С. 226–228.
6. *Демидов Н.М.* Основы социологии и политологии: учебное пособие. М.: КноРус, 2013.
7. *Стащенко С.П., Харыбин И.Ю.* Пропаганда как элемент взаимодействия между гражданским обществом и государством // Государство и право в условиях гражданского общества. 2015. № 1. С. 108–110.

ТЕМА 5. ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА И ЕГО СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

1. Политический режим и его элементы.
2. Демократический режим и виды демократии.
3. Недемократические режимы.
4. Авторитаризм.

1. Политический режим и его элементы

Политическая власть многообразна по формам и средствам своего проявления. Для того чтобы отразить различные аспекты ее функционирования используют ряд понятий: «форма правления», «политический режим». В этом аспекте эти понятия близки термину «политическая система».

Чтобы эффективно воздействовать на общество, власть должна быть организована, иметь средства влияния и принуждения. Организация верховной государственной власти, ее органов, их взаимоотношения с населением обозначаются понятием «форма правления». Обычно выделяют монархическую и республиканскую форму правления. Но не всегда характер политической власти в обществе соответствует форме правления.

В связи с этим появилась потребность в определении *функционально-деятельностного аспекта* государственной власти, т. е. учете тех средств и методов, с помощью которых она регулирует и упорядочивает отношения между людьми. Этот аспект функционирования власти отражает понятие «политический режим».

В европейской политической науке понятие «политический режим» является базисным, тогда как в американской предпочтение отдается (по фундаментальности) категории «политическая система». Несмотря на длительное использование понятия

«политический режим», за ним не закрепились достаточно четкого содержания.

Сторонники системного подхода расширительно трактуют понятие «политический режим», отождествляя его с категорией «политическая система». Это создает известные теоретические сложности, поскольку возникает опасность объяснения двумя разными понятиями одних и тех же политических явлений.

Некоторые исследователи ограничивают содержание политического режима формой правления. Согласно данной точке зрения, классификация политических режимов должна строиться на различии законодательной и исполнительной функций государства и выяснении их соотношения. По такому принципу обычно выделяются следующие типы режимов:

- *режим слияния властей (абсолютная монархия);*
- *режим разделения властей (президентская республика);*
- *режим сотрудничества (парламентская республика)¹.*

Однако подобное толкование политического режима не учитывает влияние таких политических институтов, как партийная система, группы давления и т. д. С этой точки зрения форму правления было бы точнее рассматривать как один из компонентов политического режима.

В политической науке общепризнанным определением политического режима считается определение, данное французским политологом **Жаном-Луи Кермонном**: «Под политическим режимом понимается совокупность элементов идеологического, институционального и социологического порядка, способствующих формированию политической власти данной страны на определенный период»².

К числу элементов политического режима он относил следующие:

¹ *Политология: учебное пособие для прикладного бакалавриата / под ред. Н.А. Баранова. М.: Издательство Юрайт, 2019. [Текст электронный] // ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/434134> (дата обращения: 23.02.2025).*

² *Quermone J.L. Les regimes politiguese occidentaux. Paris, Ed. Du Seuil, 1986. P. 12.*

1. *Принцип легитимности.* По определению *Хуана Линца* (1926–2013) принцип легитимности подразумевает способность власти создавать у населения веру и убеждение в том, что несмотря на все промахи и недостатки, существующие политические институты являются наилучшими. Большой легитимностью, а значит и устойчивостью обладает режим, оптимально сочетающий горизонтальную и вертикальную формы легитимности¹.

2. *Структуру политических институтов.* Эффективность политического режима зависит от организации государственной власти и тех принципов, на которых взаимодействуют институты законодательной, исполнительной и судебной властей. Принципы определяют конкретную структуру государственной власти и полномочия ее органов. Выбор той или иной организации государственной власти обуславливается системой культуры. Способы формирования высшей государственной власти, принципы организации ее институтов и их взаимоотношения с гражданами выражаются понятием «форма правления».

3. *Партийную систему.*

4. *Форму и роль государства (государственный режим).*

5. *Избирательную систему.*

Структура институтов государственной власти, в свою очередь, зависит от избирательной системы, которая установлена в стране, т. е. от совокупности правил, на основе которых граждане (подданные) назначают правителей, определяют соотношение законодательной и исполнительной ветвей власти, достигается или изымается их легитимность. Основными избирательными системами являются мажоритарная и пропорциональная. Различия между ними заключаются, во-первых, в способе голосования для избрания кандидатов в высшие органы; во-вторых, в количестве партий и их роли; в-третьих, в способе формирования парламентского большинства. В ряде стран существует смешанная пропорционально-мажоритарная избирательная система.

¹ *Линц Х.* Тоталитарные и авторитарные режимы // Неприкосновенный запас. 2018. № 4. С. 16–62. [Текст электронный]. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2018/4/totalitarnye-i-avtoritarnye-rezhimy.html> (дата обращения: 23.02.2025).

Итак, **политический режим** означает совокупность приемов, методов, форм, способов осуществления политической государственной власти в обществе, характеризует степень политической свободы, правовое положение личности в обществе и определенный тип политической системы, существующей в стране.

Режим – управление, совокупность средств и методов осуществления экономической и политической власти господствующего класса.

В современном мире можно говорить о 140–160 режимах, которые незначительно отличаются друг от друга. Одним из первых, кто составил такую классификацию, был известный античный философ **Аристотель** (384 г. до н. э. – 322 г. до н. э.). В своем трактате «Политика» он дает два критерия, по которым можно провести классификацию форм правления:

- а) по тому, в чьих руках власть;
- б) по тому, как эта власть используется.

«Правильные» формы государства:

- монархия (власть одного человека);
- аристократия (власть в руках немногих «лучших»);
- полития (власть большинства из средних в имущественном отношении людей).

«Неправильные» формы государства – те, при которых стоящие у власти люди действуют в собственных интересах, не заботясь о благе общества. К «неправильным» формам относятся:

- тирания (власть в руках тирана);
- олигархия (у власти имущее меньшинство);
- демократия (контроль большинства общества над властью)¹.

Одной из достаточно простых и широко распространенных сегодня классификаций политических режимов является их деление на:

- а) демократический политический режим;
- б) либеральный политический режим;

¹ Аристотель. Политика // Сочинения: в 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983.

- в) авторитарный политический режим;
- г) тоталитарный политический режим.

2. Демократический режим и виды демократии

На данном этапе исторического развития общества эталоном для любой страны, в том числе и Кыргызстана, является демократическая система. Население всего мира ждёт справедливости и свободы. Человечество испробовало многие режимы правления и наиболее привлекательным, по мнению многих, является демократическое правление. Все постиндустриальные страны говорят о демократии как о самой гуманной и легитимной системе управления. Народ Кыргызстана также надеется на то, что эта «совершенная» система правления решит наконец-то все их проблемы и приведёт к светлому будущему. Правомерны ли такие ожидания, в чём принципиальное отличие демократической системы правления?

Демократия представляет собой самый сложный тип политического режима, что связано, в свою очередь, со сложностью содержания понятия и явления – демократия:

- *во-первых*, это общественная система, основанная на добровольности всех форм жизнедеятельности общества;
- *во-вторых*, эта форма государственного устройства, при которой все граждане обладают равными правами на власть;
- *в-третьих*, это определенное мировоззрение, основанное на ценностях свободы, равноправия, прав человека;
- *в-четвертых*, это социальное движение, тип политической ориентации, воплощенный в программах.

В демократическом обществе люди сотрудничают друг с другом, пытаясь соблюсти права и свободы. На первый взгляд эта система управления выглядит совершенной – общество совершенствуется, имея общую цель, которая выделяется путём совместного избирания направлений дальнейшего развития. Демократическая система прагматична и динамична, граждане данного общества, видя результат своего выбора, могут изменить путь развития. Именно поэтому в демократическом

обществе очень важна гласность. Иначе, как можно узнать, что решение, которое было верным вчера, уже не подходит сегодня? Законы в таком обществе люди составляют сами, опять-таки, со временем они могут быть отменены по решению тех же самых граждан. Итак, демократия даёт человеку свободу выбора. Но так ли идеальна демократическая форма правления, к которой стремится Кыргызстан на данном этапе своего развития?

Опыт и практика демократии на пространстве СНГ разнятся, однако общим является то обстоятельство, что главную роль играет определение адекватной локальным условиям формы развития. В этом контексте идет постоянный поиск оптимальной структуры государственного устройства и концептуальной модели национального образа будущего. Различные акторы политического поля Кыргызстана предлагают свое виденье на эти составляющие развития. Кыргызстан в этом направлении движется к гармонизации между азиатской и западной моделью реформирования, представляя возможность использовать сильные стороны каждой из них.

В целом возможности и перспективы демократии зависят в конкретном государстве от учрежденных институтов, призванных ее обеспечивать. В этом контексте парламент и система всеобщих выборов являются базовыми институтами. Динамика развития парламентаризма, следовательно, становится индикатором направления развития политической системы в целом. В этой связи, перспективы парламентаризма в Кыргызстане связаны не только с ролью парламента в системе государственной власти, но также с принципом сдержек и противовесов властей, работающих в конкретной политической ситуации.

Демократия – это форма организации и функционирования самоуправляющегося общественного организма, основанного на принципах равного права всех на участие в управлении, выборе руководящих органов, их подотчётности выборщикам. При демократическом устройстве граждане принимают решения, опираясь на мнение большинства.

Как *политический режим* демократия характеризуется следующими отличительными признаками:

- власть формируется путем свободных выборов, предполагающих свободу выдвижения кандидатур, всеобщее и равное избирательное право, тайное голосование;
- политическая власть принадлежит большинству. Принцип большинства отражает смысл идеи о народном суверенитете, согласно которой источником власти является народ;
- уважение большинством права меньшинства на оппозицию, критику правящего режима и его смену на очередных выборах;
- принцип разделения властей, на котором основано функционирование институтов государственной власти;
- каждый отдельный гражданин или каждая отдельная группа имеет возможность выразить свои экономические и политические интересы через механизм представительной и прямой власти;
- должна существовать возможность закрепления интересов общества в органах законодательной власти, законы, принятые по этим вопросам, должны исполняться;
- правительство является лишь одним из многих институтов, при этом правительство не обладает всей полнотой власти, более того, власть его строго определена и ограничена законом;
- никакие общественные институты не владеют монополией на правду, все социальные институты и общественные системы ограничены во власти законами, которые были приняты большинством населения;
- наличие конкурентной партийной системы, являющейся основным механизмом формирования воли народа и влияния на правительство;
- гарантия гражданских, политических и социальных прав личности.

В этом контексте интерес представляет «индекс демократии», составленный К. Болленом на основе шести показателей.

Первые три из них характеризуют уровень народовластия: честные и свободные выборы, система избрания законодательной власти, система формирования исполнительной власти. Другие три показателя относятся к политическим свободам: свобода печати, свобода деятельности оппозиционных групп и организаций, правительственные санкции¹.

Одной из ключевых характеристик демократии является политическое равенство всех без исключения граждан перед законом с его принципом «один человек – один голос». Демократия предполагает, что все лица, контролирующие политические и властные структуры, должны быть ответственны перед своими избирателями и периодически через строго установленное время переизбираться.

Д. Кельзен характеризовал демократический режим как систему свободы, систему политического релятивизма и систему идеократизма². Характеризуя демократию как стремление к свободе, не стоит забывать, что еще *Алексис де Токвиль* (1805–1859) отмечал, что демократия более стремится к равенству, чем к свободе: «люди хотят равенства в свободе, и, если не могут ее получить, они хотят его также и в рабстве»³.

Чаще всего классификация демократических режимов проводится исходя из характера разделения властей, конфигурации государственных институтов, их функций. По данным признакам различают парламентский, президентский и смешанный режимы.

При *парламентском режиме* центральную роль в государстве играет парламент, занимающий привилегированное положение по отношению к остальным ветвям власти, а глава государства выступает в роли титулярного церемониального

¹ *Bollen, K.M.* World System Position, Dependence, and Democracy: The Cross – National Evidence // *American Sociological Review*. 1983. Vol. 48. N 4. P. 468–479.

² *Кельзен Г.* Общее учение о государстве. Берлин: Изд. Шпрингера, 1925 // *Революция права*. М.: Изд-во Ком. Акад., 1928, № 2. С. 149–152.

³ *Токвиль Алексис.* Демократия в Америке / пер. с фр. Гарольда Дж. Ласки. М.: RUGRAM, 2025..

руководителя страны, символизирующего суверенитет и величие государства.

При *президентском режиме* президент является одновременно главой и государства, и правительства, которое выступает в роли его своего рода «личного штаба». Для президентского режима характерен так называемый феномен раздельного голосования и раздельного правления. В рамках этой разновидности режима выделяют и «ультрапрезидентский режим», где достигнута наибольшая независимость президента от законодательного органа, что коренится в способе избрания президента всеобщим прямым голосованием, что ставит его в независимое от парламента положение, поскольку парламент в принципе лишен возможности оказывать какое бы то ни было влияние на исход выборов.

При *смешанном режиме* исполнительной власти присущ своего рода дуализм. Правительство зависит от президента, но в то же время ответственно перед парламентом.

Демократический режим на современном этапе не только доказал свои стабильность и эффективность, но и продемонстрировал значительную гибкость и высокие адаптивные возможности.

Итак, **демократия** (от древнегреческого *demos* – народ и *crutos* – власть – *народовластие*) – это одна из основных форм устройства любой организации, основанной на равноправном участии ее членов в управлении и принятии в ней решений по большинству; идеал общественного устройства: свобода, равенство, уважение человеческого достоинства, солидарность и т. д.; социальное и политическое движение за народовластие.

Демократический режим характеризуется высокой степенью политической свободы человека, реальным осуществлением его прав, позволяющих ему оказывать влияние на государственное управление обществом. Политическая элита, как правило, довольно узка, но она опирается на широкую социальную базу.

Характерные черты демократического режима:

1. Суверенитет народа.

2. Периодическая выборность основных органов государства.
3. Демократия защищает права отдельных личностей и меньшинства. Лишь сочетание правления большинства и защита прав меньшинства составляют один из основных принципов демократического государства. Если же в отношении меньшинства применяются дискриминационные меры, режим становится недемократическим, независимо от частоты и честности выборов и смены законно избранного правительства.
4. Равенство прав граждан на участие в управлении государством:

Свобода создания политических партий и других объединений для выражения своей воли, свобода мнений, право на информацию и на участие в конкурентной борьбе за занятие руководящих постов в государстве.

2.2. Виды демократии

В зависимости от того, как народ участвует в управлении, кто и как непосредственно выполняет властные функции, демократия делится на:

- прямую;
- плебисцитарную;
- представительную.

При *прямой демократии* все граждане сами непосредственно участвуют в подготовке, обсуждении и принятии решений. Такая система способна регулярно и качественно функционировать только в численно небольших коллективах на фоне простых в решении вопросов.

Важным каналом участия граждан в осуществлении власти является *плебисцитарная демократия*. Различие между ней и прямой демократией состоит в том, что прямая демократия предполагает участие граждан во всех важнейших стадиях процесса властвования (в подготовке, принятии политических решений и контроле над их реализацией), а при плебисцитарной демократии возможности политического влияния граждан сравнительно ограничены, например, референдумы.

Третьей формой политического участия является *представительная демократия*, суть которой можно выразить следующими характеристиками:

- Граждане избирают в органы власти своих представителей, которые призваны выражать их интересы в принятии политических решений, в принятии законов и проведении в жизнь социальных и других программ.
- Демократические государства различны, но все они имеют общие объединяющие черты:
 - Народовластие, т. е. признание народа источником власти, сувереном¹;
 - Правительство основано на согласии подвластных групп;
 - Правило большинства;
 - Правило меньшинства;
 - Гарантии основных прав человека;
 - Свободные и честные выборы;
 - Равенство перед законом;
 - Справедливое судопроизводство;
 - Конституционное ограничение правительства;
 - Социальный, экономический, идеологический и политический плюрализм;
 - Ценности сотрудничества и компромисса.

Есть разные формы правления демократических режимов. Достаточно распространенными формами демократического правления являются:

- президентская республика;
- парламентская республика.

Отличительным признаком *президентской республики* является то, что президент в ней одновременно выступает и главой государства, и главой правительства.

Главной отличительной чертой *парламентской республики* является образование правительства на парламентской основе (обычно парламентским большинством) и его формальная ответ-

¹ Суверен (от фр. *souverain*) – носитель верховной власти в государстве.

ственность перед парламентом. Парламент осуществляет по отношению к правительству ряд функций:

- формирует и поддерживает его;
- издает законы, принимаемые правительством к исполнению;
- утверждает государственный бюджет и тем самым устанавливает финансовые рамки деятельности правительства;
- осуществляет контроль над правительством и в случае необходимости может выразить ему вотум недоверия, что влечет за собой либо отставку правительства, либо роспуск парламента и проведение досрочных выборов.

В современном мире есть 3 главных типа парламентских режимов:

Первый может быть описан как однопартийное большинство в парламенте, т. е. когда одна политическая партия постоянно настолько сильна, чтобы образовать правительство.

Второй тип – эта парламентская коалиционная система, когда кабинет министров формируется на основе коалиции (соглашения) различных партий, из которых ни одна не имеет абсолютного большинства в парламенте.

Третий тип парламентского режима часто называют *консенсуальным*. Для разрешения каких-либо спорных вопросов обе стороны создают комиссию из равного количества представителей этих этнических групп и пытаются найти компромисс.

Опасности на пути демократии. Обратим внимание на главный элемент в определении термина *демократия* – правление большинства. Определений этого явления много, но этот элемент встречается в каждом определении. Что такое большинство? Это, естественно, большая часть населения. Из-за большой численности коммуникация между членами данной части не может передаваться быстро и точно. Искажение общественных связей, информации приводит к определённым действиям, которые легко предсказать. Зная определённые закономерности поведения людей в той или иной ситуации, можно легко, поставив им искажённую информацию, спровоцировать их на нужные поступки. То есть, довольно просто, учитывая вышеперечисленную

особенность больших социальных групп, воздействовать на эти группы, то есть на большинство населения, в своих целях.

Существуют определённые механизмы влияния на большие социальные группы:

- механизм социального доказательства. Суть его в том, что каждый человек пойдёт на какой угодно поступок, если будет знать, что до него это было уже сделано неоднократно количеством раз другими индивидами;
- механизм фатального подражания;
- механизм взаимного обмена. Испокон веков люди помогали друг другу в долг. Отдавали не только делами, но и хорошими, добрыми поступками. Это легко проверить – если вы совершенно незнакомым людям отправите поздравительные открытки, например «С новым годом», то увидите, какой поразительный отклик это найдёт в их сердцах. Большинство из них обязательно пришлёт вам открытку в ответ, а может быть и даже небольшой сувенир.

Причём, ни вы, ни эти люди никогда раньше не встречались и не знали о существовании друг друга. Развитая система признательности, обусловленная правилом взаимного обмена, является неизменным признаком любого общества;

- механизм принятия роли и последовательности действий. Это означает, что многие из членов общества долго сомневаются перед принятием той или иной роли, но когда решение уже принято, то они без всяких раздумий начинают действовать по законам, которые предписаны этой ролью;
- механизм внешней привлекательности. Социологами и социальными психологами было замечено, что легче всего достигают намеченных вершин люди со «средней внешностью». Люди гораздо чаще идут на взаимные уступки, если они схожи внешне;
- механизм влияния авторитетов;
- механизм дефицита. Суть его такова – ценность чего-либо позитивного в наших глазах постепенно увеличивается, если оно становится недоступным.

Из всего вышесказанного следует, что большими социальными группами совсем не сложно управлять, особенно если есть для этого соответствующие знания и необходимые средства. Следовательно, большинством населения любого общества легко манипулировать. И для этого не нужно большое количество людей. Достаточно просто небольшой группы¹.

3. Недемократические режимы

Недемократические режимы делятся на два типа:

1. Тоталитарный.
2. Авторитарный.

Тоталитаризм. Понятие тоталитаризма происходит от латинских слов *totalitas* – цельность, полнота и *totalis* – весь, полный, целый. Обычно под тоталитаризмом понимают политический режим, основанный на стремлении руководства страны подчинить уклад жизни людей одной, безраздельно господствующей идее, и организовать политическую систему власти так, чтобы она помогала реализации этой идеи.

В зависимости от господствующей идеологии тоталитаризм обычно подразделяют на коммунизм, фашизм и национал-социализм.

Коммунизм (социализм) в большей степени, чем другие разновидности тоталитаризма, выражает основные черты этого строя, поскольку предполагает абсолютную власть государства, полное устранение частной собственности и, следовательно, всякой автономии личности. Несмотря на преимущественно тоталитарные формы политической организации социалистической системе присущи гуманные политические цели.

Фашизм – экстремистское политическое движение, возникающее в обстановке революционных процессов, охвативших страны Западной Европы после Первой мировой войны и победы

¹ Круль А.С. Противоречие демократического устройства // Политнаука. Политология в России и мире. URL: <http://www.politnauka.org/comm/bash/krul.php> (дата обращения: 12.06.2025).

революции в России. Впервые он был установлен в Италии в 1922 г. Итальянский фашизм тяготел к возрождению величия Римской империи, установлению порядка, твердой государственной власти. Фашизм претендует на восстановление или очищение «народной души», обеспечение коллективной идентичности на культурной или этнической почве. К концу 30-х годов XX в. фашистские режимы утвердились в Италии, Германии, Португалии, Испании и ряде стран Восточной и Центральной Европы.

Тоталитаризм – тип политического режима, характеризующийся полным контролем и жесткой регламентацией со стороны государства всех сфер жизнедеятельности общества, каждого человека средствами прямого вооруженного насилия. Данное понятие вошло в обиход в научной литературе Запада еще в 30-х гг. XX века для обозначения фашистских режимов в Италии и Германии, и, чуть позже, коммунистического режима в СССР. Несмотря на исторические прототипы и прообразы тоталитаризма – явление, присущее исключительно XX веку, явление, не сводимое к экономическим, социальным и политическим условиям, а более всего культурно-идеологическое.

Основные признаки тоталитаризма:

1. Абсолютная концентрация власти, реализуемая через механизмы государства и представляющая собой этатизм, то есть вмешательство государства в экономическую и политическую жизнь страны, возведенное в высшую степень. Такая концентрация власти, с точки зрения формы правления, представляет собой автократию.

Для автократии характерны:

- соединение исполнительной и законодательной власти в одном лице при фактическом отсутствии независимой судебной власти;
- принцип «вождизма», причем харизматического, мистического типа.

2. Тоталитаризм строится на монопольном контроле производства и экономики, а также на подобном контроле всех других

сфер жизни, включая образование, средства массовой информации и т. д. Экономическая автаркия при жесткой регламентации экономики и существенной доле внеэкономических форм принуждения. С точки зрения внутреннего развития – жестко регламентированная, замкнутая на государство экономическая структура.

3. Общественно-политическое движение, составляющее массовую социальную базу режима. Однопартийная политическая система, не допускающая никаких иных политических организаций. Такая политическая система тесно связана со следующими моментами:

- основой подобной системы обязательно становится монистическая единая, господствующая идеология, исходящая исключительно от правящей партии и не терпящая никакой оппозиции или критики;
- основным методом монистической идеологии является массовая пропаганда, с помощью которой партия внедряется во все сферы жизнедеятельности общества и достигается эффект тоталитарного движения.

Массовая партия (с жесткой, полувоенной структурой, претендующая на полное подчинение своих членов символам веры и их выразителям – вождям, руководству в целом), срастается с государством и концентрирует в себе реальную власть в обществе; партия организована недемократическим способом – она строится вокруг лидера.

4. Государственно-организованный террор, основанный на постоянном и тотальном насилии. Существует террористический полицейский контроль. Полиция существует при разных режимах, однако при тоталитаризме полицейский контроль «террористичен» в том смысле, что никто не станет доказывать вину, чтобы убить человека.

5. Доминирует роль идеологии. Тоталитарный режим – это идеологический режим, где всегда есть своя «Библия». Идеология режима отражается также в том, что политический лидер определяет идеологию. Ставка делается на обновление общества

на основе утопических глобальных идей, на свою расу (может быть, в скрытом и закамуфлированном виде, например, в нашей стране идея «единого советского народа»). Картина мира тоталитарного сознания не ограничивается отношениями между народом и властью. Она включает в себя и глубинные представления о причинности, природе вещей, о времени, человеке и т. д., принятие этой мифологии – не только следствие пропагандистских манипуляций. Являясь кратчайшим путем к счастью в наличных условиях существования, тоталитарная мифология принимается добровольно и с благодарностью.

Режим тоталитарной власти в отличие от авторитаризма оказывается внеполитическим образованием – в эпоху тоталитаризма политические отношения и институты в обществе исчезают или становятся формально-декоративными. Организация тоталитарной власти имеет иерархический характер, но в то же время неделима на уровни. Кроме того, система тоталитарной власти пронизана страхом. Страх есть необходимое дополнение абсолютной власти. Исторически существовавшие тоталитарные режимы обычно подразделяют на фашистские, национал-социалистические, коммунистические, а также псевдофашистские: Франко в Испании, Салазаровский – в Португалии.

Историческая справка:

Франсиско Франко (1892–1975) – испанский военный и государственный деятель Испании. Генералиссимус. Был одним из организаторов военного переворота 1936 года, который привёл к гражданской войне между республиканцами и националистами. После победы в войне получил полный контроль над страной, установив правый авторитарный режим в 1939–1975 годах, известный как Франкистская Испания.

Установив автократическую диктатуру, Франко правил до самой своей смерти в 1975 году. Он восстановил монархию в стране перед смертью, превратив короля Хуана Карлоса I в своего преемника.

Антониу ди Оливейра Салазар (1889–1970) – португальский государственный деятель, премьер-министр Португалии в течение 36 лет (1932–1968) фактически управлял Португалией. В течение этого времени в стране была установлена диктатура и монополия партии «Национальный союз» на власть, а оппозиционные организации были запрещены и разгромлены. В 1960-е годы А. Салазар пытался подавить движение за независимость в португальских колониях в Африке. Войны заметно ослабили Португалию и, в конечном счете, привели в 1975 г. к государственному перевороту, ликвидировавшему диктаторский режим в стране.

Исторически тоталитаризм потерпел поражение в противостоянии с другими типами политических режимов в силу меньшей гибкости и эффективности и сошел с современной политической арены.

Авторы последнего исследования предполагают для определения «общей модели» тоталитаризма пять признаков:

- единая массовая партия, возглавляемая харизматичным лидером;
- официальная идеология, признаваемая всеми;
- монополия власти на средства массовой информации;
- монополия на все средства вооруженной борьбы;
- система террористического полицейского контроля и управления экономикой.

Концепция **Карла Фридриха** (1904–1978) и **Збигнева Бжезинского** (1928–2017), получившая в историографии название «тоталитарный синдром», оказала большое влияние на последующие исследования в этой области. В то же время неоднократно указывалось на несовершенство их формулы, что, впрочем, признавали и сами авторы¹.

¹ *Friedrich C.J., Brzezinski Z. Totalitarian dictatorship and autocracy. Cambridge (Mass.): Harvard university press, 1965.*

Сложность создания приемлемой концепции привела к критике самой идеи моделирования тоталитаризма, основные положения которой сводились к следующему:

- с помощью концепции тоталитаризма нельзя исследовать динамику процессов в социалистических странах (Г. Гласнер)¹;
- не бывает целиком контролируемой или неконтролируемой системы;
- модели тоталитаризма нет, так как взаимоотношения между отдельными ее элементами никогда не были разъяснены;
- тоталитарная модель игнорирует «источники общественной поддержки» тоталитаризма в СССР (А. Инкельс)².

Носителями мифологии тоталитаризма являются люди как принадлежащие, так и не принадлежащие к властной элите. Рассмотрим основные элементы тоталитарной картины мира.

1. Вера в простоту мира – это центральная характеристика тоталитарного сознания. Вера в «простой мир» не позволяет почувствовать ни собственную индивидуальность, ни индивидуальность близкого человека.
2. Вера в неизменный мир. Все элементы общественной жизни – лидеры, институты, структуры, нормы, стили – воспринимаются как застывшие в неподвижности. Новации быта и культуры игнорируются до тех пор, пока не будут импортированы в таких количествах, что станут восприниматься как давно известные. Изобретения не используются, открытия засекречиваются. Вера в неизменность мира влечет недоверие к переменам.
3. Вера в справедливый мир. Царство справедливости осуществляется в каждом тоталитарном режиме. Коммунизма еще нет – построить его мешает окружение, но социальная справедливость уже достигнута. Именем справедливости совершались самые добрые и самые чудовищные дела.

¹ *Glassner M.I., de Blij H.J. Systematic Political Geography. New York: John Wiley and Sons, 1989.*

² *Инкельс А. Национальный характер. URL: http://national-mentalities.ru/history/istoriya/inkels_a_nacionalnyj_harakter3/ (дата обращения: 05.12.2024).*

4. Вера в чудесные свойства мира. В ней проявляется оторванность тоталитарного сознания от реальности. Осуществляя индустриализацию, власть была заинтересована в создании культа техники. Чудесам прогресса придавались магические свойства.

Роль общественно-политического движения в тоталитаризме. Основным содержанием изложенной здесь концепции, как утверждает И. Мазуров, является то, что тоталитаризм – это не просто тотальный централизованный контроль над всеми проявлениями общественной жизни¹.

Основным показателем тоталитаризма является общественно-политическое движение, ядро которого представлено политической партией тоталитарного типа.

Блок-партия – общественно-политическое движение, представляет собой такую ситуацию, когда партия внедряется во все сферы общественной жизни и ее поддерживает большая часть непартийного населения. Поддержка эта отчасти обеспечивается и террором.

Поскольку партия является правящей и единственной достигается *эффект тоталитарного движения*. В этом случае все решения партии через ее разветвленную структуру и поддерживающую часть населения доводятся до всего общества – якобы «по просьбе трудящихся» – и принимаются к исполнению обществом как «воля широких народных масс». Однако тоталитаризм – тупиковый вариант развития, который приводит либо к катастрофе, например, разгром в войне, либо, по мере развития общественного сознания, к переходу в сторону демократии через авторитаризм.

4. Авторитаризм

Авторитаризм определяют как политический режим, не ограниченный правом, опирающийся на прямое насилие и осуществляемый единоличным правителем или правящей

¹ Мазуров И. Фашизм как форма тоталитаризма // Общественные науки и современность. 1993. № 5. С. 39–52.

*элитой*¹. Историческое многообразие форм авторитаризма показывает, что этот политический режим совместим с различными по природе общественными и политическими системами – рабовладением, феодализмом, капитализмом, социализмом, республикой, монархией и т. д. Отсюда – трудности, связанные с попытками определения его общей природы, вычленения его существенных, устойчиво повторяющихся характеристик.

Все эти характеристики дают в сумме явление авторитаризма только в том случае, если наличествует его духовный и практический стержень – авторитет, под которым понимается общепризнанное неформальное влияние отдельной личности или какой-то организации в различных сферах жизни общества.

К основным современным типам авторитарных режимов немецкий политолог Д. Берг-Шлоссер относит следующие:

1. Традиционные абсолютистские монархии, в которых отсутствуют разделение властей, политическая конкуренция, господствует идеология аристократического класса. Различаются монархии теократические, как в Саудовской Аравии, где король является одновременно и религиозным главой государства, и светские монархии типа Хашимитского королевства Иордания.
2. Традиционные авторитарные режимы олигархического типа, преобладающие в странах Латинской Америки, где господствующая олигархия тесно связана с католической церковью и военной верхушкой. Власть сосредоточена в руках нескольких богатейших семей. Смена лидеров, как правило, происходит в результате переворотов, закулисных договоренностей или манипуляций с выборами.
3. Гегемонистский авторитаризм новой олигархии, выражающий интерес компрадорской буржуазии экономически отсталых стран, которая осуществляет посредничество между иностранным капиталом и национальным рынком.

¹ *Василенко И.А.* Политология. М.: Гардарики, 2010; *Скорородова О.С., Бирюлин И.В.* Политология: учебно-методическое пособие. М.: Изд-во РАНХиГС, 2020.

4. Режимы военной диктатуры, где армия служит главной опорой государства. Выделяют три разновидности военных режимов:
 - а) строго диктаторские, террористические, с персональным характером власти (режим И. Амина в Уганде);
 - б) военные хунты, проводящие структурные реформы (режим А. Пиночета в Чили);
 - в) однопартийные режимы, например Г.А. Насера в Египте или Х. Перона в Аргентине.
5. Теократические режимы.

По своим характерным чертам теократические режимы занимают промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. С тоталитаризмом их роднит автократический, неограниченный законами характер власти, с демократией – наличие автономных, нерегулируемых государством общественных сфер, особенно экономики и частной жизни, сохранение элементов гражданского общества¹.

Историческая справка:

Аугусто Пиночét (1915–2006) – чилийский государственный и военный деятель, генерал. Пришёл к власти в результате военного переворота 1973 года. Первоначально был одним из членов правящей военной Хунты. Со временем сумел сосредоточить в своих руках всю полноту власти, устранив всех своих конкурентов. Был провозглашен верховным носителем власти с наделением широких полномочий: правом единолично объявлять осадное положение, одобрять или отменять любые законы, назначать и смещать судей. Власть А. Пиночета не ограничивалась ни парламентом, ни политическими партиями. Период президентства запомнился также воссозданием в Чили рыночной экономики, интегрированной в мировую экономику, и сильным присутствием частного сектора.

¹ Учебные материалы по курсу политологии. URL: <http://kulturoznanie.ru/politology/uchebnie-materialy-po-kursu-politologiya/> (дата обращения: 27.01.2020).

Г.А. Насер (1918–1970) – египетский революционер, военный, государственный и политический деятель, второй Президент Египта (1956–1970). Возглавил свержение короля Фарука в 1952 году, пережив покушение членов группы Братьев-мусульман в 1954 году, разгромил эту организацию, посадил президента страны Мухаммеда Нагиба под домашний арест и стал во главе страны, официально заняв пост президента после референдума 1956 года. Деятельность оппозиционных партий была запрещена. Пытался осуществлять социальные реформы в интересах широких социальных слоев. В марте 1965 г. на безальтернативной основе был переизбран на должность главы государства. Скончался в 1970 году от сердечного приступа. Личность Г.А. Насера популярна до сих пор в арабском мире за стремления к социальной справедливости и арабскому единству.

Хуан Перон (1895–1974) – аргентинский военный и государственный деятель, Президент Аргентины с 1946 по 1955 год и с 1973 по 1974 год, генерал-лейтенант. В 1941–1943 гг. был одним из руководителей т. н. Группы объединённых офицеров, совершившей в июне 1943 г. государственный переворот. В период военной диктатуры занимал посты министра труда (1943–1944), военного министра и вице-президента (1944–1945). В 1946 году избран президентом, переизбран в 1952. В 1947 г. создал Перонистскую партию (с 1955 называется Хустисиалистской), где позиционировал свою идеологию как третий путь между капитализмом и социализмом. В 1949 году ввел новую конституцию, согласно которой президент получил чрезвычайные полномочия, фактически установил в стране свою диктатуру. Свобода слова была ограничена, образовательная система подчинена задачам перонистской пропаганды. В сентябре 1955 г. крупные помещики, часть армии и духовенства совершили государственный переворот, в результате которого Х. Перон был вынужден находиться в эмиграции в Испании. На выборах 1973 г. победил сторонник Х. Перона – Эктор Кампора, после чего Х. Перон вернулся в Аргентину. После отставки Э. Кампоры подал в отставку, на новых выборах в сентябре 1973 года вновь побеждает и становится президентом. Однако вскоре умирает от остановки сердца.

Авторитарной политической системе присущи следующие черты:

1. Авторитаризм (самовластие) или небольшое число носителей власти. В качестве последних могут быть один человек (монарх, тиран) или группа лиц (военная хунта, олигархическая группа и т. д.).
2. Насильственный захват власти, так как власть не формируется народом и не ограничивается правом, особенно кодифицированным.
3. Неограниченность власти, ее не подконтрольность гражданам, при этом власть может править с помощью законов, но их она принимает по своему усмотрению.
4. Опора (реальная или потенциальная) на силу. Авторитарный режим может не прибегать к массовым репрессиям и пользоваться популярностью среди широких слоев населения. Однако он обладает достаточной силой, чтобы в случае необходимости по своему усмотрению использовать силу и принудить граждан к повиновению.
5. Власть опирается на административный, полицейский и военно-карательный аппарат, держится на насилии или возможности его непосредственного применения.
6. Монополизация власти и политики, недопущение политической оппозиции и конкуренции. При авторитаризме возможно существование ограниченного числа партий, профсоюзов и других организаций, но лишь при условии их подконтрольности властям.
7. Отказ от тотального контроля над обществом, невмешательство в неполитические сферы и, прежде всего, в экономику. Власть занимается главным образом вопросами обеспечения собственной безопасности, общественного порядка, обороны, внешней политикой, хотя она может не влиять на стратегию экономического развития, проводить достаточно активную социальную политику, не разрушая при этом механизмы рыночного самоуправления.

8. Рекрутирование политической элиты путем введения в состав выборного органа новых членов без проведения дополнительных выборов, путем назначения сверху, а не конкурентной электоральной борьбы.
9. Слияние законодательной, исполнительной и судебной властей, либо их формальное, показное разделение.
10. Жесткий централизм управления, монополизация власти в руках правящей элиты или вождя.
11. Социальная демагогия и популизм, поскольку в социальном плане авторитаризм стремится стать выше классовых различий и выражать общенациональный интерес.
12. Жесткие внешнеполитические установки.

Все указанные характеристики дают в сумме явление авторитаризма только в том случае, если наличествует его духовный и практический стержень – авторитет. Под авторитетом понимается общепризнанное неформальное влияние отдельной личности или какой-то организации в различных сферах жизни общества. В более узком смысле авторитет – одна из форм осуществления власти, стоящей выше права. Например, немецкий социолог, философ *Макс Вебер* (1864–1920) выделял три типа авторитета, основанных на:

- рациональном знании;
- традиции;
- харизме вождя.

В первом случае носителем авторитета является учитель-пророк, во втором – проповедник, в третьем – вождь. Без личности такого рода авторитаризм невозможен. Она является знаком, символизирующим единство нации, ее суверенитет, ее великое прошлое, настоящее и будущее¹.

Условия возникновения режима авторитарной власти:

1. Социальный и политический кризис общества, выражающий переходный характер переживаемого времени. Для такого кризиса характерна ломка устоявшихся традиций,

¹ Вебер М. Политика как призвание и профессия / пер. А.Ф. Филиппова // Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. М.: РОС-СПЭН, 2006. С. 485–528.

образа жизни, исторического уклада, которая связана с резкой модернизацией основных сфер общественной жизни и совершается в течение одного-двух поколений.

2. С ломкой исторического уклада жизни общества связано размывание наличной социально-классовой структуры, происходит маргинализация основной массы населения. Появление больших масс людей, «выбитых» из традиционных «гнезд» существования, лишенных собственности и видящих в государстве и олицетворяющей его фигуре вождя – единственный шанс на выживание, в значительной мере радикализирует социальное и политическое поведение маргинальных переходных слоев, повышает степень их активности, заряженной отрицательной энергией разрушительства.
3. В сфере социальной психологии и идеологии нарастают настроения заброшенности и отчаяния, стремление к «восстановлению» социальной справедливости путем установления поголовного равенства, потребительское отношение к жизни берет верх над этикой производительного труда. Рождается образ врага народа, персонифицируемого в лице какого-либо общественного института, социальной группы или нации. Возникает культ личности вождя, с которым связываются последние надежды на преодоление кризиса.
4. В большой степени возрастает роль исполнительных органов государственной власти и основной военной силы – армии, обращаемой внутрь общества. Особое значение приобретает бюрократия, без которой невозможно функционирование (более или менее успешное) исполнительной власти в условиях нарастающего кризиса, и которая становится источником и хранителем власти, стоящей над обществом.
5. Наконец, решающим условием возникновения авторитаризма является лидер, обладающий авторитетом, признаваемый большинством нации, что обеспечивает возможность бескровного, мирного захвата власти определенной политической группировкой. В ином случае неизбежна гражданская война, решающая спор между партиями и вождями.

Анализ природы авторитаризма в отечественной политологии необходим, как минимум, по двум причинам. *Во-первых*, отождествление социализма с командно-административной системой выводит из-под критического анализа политическую практику послеоктябрьского периода и не дает возможности объективно осмыслить роль и значение революции 1917 года и ее влияние на дальнейшее историческое развитие народов бывшего СССР. И, *во-вторых*, потому, что теоретически и политически непродуманная десоциализация нашего общества таит в себе угрозу возникновения новых авторитарных режимов.

Для авторитаризма характерны:

- автократизм;
- неограниченность власти;
- опора на силу;
- монополизация власти и политики;
- отказ от тоталитарного контроля;
- рекрутирование политической элиты.

Поскольку режим авторитарной власти, как утверждает А.П. Кочетков, появляется не столько в результате случайного стечения обстоятельств, но всегда в той или иной мере выражает историческую необходимость, постольку он не может оцениваться однозначно. Наряду с авторитарными режимами консервативного (Сулла в Древнем Риме) или откровенно реакционного толка (Гитлер, например), были и такие, которые играли прогрессивную роль в историческом развитии своей страны, например Наполеон Бонапарт, Отто фон Бисмарк, Петр I¹.

Можно сказать, что авторитаризм имеет сильные и слабые стороны. К *сильным сторонам* относятся:

- сравнительно высокая способность обеспечивать политическую стабильность и общественный порядок;
- способность мобилизовать общественные ресурсы на решение определенных задач;

¹ Кочетков А.П. Авторитаризм: ретроспектива и реальность // Вестник Моск. Университета. Сер. 12. Политические науки. 2010. № 2. С. 68.

- возможность преодолевать сопротивление политических противников.

Таким образом, авторитаризм может служить эффективным средством проведения радикальных общественных реформ.

К *слабым* сторонам авторитаризма относят:

- полную зависимость политики от позиции главы государства или группы высших руководителей;
- отсутствие у граждан возможностей предотвращения политических авантюр или произвола;
- ограниченность институтов артикуляции, политического выражения общественных интересов¹.

Литература

1. *Арон Р.* Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993.
2. *Арендт Х.* Истоки тоталитаризма. М.: ЦентрКом, 1996.
3. *Ачкасов В.А., Гуторов В.А.* Политология: учебник и практикум. М.: Юрайт, 2015.
4. *Даль Р.* Полиархия: участие и оппозиция. М.: ИД ВШЭ, 2010.
5. Демократизация: учебное пособие / сост. и науч. ред. К.В. Харпфер, П. Бернхаген, Р. Инглхарт, К. Вельцель. М.: ИД ВШЭ, 2015.
6. *Ледаев В.Т.* Формы власти: типологический анализ // Политические исследования. 2000. № 2.
7. Политология: учебник / ред. А.И. Кравченко. М.: Изд-во Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. М.: Проспект, 2010.
8. *Пугачев В.П.* Политология. Справочник студента. М., 2001.
9. *Соловьев Э.Г.* Феномен тоталитаризма в политической мысли России и Запада. М., 1997.
10. *Шумпетер Й.* Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2007.

¹ *Кочетков А.П.* Авторитаризм: ретроспектива и реальность // Вестник Моск. Университета. Сер. 12. Политические науки. 2010. № 2. С. 60–67.

ТЕМА 6. ДЕМОКРАТИЯ И ИНСТИТУТ ВЫБОРОВ

1. **Формы осуществления народовластия. Непосредственная и представительная демократия.**
2. **Референдум как форма непосредственной демократии.**
3. **Институт выборов.**
4. **Избирательная система и способы формирования эффективного парламентского представительства.**

1. Формы осуществления народовластия.

Непосредственная и представительная демократия

Правовое государство провозглашает и конституционно закрепляет свободу людей и их равенство в правах *как природные качества каждого человека*. Тем самым государство признает автономию личности по отношению к себе, исключает возможность превращения гражданина в своего верноподданного и рассматривает его как равноправного партнера. Оно защищает, охраняет от произвола права человека, которые становятся ядром всей правовой системы. Законы и другие нормативные акты, исходящие от государства, согласуются с правами человека, подчинены принципу их *нерушимости*. Законодательная власть облекает в закон основные направления внутренней и внешней политики, обеспечивает верховенство закона в обществе. Во всех правовых государствах законодательная власть принадлежит *парламенту* (фр. *parler* – говорить) – представительному, выборному органу.

Власть должна исходить только от народа – ее единственного источника. Важнейшие органы государства избираются голосованием народа, получают свои властные полномочия от него. Все государственные органы, должностные лица, органы местного самоуправления, осуществляя властные полномочия, должны

действовать в соответствии с волей народа, выраженной в Конституции и законах, в его интересах. Особую роль в осуществлении народом власти выполняют выборные представительные органы, воплощающие представительную демократию. Представительные органы имеются и среди органов государственной власти, и среди органов местного самоуправления.

Большую роль в осуществлении власти, принадлежащей народу, играют *органы государственной власти*. Именно через них народ повседневно осуществляет государственную власть, управление государственными и общественными делами. Они выполняют колоссальный объем управленческой работы. Государственную власть в Кыргызской Республике (КР), прежде всего, осуществляют Президент КР, Правительство КР, Жогорку Кенеш КР, суды КР.

Очень большое значение в осуществлении власти народа имеют избираемые им должностные лица государства, прежде всего Президент КР. Институт всенародно избираемого Президента – действенное средство реализации народного суверенитета. Через него народ также оказывает воздействие на государственный аппарат в целях осуществления своей воли; именно Президент КР определяет основные направления внутренней и внешней политики, которая осуществляется исполнительной властью.

Высшим представительным и законодательным органом КР является Жогорку Кенеш (парламент). Законодательная деятельность сосредоточена в Жогорку Кенеше. Ее основное назначение – разрабатывать законы и осуществлять финансовый контроль за деятельностью правительства. Задача Жогорку Кенеша – гарантировать, чтобы принятые законы не противоречили интересам регионов.

Еще одна форма осуществления народовластия – органы местного самоуправления. Они отделены от системы органов государственной власти, не входят в их систему. Местное самоуправление самостоятельно в пределах своих полномочий; оно обеспечивает решение населением вопросов локального

значения. Самоуправление осуществляется местным населением – составной частью народа через формы непосредственного волеизъявления на местном уровне – выборы, референдумы и через органы местного самоуправления.

Все рассмотренные главные организационно-правовые формы осуществления народовластия взаимосвязаны, должны служить реализации суверенитета народа – единого и единственного конституционного источника власти в стране.

1.1. Непосредственная демократия

Непосредственная демократия – прямое выражение личностью её интересов через референдумы, митинги, когда гражданин оказывает непосредственное влияние на политические решения и действия.

Под непосредственной демократией понимается прямое волеизъявление народа или его части, непосредственное решение ими вопросов государственной и общественной жизни или выражение мнения по этим вопросам. Конституция закрепляет ряд институтов (форм) непосредственной демократии, в том числе как высшее непосредственное выражение власти народа – референдум и свободные выборы.

Важнейшее место в системе институтов непосредственной демократии принадлежит *выборам* – форме наиболее широкого участия граждан в управлении государственными делами. Избираются органы местного самоуправления, должностные лица, а также, что особенно важно, представительные органы государственной власти. Они – связующие звенья между народом и профессиональным государственным аппаратом, несколько обособленным от общества. Поэтому велико значение выборных представительных органов, воплощающих представительную демократию. Они представляют народ, выражают его волю и интересы.

1.2. Представительная демократия

Представительная демократия означает осуществление власти народом не напрямую, а через представительные органы. *Представительные органы* избираются непосредственно

народом, состоят из его полномочных представителей – депутатов, играют огромную роль в формировании и выражении государственной воли народа, олицетворяют его.

Неизбежность представительной системы в современном обществе стала политической аксиомой. Важнейшим же механизмом ее реализации являются выборы. Данный факт не означает, что выборы являются единственной процедурой формирования институтов политической власти, поскольку используется также и процедура назначения должностных лиц. Однако отсутствие института выборов или их декоративный характер не позволяют считать политическую систему демократической.

В определении института выборов понятие представительной власти употребляется в широком смысле слова. Оно включает органы публичной власти и должностных лиц, которые посредством выборов получают право принимать властные решения от имени народа, являясь, таким образом, его представителями. В правоведении же представительная власть ассоциируется, прежде всего, с законодательными органами. Представительные органы на местах осуществляют законодательную власть, выражают государственную волю народа в законах, регулирующих организацию и деятельность других властных структур, поведение всех людей и организаций на территории страны. Представительная демократия должна способствовать подконтрольности государства народу.

В современном мире чаще всего встречается классический пример представительной демократии – *парламентская демократия*. Парламентаризм призван обеспечить всем гражданам равные возможности в избрании представителей власти. Депутаты, избранные от каждой партии, образуют парламентские фракции. Партийные фракции в парламенте имеют равные права. По существующим правилам парламентских демократий депутат несёт двойную ответственность: и перед партией, и перед избирателями¹.

¹ См.: Курманов И. Законодательная власть Кыргызской Республики в глобализирующемся мире: эволюция, проблемы, перспективы. Бишкек, 2012. С. 48–66.

Представительная демократия, таким образом, выражается в осуществлении народом власти через выборных полномочных представителей, которые принимают решения, выражающие волю тех, кого они представляют.

Рассмотрим механизм её действия:

- выборы в парламент проводятся по избирательным округам;
- преимущественное право выдвижения кандидатов принадлежит политическим партиям;
- политические партии тесно связаны с избирателями и обеспечивают своим кандидатам поддержку на выборах.

Выборное представительство является важнейшим средством, обеспечивающим подлинное народовластие, и образует избираемые народом государственные органы и органы местного самоуправления.

2. Референдум как форма непосредственной демократии

Наряду со свободными выборами высшим непосредственным выражением власти народа является *референдум*. Законодательство предусматривает референдум КР, подробно его организация и проведение регламентированы законом «О референдуме Кыргызской Республики»¹.

Референдум Кыргызской Республики – всенародное голосование граждан КР по законопроектам, действующим законам и другим вопросам государственного значения. Решение, принятое на нем, является общеобязательным и не нуждается в дополнительном утверждении. На референдум выносятся важные вопросы общегосударственного значения, затрагивающие интересы народа. Например, на референдум КР выносится вопрос о принятии новой Конституции Кыргызской Республики.

¹ О референдуме Кыргызской Республики. Конституционный закон Кыргызской Республики / ЦИК КР. URL: <https://shailoo.gov.kg/ru/konstitucionnyye-zakony-kr/konstitucionnyye-zakony-kr/o-referendume-kyrgyzskoj-respubliki/> (дата обращения: 23.03.2019).

Определенные законом вопросы не могут выноситься на референдум. Референдум проводится на основе всеобщего равного и прямого волеизъявления при тайном голосовании; участие в референдуме свободное, голосование личное. Каждый участник референдума обладает одним голосом. В референдуме КР имеет право участвовать каждый гражданин КР, достигший на день референдума 18 лет. В то же время не имеют право участвовать в референдуме граждане, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Инициатива по проведению референдума реализуется в определенном порядке. Образуется инициативная группа для сбора подписей в поддержку такой инициативы; эта группа указывает формулировку вопроса, выносимого на голосование, и собирает подписи граждан в пользу его проведения. Впоследствии подписанные листы, другие необходимые документы передаются в Центральную избирательную комиссию КР, которая направляет соответствующие документы со своим заключением Президенту КР. Он, после проверки и признания Конституционным Судом КР соблюдения конституционных требований, назначает референдум.

Подготовку и проведение референдума организуют комиссии по проведению референдума: Центральная избирательная комиссия КР, а также территориальные (районные, городские и другие) и участковые комиссии по проведению референдума.

Граждане КР, общественные объединения имеют право, соблюдая законы, беспрепятственно вести агитацию за или против проведения референдума, за или против участия в референдуме, за или против законопроекта, действующего закона или иного вопроса, выносимого на референдум КР. Агитация должна быть прекращена в ноль часов по местному времени накануне дня, предшествующего дню проведения референдума; а также в предшествующий ему день агитация запрещается.

В бюллетене для голосования точно воспроизводится формулировка вынесенного на референдум вопроса и указываются

варианты волеизъявления голосующего – «за» или «против», под которыми помещаются пустые квадраты, в одном из которых гражданин и должен поставить знак при голосовании. Если гражданин голосует за принятие вынесенного на референдум вопроса, он ставит знак «плюс» или любой иной знак в квадрате под словом «за», если же – против, то ставит знак «плюс» или любой иной знак в квадрате под словом «против». Обеспечивается тайна голосования. Определяет результаты референдума КР Центральная избирательная комиссия¹.

Как мы отмечали выше, политическая деятельность включает в себя государственное управление, т. е. такое воздействие на общество, на те или другие стороны социального развития, при котором требования властей поддерживаются силой закона и специальных государственных учреждений, в том числе и силовых (полиции, армии, органов госбезопасности).

Политическая деятельность проявляется и в различных формах участия широких народных масс в политической жизни общества. Одним из наиболее распространенных и эффективных средств такого участия является институт выборов.

3. Институт выборов

Выборы занимают особое место в политической жизни государства, их исход во многом предопределяет дальнейший вектор развития страны. **Выборы** – это способ формирования системы представительной власти, осуществляемый посредством голосования.

К числу наиболее важных элементов политического статуса личности традиционно относится право граждан избирать и быть избранными в органы власти. В современных демократических государствах выборы являются основополагающим условием легитимности таких органов, реализующих

¹ Конституционный закон Кыргызской Республики от 9 июня 2025 года № 113 «О внесении изменений в конституционный Закон Кыргызской Республики "О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики"». URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/230027968/edition/33028/ru> (дата обращения: 23.09.2025).

народный суверенитет в течение установленного законодательством срока.¹

Свободные выборы – это один из важнейших демократических способов легитимации государственной власти, отбора и «вращения» демократической общественно-политической элиты. Для успешного решения столь ответственных задач существенное значение имеет качество избирательного законодательства, демократическая практика проведения выборов, в том числе их соответствия международным избирательным стандартам. Поэтому ответ на вопрос, для чего необходимы международные избирательные стандарты, на наш взгляд, прост и понятен – государство, демократическое по форме и правовое по своей сути, вряд ли состоится без свободных и демократических выборов, соответствующих общепризнанным международным критериям избирательных прав и свобод человека и гражданина.

В качестве общедемократических критериев представительной демократии международные избирательные стандарты представляют собой универсальный цивилизационно-правовой язык. Приняв этот язык, все народы смогут понимать друг друга, творить собственную демократическую историю. Избирательные права и международные стандарты по проведению демократических выборов должны быть основополагающей нормой современной политики. В этом их непреходящая политико-правовая ценность для государственных институтов, общества в целом, стремящихся обеспечить права и свободы человека и гражданина².

Как производное от исторического процесса *избирательные права и свободы* во всех государствах, их сущность находятся в постоянном динамичном движении. При этом они, тем не менее, должны отражать абсолютные непреходящие

¹ Вискулова В.В. Гарантирование избирательных прав граждан в свете принципов избирательного права и правовой самостоятельности субъектов Российской Федерации. Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2013.

² Вешняков А.А. ООН и международные избирательные стандарты: некоторые аспекты становления и развития // Журнал российского права. М.: Норма, 2005. № 10. С. 3–15.

предписания и одновременно соответствовать конкретно-исторической фазе развития общества или, как теперь принято говорить, отвечать вызовам времени. Так случилось в бывшем Советском Союзе, когда в 1988 году Законом «О выборах народных депутатов СССР» было установлено новое положение, закрепившее возможность выдвижения неограниченного числа кандидатов. Следствием этого изменения в юридическом регулировании выборов стала реализация принципа альтернативности, обеспечившая избирателю возможность действительного выбора из нескольких кандидатур. Граждане становятся заметными участниками избирательного процесса, а не просто «машиной для голосования». В большинстве избирательных округов выборы 1989 г. были альтернативными, а в некоторых округах на депутатский мандат претендовали более 10 человек. Кроме того, внесенное нормативное изменение сказалось и на положении единственной тогда партии – КПСС (Коммунистическая партия Советского Союза). Далекое не во всех округах победили кандидаты, выдвинутые от комитетов КПСС и близких к власти структур.

Все многообразие выборов может быть классифицировано по различным основаниям. По уровню проведения выборов они разделяются на:

- национальные (федеральные);
- региональные;
- местные (муниципальные).

В Кыргызстане на национальном уровне избираются Жогорку Кенеш и Президент; на местном уровне – представительные органы местного самоуправления (айыл окмоту). В России, например, на национальном (федеральном) уровне избираются Государственная Дума и Президент; на региональном уровне – законодательные органы государственной власти субъектов РФ; на местном (муниципальном) уровне – представительные органы и выборные должностные лица местного самоуправления.

По *видам выборов* выделяют очередные и внеочередные, всеобщие и частичные, первичные и повторные. В избирательном

законодательстве той или иной страны существуют собственные нюансы трактовки различных видов выборов. В целом, существуют следующие виды выборов:

- *очередные* – проводятся по истечении законодательно установленного срока полномочий выборных (законодательных и исполнительных) органов государственной и муниципальной власти;
- *досрочные* – проводятся в случаях досрочного прекращения полномочий выборных органов государственной и муниципальной власти, например, в связи с роспуском Жогорку Кенеша, отставкой, признанием судом недееспособным, отрешением от должности, утратой гражданства избранных лиц;
- *дополнительные* – проводятся при наличии вакантного депутатского мандата, т. е. мандата, замещенного при основных выборах, но освободившегося в результате того, что полномочия замещавшего его депутата прекращены;
- *частичные* – проводятся в порядке ротации части депутатов органов государственной и муниципальной власти. Например, в России такой вид выборов возможен на региональном и местном уровнях, а в США такая практика применяется на федеральном уровне: состав Сената обновляется на одну треть каждые два года;
- *повторные* – проводятся в случаях, если очередные, досрочные, дополнительные, частичные выборы признаны несостоявшимися или их результаты – недействительными.

Организация и проведение выборов. Во всех учебниках по политологии утверждается, что «демократия немыслима без выборов, но одно лишь их наличие не способно сделать общество демократическим. Выборы могут использоваться политической элитой и при авторитарном или тоталитарном режимах для закрепления легитимности власти»¹. Но в этом случае вся процедура выборов носит скорее ритуальный характер, нежели характер реальной конкуренции за власть. К тому же результаты

¹ Лавриненко В.Н., Скрипкина Ж.Б., Юдин В.В. Политология: курс лекций. М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 261.

таких выборов не оказывают влияния на распределение властных полномочий. Так, хотя в СССР и проводились выборы в Верховный Совет – парламент страны, однако реальная власть находилась в руках партийной элиты, на состав и политику которой эти выборы не оказывали никакого влияния.

Чтобы быть «подлинными», выборы в части их организации и проведения должны соответствовать ряду основных требований.

Во-первых, обязательность и периодичность выборов, выборы являются единственным в полной мере легитимным способом формирования органов государственной власти и местного самоуправления. Предполагается, что деятельность выборных институтов власти должна быть регламентирована по времени и их воспроизводство осуществляется регулярно через процедуру выборов.

Во-вторых, временные интервалы, по истечении которых проводятся выборы, определяются сроком полномочий выборных институтов власти. Длительность этих сроков обусловлена тем, что, с одной стороны, они должны обеспечивать стабильность работы выборных институтов власти, а с другой – гарантировать их сменяемость и предотвращать неоправданно длительное обладание властными полномочиями.

Срок полномочий парламентов обычно составляет четыре – пять лет. Однако, например, для палаты представителей Конгресса США этот срок – всего два года, один из самых коротких в мире. Такая непродолжительность срока полномочий в определенной степени нейтрализуется многократным переизбранием одних и тех же лиц. По данным исследований конца XX в., не более 15 % депутатов завершают парламентскую карьеру после первого же срока избрания, и примерно столько же пребывают в стенах палаты более 20 лет.

Срок полномочий президентов составляет, как правило, четыре – шесть лет. В Кыргызстане, РФ президент избирается именно на шесть лет. В Финляндии и Венесуэле срок президентства также – шесть лет, в Италии (правда, не следует забывать,

что Италия – парламентская республика, и президент здесь не является реальным главой государства), Казахстане, Таджикистане – семь лет.

Основные принципы демократических выборов. Принципы проведения выборов в Кыргызской Республике отвечают общемировым демократическим стандартам. Это выборы всеобщие, то есть в них участвует все население страны, в максимальной мере представленное избирательным корпусом. Выборы проводятся на основе равного избирательного права. Каждый избиратель имеет равное число голосов и при условии, что избирательные округа должны быть равны по численности населения (или избирателей). Выборы являются прямыми, то есть избиратель голосует непосредственно за кандидата (а не за выборщиков или избирательную коллегию). Голосование на выборах, предусмотренных Конституцией КР, тайное.

В целом, к числу политико-правовых принципов проведения выборов, можно отнести следующие:

- конституционные гарантии избирательных прав граждан;
- принцип всеобщности выборов;
- обязательность выборов;
- принцип равного участия в выборах всех граждан;
- принцип прямого избирательного права;
- периодичность выборов;
- повторное свободное волеизъявление избирателей;
- принцип тайного голосования;
- гласность и открытость выборов;
- независимость органов, осуществляющих подготовку и проведение выборов;
- равные возможности кандидатов на участие в выборах;
- состязательность выборов;
- общественный контроль за ходом выборов;
- возможность обжалования избирательных действий и результатов выборов в судебном порядке.

На наш взгляд, институциональный подход к выборам заключается, прежде всего, в том, чтобы исследовать этот феномен

одновременно как с точки зрения его внутренней структуры, дабы определить его место и роль в системе механизма власти, так и со стороны его функциональной составляющей, включая и характеристику политико-правовых принципов выборов. Именно в таком подходе можно выйти на успешные результаты в исследовании такой важной стороны выборов, как критерий их эффективности, что для Кыргызстана является в настоящее время первостепенной задачей.

4. Избирательная система и способы формирования эффективного парламентского представительства

Избирательная система, в широком смысле слова, – порядок формирования выборных представительных органов государства. Избирательная система регулируется правовыми нормами, которые в совокупности образуют избирательное право. Избирательная система, в узком смысле, – система распределения мест в выборных органах после установления результатов голосования. *Избирательная система* – это совокупность общественных отношений, предметом которых является формирование органов государственной власти и наделение полномочиями должностного лица особым способом – путем выборов.

При широком толковании понятие избирательной системы включает в себя все общественные процессы и правила, связанные с выборами.

В узком понимании избирательная система – способ учета голосов избирателей и распределения мест в органах государственной власти между кандидатами (группами кандидатов). *Избирательная система* – это совокупность правил, приемов и процессов, обеспечивающих и регулирующих легитимное становление государственных представительных органов политической власти.

Одним из основных элементов избирательной системы является избирательный процесс, включающий:

1. Назначение выборов.
2. Регистрацию избирателей.

3. Организацию избирательных округов, районов и т. д.
4. Выдвижение кандидатов.
5. Проведение голосования.
6. Определение результатов голосования и распределение депутатских мандатов.

В каждой стране избирательная система формируется на основе законодательства, которое детализирует основные положения относительно данной системы, зафиксированные в конституции страны.

Мажоритарная избирательная система характеризуется тем, что избранным в тот или иной выборный орган считается кандидат (или список кандидатов), набравший предусмотренное законом большинство голосов. Большинство бывает разным. Существуют избирательные системы, требующие абсолютного большинства (это 50 % + 1 голос и более). Мажоритарная система относительного большинства означает, что побеждает на выборах тот, кто набирает голосов больше, чем каждый из его соперников. Мажоритарную избирательную систему называют «системой первого пришедшего к финишу».

Пропорциональная избирательная система означает, что мандаты распределяются четко пропорционально числу поданных голосов. Эта система распространена в современном мире более широко, нежели мажоритарная. При использовании пропорциональной избирательной системы преследуется цель обеспечения широкого и пропорционального представительства в органах власти политических партий, а также социальных и национальных групп. Данная система способствует развитию многопартийности.

Без понимания того, как действия институтов регулируются формальными правилами на практике, невозможно совершенствовать сами формальные правила. Как отмечает эксперт по конституционному праву Г. Искакова, «в сердцевине демократического порядка лежит процесс коллективного принятия решений, который должен определяться уже существующими законами, правилами и правовыми структурами. Возможности политики

при демократии predeterminedены и заложены в законодательстве еще до того, как начато формирование выборных государственных органов и как проголосует первый избиратель»¹.

Проблемы **формирования парламентского представительства** в конкретных политических реалиях в Кыргызстане становились катализатором политических кризисов в 2005–2010 гг. Как известно, выбор той или иной избирательной системы имеет свои сильные и слабые стороны. Поиск баланса и оптимальных пропорций между мажоритарной, пропорциональной и смешанной избирательными системами является основой политических дискуссий как для настоящего, так и для будущего. «Если избирательная система не считается справедливой и не позволяет представителям оппозиции почувствовать, что они имеют шанс победить на следующих выборах, избирательная система может поощрять побежденных, работать ввне системы», данный тезис был хорошо продемонстрирован мартовскими событиями 2005 г.

Возможные недостатки пропорциональной системы могут быть обнаружены в следующих областях:

- ослабление связи между членом парламента и его избирателями. Избиратели не имеют возможности определить индивидов, которые будут представлять их интересы от района, города, села, региона, также как не имеют возможности исключить или выразить недоверие депутату, который, по их мнению, не компетентен;
- при 100%-ной пропорциональной системе управляют коалиции, разрозненные в плане понимания своей политической позиции или социального заказа;
- использование пропорциональной системы предполагает признанную партийную структуру, поскольку избиратели голосуют за партии. Это осложняет применение пропорциональной системы в Кыргызстане в связи с неразвитостью

¹ *Гульнура Искакова*. Происходящее в Кыргызстане больше напоминает не демократию, а охлократию. URL: 24 kg// <https://24.kg/archive/ru/politic/73800/> (дата обращения: 09.07.2025).

партийной системы и слабой самоидентификацией партий на идейной основе;

- ограничения опытом, особенно в странах, где пропорциональная система незнакома и кажется сложной для понимания избирателями и членами избирательных комиссий.

Как известно, цель пропорциональной системы – обеспечить соразмерность между количеством поданных голосов за партию и полученными ими парламентскими местами в масштабе всей страны. То есть каждая партия получит число мест, пропорциональное количеству поданных за нее голосов. Однако для обеспечения эффективной социальной представленности в парламенте, Кыргызстану еще предстоит искать баланс между пропорциональной и мажоритарной системами. Согласно высказыванию экс-депутата Жогорку Кенеша Алишера Мамасалиева, сделанному им на публичной лекции в КРСУ, для того чтобы в Кыргызстане сформировался классический парламент потребуется еще много времени. По его словам, три раза должен поменяться состав депутатов, прежде чем «фракционная, межпартийная деятельность обретет качества европейского парламента».

Как показывает мировой опыт, выбор избирательной системы зависит от критериев, выставляемых к парламентскому представительству, которые могут быть географическими, идейно-политическими и зеркальными. На современном этапе развития избирательной системы в Кыргызстане был задан критерий зеркальности, суть которого – отражение палитры этнического, гендерного, возрастного, языкового и др. разнообразия общества. Согласно этому критерию, «представители народа должны быть похожи на сам народ, смотреть, чувствовать, думать и действовать как народ».

Следовательно, важное место в выборе эффективного представительства занимает отношение общества к выборам. Поскольку через выборы происходит легитимация институтов власти, их признание обществом, они выступают центральным элементом устойчивости политической системы.

Значение выборов определяется полномочиями избираемого органа. Насколько избираемый парламент влияет на жизнь сообщества и конкретного человека, настолько будет сильным или слабым эффект от общественного признания выборов. В этом аспекте различия между выборами в Жогорку Кенеш и местные кенешы показывают динамику активности общества в признании результатов выборов. Вместе с этим развитие политической и правовой культуры общества, гражданское просвещение в целом остаются важным делом для всех акторов политического процесса.

Литература

1. *Ачкасов В.А.* Политология: учебник и практикум. М.: ЮРАЙТ, 2019.
2. *Вешняков А.А.* К демократическому формированию органов власти // Государственная служба. 2006. № 1. С. 14–17.
3. *Васильев В.И., Помазанский А.Е.* Законодательное регулирование избирательных систем, применяемых на муниципальных выборах // Журнал российского права. 2010. № 8. С. 16–26.
4. *Гаджиев К.С.* Политология: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016.
5. *Лавриненко Н.В.* Политология. М.: ЮНИТИ, 2005.
6. *Любарев А.Е., Шалаев Н.Е.* О критериях пропорциональности при распределении мандатов между партийными списками // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 23. С. 23–27.
7. *Омаров М.О.* Виды избирательных систем в сравнительном измерении // Среднерусский вестник общественных наук. 2010. № 2. С. 155–159.
8. *Пушкарева, Г.В.* Политология: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019.
9. *Сморгунов Л.В.* Современная сравнительная политология. М.: РОССПЭН, 2002.

ТЕМА 7. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СУБЪЕКТНОСТЬ. МОДЕЛИ (ТИПЫ) ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

1. Субъективное и объективное в политике. Субъекты политики: система и функции.
2. Народ и человек как субъекты политики.
3. Модели (типы) политической социализации.
4. Группы давления. Типология групп интересов.

1. Субъективное и объективное в политике. Субъекты политики: система и функции

Среди понятий, используемых для познания политической жизни, особая роль принадлежит «субъективному» и «объективному», «субъектам» и «объектам». *Субъективное* (от лат. *subectus* – то, что находится в основе, является носителем предметно-практической деятельности) выражает активное, деятельное начало субъекта. Субъект осмысливается как человек, обладающий способностью к деятельности и активно действующий. В философском энциклопедическом словаре говорится, что субъектом может быть и социальная общность¹.

Субъект может влиять на объект, но в пределах, ограниченных объективными законами. Политика относится к социальным явлениям. Следовательно, и она подчиняется объективным законам. Отсюда следует, что субъективизм в политике есть действия, не учитывающие объективные закономерности, присущие тем или иным явлениям политической жизни. В большинстве случаев субъективизм проявляется как отсутствие

¹ Философский энциклопедический словарь / гл. ред.: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1989. Философский энциклопедический словарь онлайн. URL: <https://russian-philosophy-enc.slovaronline.com/> (дата обращения: 12.06.2025).

в деятельности субъекта учета реальной обстановки или вследствие других, чаще всего личных причин.

1.1. Субъективное и объективное в политике

Обратимся к сочетанию субъективного и объективного. В сознании людей могут существовать и существуют различные представления о субъективном и объективном, преувеличивающие либо одно, либо другое. Чаще всего, тем, кто обладает значительной властью, кажется, что их субъективные возможности беспредельны, и они действуют в соответствии с этой самоустановкой, получая часто не те результаты, к которым изначально стремились. Культ личности, который долгое время существовал в нашем обществе, яркое тому подтверждение.

Конкретизируя далее проблему субъективного и объективного в политике, необходимо коснуться некоторых вопросов, с которыми в этой области приходится сталкиваться современной политологией: с политическим субъективизмом в политике. Как указывалось, субъективизм характеризует предвзятые действия, не учитывающие реальные обстоятельства, и потому приводящие не к разрешению возникающих в обществе противоречий, а к их обострению или углублению.

Политический субъективизм было бы недостаточно сводить к ошибочным решениям и действиям. Во многих случаях это был настоящий произвол, порожденный безграничной властью. Поэтому его иногда называют *волюнтаризмом*.

Политический субъективизм, как правило, является следствием недостаточности общей и политической культуры субъектов политики, непонимания ими или нежелания понимать специфику политики как науки. Говоря о политическом субъективизме, нельзя не затронуть проблему объективизма, отражающую противоположную субъективизму тенденцию¹. В современных условиях объективизм сводит проблему человека к материально-вещественным факторам, исключая вопрос

¹ Общая и прикладная политология: учебное пособие / под общ. ред. В.И. Жукова, Б.И. Краснова. М.: МГСУ; Изд-во «Союз», 1997.

о личности как субъекте политики. При более тонком анализе политический субъективизм можно отличать от субъективизма в политике. Субъективизм часто возникает в политической деятельности спонтанно, со стороны тех людей, которые профессионально не подготовлены к политической деятельности, не обладают необходимыми знаниями и опытом.

1.2. Субъекты политики: система и функции

Вопрос о субъектах политики последовательно вытекает из вопроса о субъективном и объективном. К сожалению, в современных учебниках и учебных пособиях эта тема не затрагивается вовсе или упоминается вскользь. Между тем в этой теме есть ряд вопросов, без освещения которых политологию трудно считать наукой о политике. Например, кто является действующими лицами, то есть актерами на сцене, именуемой политическим пространством? Или кто пишет сценарии и организует постановку политических действий? В книге французского политолога Ж.М. Денкена «Политическая наука» целый раздел посвящен ответу на вопрос: Кто является актерами мира политики?¹

Признавая гражданина субъектом права, государство определяет его правовой статус, характеризующий его положение по отношению к государству, его органам, другим лицам. Поскольку политология имеет дело не столько с правовыми, сколько с политическими отношениями, постольку, очевидно, речь должна идти о политическом статусе личности или социальных групп. Субъекты политики имеют свои особые функции, не сводимые к функциям правовым, хотя их действия и регулируются правовыми отношениями и нормами. Все это говорит о том, что вопросы о субъектах политики и субъектах права – это разные вопросы.

Помимо государства люди входят объективно, то есть независимо от своей воли, в определенные общности, как бы находя себя в них или же по своей воле вступая в те или иные объединения. К первым относятся нации, различные этнические группы,

¹ Денкен Ж.М. Политическая наука / пер. с фр. М.: МНЭПУД, 1993.

классы. Ко вторым – партии, союзы, блоки, различные группы давления, в том числе и коллективы. Все они не могут быть выключены из системы политических отношений и, естественно, из системы субъектов политики.

Для дальнейшего анализа целесообразно использовать понятие субъективности – политической или другой в смысле меры деятельности субъекта, которая может быть и очень высокой, и предельно низкой. Критерием или источником субъективности служит наличие политических интересов (объективных и субъективных), а также стремлений к их отстаиванию – организованность, наличие руководящих органов и лидеров, способных проводить в жизнь эти интересы.

Политическую жизнь можно представить как системное взаимодействие различных субъектов политики, каждый из которых в определенной политической ситуации может быть не только субъектом, но и объектом¹. В системе субъектов в первую очередь нужно говорить о народе. Затем к субъектам политики относится государство и его органы, а также политические партии, союзы и другие объединения, имеющие политические интересы и цели. Субъекты политики чаще всего являются коллективными, но в политической жизни огромную роль играют отдельные личности и прежде всего – политические лидеры.

При всей важности этого аспекта рассматриваемой проблемы в ней более важен, хотя и менее исследован, другой ее аспект, связанный с ролью рядовой или массовой личности, не выполняющей никаких руководящих политических функций, но которая не может быть выключена из политической жизни. Чтобы лучше понять сущность и роль субъектов политики, необходимо обратиться к некоторым особенностям механизма осуществления политической деятельности. Под субъектами политики понимаются люди и организации, обладающие политической (государственной) властью или стремящиеся к ней. Исходя из этого следует различать понятия *субъект политики* и *политический субъект*. К политическим субъектам могут быть отнесены

¹ Общая и прикладная политология... С. 540.

те люди и организации, для которых политическая деятельность не является основной и главной, но которые в той или иной степени участвуют в политической жизни и влияют на нее. Однако в определенных условиях они могут выполнять функции субъектов политики и даже активно на нее влиять. Русская православная церковь не является субъектом политики, но у нее есть определенные политические ориентации.

Политика в строгом политическом значении представляет собой взаимоотношения субъектов по поводу государственной власти, ее функций, методов и целей. Эти взаимоотношения могут быть рассмотрены в различных координатах:

- *во-первых*, как вертикальные и горизонтальные. Общество можно условно представить в виде пирамиды, вершину которой составляет государство и его органы, а основание – народ. Горизонтальные отношения между людьми преимущественно не политические, а социальные. Горизонтальные отношения часто называют *гражданскими*, а общество, где такие отношения доминируют, *гражданским*. Необходимо иметь в виду, что политические и неполитические (социальные) отношения никогда не выступают в качестве абсолютно независимых друг от друга, в чистом виде они существуют только теоретически;
- *во-вторых*, вертикальные политико-властные отношения характеризуются четко выраженной субординацией и иерархией субъектов политики;
- *в-третьих*, политику субъектов, обладающих властью, обеспечивающую их функционирование, следует отличать от политики тех субъектов, которые ведут борьбу за власть. В первом случае субъекты политики и субъекты власти совпадают. Во втором – различаются. Оппозиционные партии имеют все признаки субъектов политики, но не являются субъектами власти, поскольку властные функции они не осуществляют, а лишь борются за ее обладание. В современной России пока еще не существует цивилизованного демократического отношения к оппозиции, видимо в силу

того, что у «верхов» и у «низов» нет еще достаточно высокой политической культуры.

2. Народ и человек как субъекты политики

Вопрос о роли народных масс в политике, так же, как и вопрос о роли в ней отдельной личности, трудно правильно поставить в рамках идеологического подхода.

Анализируя субъекты политики, нельзя обойти вниманием отдельную, рядовую или массовую личности, к числу которых относится или относит себя большинство людей.

Очень часто объективные обстоятельства, в нашем случае государственная власть, представляется рядовому человеку в качестве силы, на которую он никакого влияния оказать не может. На этой основе возникает широко распространенный политический конформизм, то есть пассивное приспособление к политическим обстоятельствам, чем часто пользуется политическая власть в своих интересах¹. Нередко встречается политическая индифферентность или равнодушное отношение к политике. Люди с такими взглядами не учитывают то обстоятельство, что если они не будут думать о политике, то политика все равно будет о них думать и влиять на них. Из политических отношений как важнейшего объективного фактора человеку выключиться не дано, если он, конечно, не хочет исполнять роль пешки в политической игре. Тем не менее, многих приходится убеждать в том, что жить в политическом обществе и не знать его правил, значит позволять собой манипулировать и даже обманывать нечистоплотными политиками.

Рядовой гражданин может быть субъектом политики, также как и народ при наличии совокупности многих условий. К ним относятся: политические знания и политическое сознание, политические интересы и их осознание, политическая психология. Все это вместе взятое должно создавать у человека научное представление о государственной власти и путях влияния

¹ Общая и прикладная политология: учебное пособие / под общ. ред. В.И. Жукова, Б.И. Краснова. М.: МГСУ; Изд-во «Союз», 1997. С. 545.

на нее. Другой ряд условий относится к уровню развития демократии, средствам массовой информации, функционированию политического механизма, правовому обеспечению.

Одним из важнейших условий политической субъективности личности является ее взаимодействие с другими людьми. Трудно представить человека в качестве субъекта политических отношений, если он действует в одиночку, исключая, конечно, террористическую деятельность и другие подобные акты. Человек, не обладающий властными правами и функциями, сам по себе субъектом быть не может, хотя определенные политические действия с его стороны возможны, но они малоэффективны. Поэтому люди, стремящиеся к политическому участию, объединяются в группы, партии, союзы, организуют совместные акции и осуществляют другие политические действия совместно с другими людьми.

Процесс освоения индивидами или их группами ценностей и норм политической культуры, присущих конкретному обществу, и позволяющих эффективно выполнять политические роли и функции и тем самым обеспечивать сохранение самого общества и политической системы, называется *политической социализацией*.

Социализация (от лат. *socialis* – общественный) представляет собой процесс усвоения индивидом определенных знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества.

Существует несколько трактовок процесса социализации. Одна из наиболее распространенных состоит в понимании социализации как процесса развития личного контроля.

Авторы другой модели социализации рассматривают ее как результат межличностного общения. Эта модель основана на теории символического интеракционизма *Чарлза Хоортона Кули* (1864–1929) и *Джорджда Герберта Муда* (1863–1931), согласно которой личность формирует свое «Я» в результате многообразных взаимодействий людей с окружающим миром¹.

¹ Кули Ч.Х. Избранное: сб. переводов. М.: РАН. ИНИОН, 2019; Муд Дж.Г. Избранное: сб. переводов. М.: РАН. ИНИОН, 2009.

Преобладающей моделью социализации в западной науке стала характеристика ее как ролевой тренировки. Теоретической основой подобного понимания социализации является структурный функционализм Т. Парсонса. Индивид взаимодействует с другими людьми благодаря тем социальным ролям, которые он усваивает (роль учителя, роль ребенка, роль мужа и т. д.), социальная роль предполагает ожидаемое от индивида поведение, соответствующее ролевым предписаниям¹.

Согласно первой точке зрения, которая восходит к *Платону* (429/427 до н. э. – 347 до н. э.) и Аристотелю, затем разрабатывавшейся Т. Гоббсом, человек рассматривается как существо эгоистичное и властолюбивое. Большинство, лишенное элементарных знаний и управленческих навыков, должно подчиняться элите. Согласно данной точке зрения, в основе политической социализации лежит модель подчинения индивида власти и усвоения им целей и ценностей, декларируемых правящим режимом.

Иную модель взаимоотношений власти и индивида, модель «интереса», в которой интересы и потребности личности ставятся выше потребностей государства, разрабатывали *Адам Смит* (1723–1790), *Герберт Спенсер* (1820–1903) и некоторые другие мыслители. Они рассматривали человека как существо рациональное, движимое во всех своих поступках интересом².

Эти идеи были положены в основу современной концепции политической социализации, которая включает в себя все версии данного процесса. Первая версия политической социализации исходит из модели подчинения. К подобной трактовке тяготеют бихевиористы *Чарльз Мериам* (1874–1953) и *Гарольд Лассуэл* (1902–1978). Они рассматривали политическую социализацию как процесс воздействия политической системы на индивида путем создания у него положительных установок на систему³.

¹ *Парсонс Т.* Социальная система. М.: Академический проект, 2018.

² *Спенсер Г.* Основные начала. СПб.: Издание Л.Ф. Пантелеева, 1897. URL: <https://www.twirpx.com/file/587965/> (дата обращения: 23.02.2020).

³ *Лассуэл Г.Д.* Психопатология и политика: монография / пер. с англ. Т.Н. Самсоновой, Н.В. Коротковой. М.: Издательство РАГС, 2005; *Филлипс Л.Е.* Концепция политической власти Ч.Э. Мерриама: автореф. дис...

В этой версии модель политической социализации предельно проста и выглядит как процесс добровольного принятия индивидом ценностей и стандартов политического поведения, которые предлагает ему политическая система на различных этапах его жизни: в детстве, юношестве, зрелом возрасте.

Вторая версия политической социализации разрабатывалась в рамках теорий конфликта: *М. Вебер*, *Гаэтано Моска* (1858–1941), *Франк Паркин* (1931–2011), *Питер Блау* (1918–2002). В этой версии сущность политической социализации трактуется в терминах взаимодействия власти и индивида¹. Активность индивида во взаимодействии с властью обусловлена его интересами, способностью действовать осознанно благодаря стремлению к самосовершенствованию, поддержке этноса, класса, политической партии, частью которых он может выступать.

3. Модели (типы) политической социализации

Выделение моделей (типов) предполагает описание наиболее характерных образцов, стандартов взаимодействия индивидов и власти, в результате которых осуществляется передача политических ценностей от одного поколения к другому.

Выделяют несколько типов политической социализации.

Гармонический тип политической социализации. Этот тип предлагает наличие культурно-однородной среды, зрелых демократических традиций и гражданского общества, которые обеспечивают уважительный диалог индивида и власти. Подобная степень культурной однородности характерна для британо-американской культуры. Власть и индивид в ней привержены общепринятым идеалам, нормам и ценностям, что позволяет новым поколениям безболезненно входить в политическую

канд. полит. наук. М.: Изд-во МГУ, 2006.

¹ *Моска Г.* История политических доктрин. М.: Мысль, 2012; *Parkin F.* The Social Analysis of Class Structure. London. Psychology Press, 2001; *Blau P.* Exchange and Power in Social Life. N. Y.: Wiley, 1986; Американская социологическая мысль. Тексты / под ред. В.И. Добренькова. М.: Изд-во МГУ, 1994.

жизнь. В странах материковой Западной Европы преобладает плюралистический тип политической социализации, которому свойственен опосредующий характер взаимодействия личности с властью. Он представлен ценностями либеральной цивилизации (свобода, частная собственность, индивидуализм, демократия, права человека и т. д.). Приверженность идеалам либерализма помогает индивиду воспринимать ценности иных политических культур, способствует формированию у него таких качеств, как терпимость, подвижность и изменчивость политических пристрастий. Плюралистический тип политической социализации основан на динамическом равновесии трех начал:

1. Развитого гражданского общества.
2. Конституционного ограничения власти.
3. Индивидуальной свободы личности.

Общества не западной цивилизации характеризуются *конфликтным типом* политической социализации. Высокий уровень нищеты большинства населения, жесткая приверженность индивида местническим ценностям клана, рода, племени затрудняли достижения согласия между носителями различных ценностей и властью. Усвоение индивидом местнических ценностей и норм политической жизни всегда осуществлялось в жесткой борьбе с носителями иных политических субкультур.

Западные авторы выделяют гегемонистский тип политической социализации, предполагающий вхождение человека в политику исключительно на ценностях какого-либо класса (например, буржуазии или пролетариата), определенной религии (например, ислама) или политической идеологии (например, коммунизма, либерализма, фашизма и т. д.). Этот тип политической социализации характерен для закрытых политических систем, которые критически относятся к ценностям других систем.

В странах со стабильной экономикой и устойчивыми структурами власти процесс политической социализации опирается на продуманную и последовательную систему приобщения личности к *социокультурным нормам* общежития. Каждый из институтов социализации (семья, школа, политические пар-

тии, государства и т. д.) взаимно дополняют друг друга, обеспечивая решение общей задачи – формирование самостоятельно и ответственного субъекта политики, личности с развитым гражданским сознанием. Также политическая социализация делится на две основные формы: *прямую* и *косвенную*. При *прямой политической социализации* содержание приобретаемых индивидом ориентаций носит всегда явно выраженный политический характер. В случае *косвенной социализации* индивид вырабатывает такие ориентации, которые сами по себе не являются политическими, но в то же время влияют на его политическое поведение в будущем¹.

К основным методам прямой политической социализации обычно относят подражание, предвосхищение, политический опыт, а к основным методам косвенной социализации – межличностную передачу участия в неполитических организациях и обобщениях.

Учеными разных стран немало сделано по изучению процесса освоения людьми политических ориентаций и образцов поведения, то есть по изучению процесса политической социализации. Термин «политическая социализация» впервые был введен в 1959 году американским ученым Г. Хайменом и в дальнейшем получил устойчивое распространение в научном лексиконе².

Американский политолог Ф. Гринстайан утверждает, что использование понятия «политическая социализация» возможно в следующих ситуациях:

- при изучении политических ориентаций детей;
- при изучении норм и правил, преобладающих в обществе;
- при изучении влияния различных политических теорий на граждан в любой стадии их жизненного цикла;

¹ *Оврах Г.П.* Политология. Владивосток: ДГУ, 2000. URL: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/986/40986/18291?p_page=1 (дата обращения: 22.02.2020).

² Социализация. URL: <https://laws.studio/politicheskaya-teoriya-rf/sotsializatsiya-69300.html> (дата обращения: 03.02.2020).

- в ходе наблюдений за деятельностью институтов социализации, которые являются своеобразными каналами воздействия общества на человека¹.

Однако выявились и определенные расхождения во взглядах и подходах исследователей к анализу основных механизмов, этапов политико-социализирующего процесса, психологических аспектов вовлечения людей в политическую жизнь и т. д. Большое внимание уделяется исследованию специфики процесса политической социализации в отдельных странах на разных этапах их социально-политического развития.

Процесс политической социализации осуществляется двумя основными путями. Первый путь состоит в передаче новым поколениям сложившихся образцов политического сознания и политического поведения, то есть в передаче политической культуры старшего поколения молодому поколению.

В качестве основных агентов политической социализации в данном случае выступают такие социальные институты, как семья, школа, церковь и т. д. Другой путь политической социализации связан с приобретением личностью новых, ранее неизвестных политических знаний, с усвоением нового политического опыта. Это происходит в процессе участия индивида в политической жизни страны, а также под воздействием разных факторов.

Швейцарский психиатр, основоположник одного из направлений аналитической психологии *Карл Густав Юнг* (1875–1961), доказывает, что абсолютное государство, в котором индивид ищет спасения от своего растущего социального и психологического одиночества, в действительности приводит к разрушению всякого остатка индивидуальности. Человек больше не принимает каких-либо важных решений (вместо этого им руководят, его кормят, одевают, воспитывают в качестве социальной

¹ *Greenstein F.I.* Personality and Politics: Problems of Evidence, Inference and Conceptualization. Chicago, 1969; *Гринстайн Ф.И.* Можно ли систематически изучать личность в политике? // Личность. Культура. Общество. 2008. Вып. 2 (41). С. 170–190.

единицы). Итак, разрушение индивидуальности являлось платой за тот психологический комфорт, который обеспечивала людям идентификация с сильным государством¹.

С разрушением прежней политической системы разрушились и привычные каналы политической социализации. Известно, что воспитание гражданина – основа демократической системы. В своей работе «Третья волна: демократизация в конце XX века» *Сэмюэл Хантингтон* (1927–2008) обращается к роли элиты демократизации страны. В одном варианте перехода основную роль играет правящая элита, в другом – оппозиция, в третьем – совместные действия элиты и контрэлиты. Непримируемое противостояние субкультур различных сегментов населения исключительно опасно для будущего страны. При изменении, трансформации политической системы коренным образом изменяется и политическая социализация. Верным является и обратное утверждение о том, что успех преобразования политической системы обеспечивается эффективной социализацией².

Другой американский политолог У. Розенбаум выделяет тезис о том, что все правительства контролируют институты социализации³. Их цель – создать массовую политическую культуру, совместную с режимом. И когда это достигается, то сохранить эту культуру. Если в обществе происходят большие изменения, например коммунистический режим превращается в некоммунистический, то элита модернизируется и стремится переориентировать политическую культуру через реформу образования на новые идеалы и ценности, в надежде обеспечить, таким образом, политический порядок. Следует отметить, что российское правительство крайне непоследовательно осуществляет контроль над процессом политической социализации.

«Воспитание и наставление осуществляется с самых первых лет существования и продолжается до конца жизни», – писал

¹ Юнг К.Г. Психологические типы. М.: Академический проект, 2019.

² Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М.: РОССПЭН, 2003.

³ Rosenbaum W. Political culture. N.Y., 1975.

Платон¹. То же мы находим и у *Франсуа де Ларошфуко* (1613–1680): «Мы вступаем в различные возрасты нашей жизни, точно новорожденные, не имея за плечами никакого опыта, сколько бы нам ни было лет»². От своих родителей дети получают первые уроки политических знаний и стереотипов поведения, обретают чувство любви к родной земле. «Любовь к родине начинается с семьи», – отмечал английский философ *Фрэнсис Бэкон* (1561–1626)³.

В нашем обществе семья как социальный институт переживает нелегкие времена. Передача от поколения к поколению социально-политического опыта, основных норм и ценностей в переходное время протекает особенно болезненно. Среди представителей среднего и старшего поколения преобладают прежние ценностно-политические ориентации, традиционные стереотипы политического мышления и поведения, что неизбежно вступает в противоречие со многими устремлениями и установками подрастающего поколения.

Чрезвычайно важна для политической социализации школы. Как положительный опыт в формировании подрастающего поколения гражданских качеств следует отметить, что изданы новые учебники по общественным дисциплинам, в школе введен курс «Граждановедение».

Политической наукой уже накоплен немалый опыт по изучению эффективности политической социализации детей. Доказано, что полученные в детстве знания по политике оказывают существенное влияние на будущие воззрения и политическое поведение индивидов, а значит и на функционирование политической системы общества в целом. Уже в детском возрасте складывается разное личное отношение к политике – либо как

¹ Платон. Государство / пер. А.И. Егунова // Собрание сочинений: в 4 т. М., 1994. Т. 3.

² Франсуа де Ларошфуко. Мемуары // Мемуары. Максимумы / пер. с фр. А.С. Бобовича. Л.: Наука, 1971.

³ Бэкон Ф. Опыты, или Наставления нравственные и политические. URL: https://royallib.com/book/bekon_frensis/opiti_ili_nastavleniya_nravstvennie_i_politicheskie.html

к процессу борьбы за господство, в ходе которой приемлемы самые разные методы и средства возможной уступки вопросам морали, либо как к законопослушному поведению и легитимной деятельности (возможно и формирование аполитичной личности).

Существенную роль всегда играла армия. Весьма многогранной и в целом плодотворной была деятельность различных военно-спортивных и военно-патриотических организаций, в которую в той или иной степени были вовлечены миллионы людей. Армия обязана играть определенную роль в воспитании чувства гражданственности, патриотизма, преданности своей родине.

Церковь четко определила свое место в обществе. Церковь отказалась от участия в политике – она стремится подняться над политической борьбой и распрями, сконцентрировать внимание на решении проблем духовно-нравственного возрождения общества.

В США все религиозные организации отстранены от светской жизни на фоне вероисповедного нейтралитета государства. Но это вовсе не означает отчуждение церкви от общества. Как отмечает американский исследователь Дж. Уилсон, чрезвычайно актуальна сегодня проблема использования СМИ. Назрела настоятельная необходимость совершенствования законодательной базы в СМИ. Нуждается в пересмотре система государственной тайны с целью информационной открытости в обществе. Недостаток достоверной информации ведет к отчуждению власти от общества и не способствует формированию гражданских качеств личности¹.

Итак, цель процесса политической социализации – обеспечить бесперебойное функционирование политической системы при смене поколений в политике и способствовать становлению гражданина, который не подвержен колебаниям политической конъюнктуры и готов сам принимать решения по важнейшим вопросам.

¹ Уилсон Дж. Американское правительство. М., 1995.

Однако процесс социализации как освоение людьми политической культуры реально осуществим лишь при условии заинтересованности в нем политического режима, ведущих политических сил и при подлинно демократическом климате в обществе.

4. Группы давления. Типология групп интересов

В каждой сложно организованной политической системе, как правило, существуют определенные механизмы, опосредующие отношения граждан с государством. Существенная роль среди них принадлежит группам интересов и политическим партиям, отличающимся между собой целями и методами деятельности, ресурсами влияния на власть и другими характеристиками.

4.1. Группы давления

Понятие группы интересов характеризует совокупность сложных общественных образований. Англичанин Р. Доуз относит к ним ассоциации индивидов, сосредоточенные на влиянии на правительство способами, наиболее отвечающими интересам этого объединения¹. Американские исследователи Г. Алмонд и Дж. Пауэлл считают их группами людей, объединенных особыми связями, выражающими взаимную заинтересованность или выгоду для составляющих их граждан. Если же учесть и ряд других, наиболее типичных подходов к пониманию групп интересов, то коротко их можно определить как по преимуществу добровольные объединения, приспособленные или специально созданные людьми для выражения и отстаивания своих властно значимых интересов в отношениях с государством, а также другими политическими институтами².

Многообразные группы интересов обладают широким набором ресурсов для воздействия на власть, трансляции нужд

¹ *Dowse R.E., Hughes J.A. Political sociology / R. E. Dowse. Chichester [West Sussex]; J. Wiley, 1986.*

² См.: *Пугачев В.П. Соловьев А.И. Введение в политологию: учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2005.*

и запросов населения для лиц и органов, принимающих политические решения. В качестве таких ресурсов могут выступать их экономические возможности, информации или опыт политического участия их членов, организационные структуры и т. д. В зависимости от значимости для той или иной политической системы соответствующих властных ресурсов групп интересов последние обладают тем или иным весом при принятии управленческих решений.

В целом же действие разнообразных групп интересов способствует усложнению строения политической системы. В частности, это происходит за счет увеличения предпосылок возникновения партий (особенно мелких) и нарастания фракционности в этих политических институтах; дифференциации функций и рационализаций многопартийных систем. И, напротив, сужение поля действия групп интересов, препятствие для граждан образовывать эти ассоциации ужесточают режим правления, изолируют правящую элиту от населения и создают предпосылки для установления «монолитного» государства, знающего лишь диктат вождей и покорность масс.

Функции групп интересов

Группы интересов, прежде всего, выполняют функцию артикулирования интересов, т. е. преобразования социальных эмоций и ожиданий, чувств неудовлетворенности или солидарности граждан в определенные политические требования.

Артикуляция интересов неразрывно связана с их агрегированием, т. е. с согласованием частных потребностей, установлением между ними определенной иерархии и выработкой на этой основе общегрупповых целей. Эта функция предполагает отбор не только политически значимых требований, но и тех, что имеют наилучшие шансы для практического воплощения.

В качестве отдельной функции часто выделяют уже упоминавшееся нами *информирование* – когда группы интересов доносят до органов власти сведения о состоянии той или иной проблемы общественной жизни.

Так как группы интересов зачастую выступают в качестве объединений, дающих экспертную оценку состоянию тех или иных проблем, они имеют возможность предлагать своих членов для работы в государственных органах, поддерживать определенных деятелей в правительственных или иных структурах, влиять на отбор кадров, участвующих в процессе принятия решений. Тем самым группы интересов выполняют и функцию *формирования политических элит*, властных структур общества.

Структурно группы интересов состоят из небольшого по численности «ядра», своего рода генератора идей – узкой группы людей, являющихся инициаторами того или иного проекта или идеи. К ядру примыкает часть группы, тактически состоящая из непосредственных организаторов деятельности групп. Гораздо большую по численности составляет категория сочувствующих и поддерживающих данную группу, но не состоящих формально в ее составе. Особенно рельефно это проявляется в тех организациях, где имеет место уставное членство. Структурно категории сочувствующих подразделяются на *актив* или прямых сочувствующих, то есть непосредственно участвующих в качестве поддерживающего контингента, и *пассив* сочувствующих, то есть поддерживающих группу, но не предпринимаящих какие-либо действия. Иногда под опосредованной формой предполагается категория людей, занятых в активной деятельности, аналогичной деятельности группы, но вне связи с ней, то есть абсолютно самостоятельно, но в интересах группы.

Далее следует упомянуть категорию *нейтралитета*, т. е. людей, не интересующихся сферой деятельности группы. Иногда имеет смысл выделять категорию оппозиции (или оппонентов), активно противодействующих деятельности группы.

Среди групп интересов выделяют так называемые *группы давления* (некоторые политологи видят в них совершенно независимую форму общественной политической субъектности).

Анализ групп давления проводится традиционно с группами интересов и это оправдано сходным функциональным набором, а соответственно и аналогичной типологией.

Принципиальная разница заметна во внутренней конструкции и механизмах воздействия на власть. Группа давления чаще оказывает давление на конкретных представителей власти, чем предлагают что-либо самой власти. Подобная специфика предполагает гораздо более жесткую внутреннюю организацию минимизации количества участвующих, максимально жесткую и конкретную постановку целей.

Характер осуществления функций группами давления, прежде всего, зависит от того, законны или незаконны способы их деятельности. К первым можно отнести:

- взаимодействие с кандидатами в депутаты и членами исполнительных и представительных органов государства в виде советов, рекомендаций, убеждений;
- участие в финансировании подготовки тех или иных законопроектов, экспертиз, заключений правительственных органов;
- контроль над соблюдением принятых решений вплоть до обращения в суд на неверную правоприменительную деятельность отдельных органов власти;
- контроль за деятельностью правительства в отдельных отраслях управления, расходованием финансовых средств и т. д.

К незаконным формам деятельности групп интересов относятся:

- взяткодательство, подкуп чиновников;
- финансовая поддержка нелегальных объединений;
- контроль за личной жизнью политиков в целях сбора компромата и прочее.

В целом приоритет тех или иных способов деятельности групп интересов определяется степенью демократичности, открытости политической системы¹. С другой стороны, типичные способы взаимоотношений групп интересов с властями способны влиять на определенные тенденции в развитии многонациональной России и в некоторых других странах бывшего СССР,

¹ Соловьёв А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2014.

например в Кыргызстане. Деятельность отдельных групп интересов (в частности групп давления, функционирующих в сфере действия исполнительной власти) способствует нарастанию теневых форм правления, коррумпированности государственных чиновников, криминализации сферы принятия решений.

4.2. Типология групп интересов

Теоретическая оценка групп интересов – вопрос достаточно запутанный. Причина, прежде всего, – в разнообразной трактовке этого явления в смежных с политологией науках.

Достаточно условно можно выделить:

1. *Аполитичные группы интересов* – категория группы, изначально создаваемая по интересам, расположенные в неполитической сфере, не имеющие рычагов воздействия на политические процессы и политические амбиции (клубы филателистов).
2. *Прополитические* – создаваемые в неполитической сфере, имеющие в своей структуре механизмы, потенциально позволяющие принять, в случае необходимости, участие в политических процессах (этнические союзы и религиозные объединения).
3. *Собственно политические* – изначально создаваемые в политических сферах, а следовательно, имеющие необходимую структуру, институты и механизмы.

В политической науке сложилась достаточно разветвленная типология групп интересов, учитывающая разнообразные черты их строения и деятельности. Так, с точки зрения происхождения и степени организованности выделяются *анемические* и *институциональные группы интересов*. Первый тип характеризует объединения, возникающие стихийным образом как спонтанная реакция на ту или иную ситуацию (например, толпы, демонстрации митинги), их отличает отсутствие постоянных организованных действий членов от имени данной группы. Включение политических групп в политические отношения с государством нерегулярно. Внутренняя их структура,

как правило, неустойчива и нередко формируется как бы заново, без сохранения преемственности с прежними формами организации. Недостаточность же организационных возможностей не только снижает эффект их деятельности, но и предопределяет практически постоянное стремление к использованию силы.

В противоположность им *институциональные группы* – это формальные объединения с определенной организационной структурой, с устоявшимися функциями и профессиональным кадровым аппаратом. Их целенаправленная деятельность более эффективна. Группы данного типа (например, административные органы церкви, армии, представительства автономий в федеральных центрах и др.) выполняют широкий круг задач, в том числе преследуя и те цели, которые выходят за рамки представительства интересов.

Учитывая специализацию их действий, выделяют *неассоциативные* и *ассоциативные* группы. Источником возникновения первых выступает неформальное и недобровольное объединение людей на родственной, религиозной социокультурной основе (научные и студенческие общества, религиозные секты). Их деятельность так же, как и у анемических групп, непостоянна, малоструктурирована, и не всегда эффективна. Ассоциативные группы представляют собой добровольное объединение, специализирующееся на представительстве интересов и нацеленное на решение определенных задач (профсоюзы, предпринимательские ассоциации, движения за гражданские права). Их организационная и кадровая структура, порядок использования финансовых средств стимулируют достижение специальных целей. Органично встроенные в политическую систему, они обладают наибольшей результативностью.

По характеру деятельности группы интересов могут быть разделены на *однолицевые* и *многолицевые*. С подобного рода классификацией связана и типология французского политолога М. Дюверже, выделявшего *специальные* (занимающиеся только политической деятельностью) и *частичные* (выполняющие более

широкий круг социальных функций: организация бизнеса и т. д.) группы интересов¹.

Весьма распространены и градации групп интересов по сферам управления обществом (например, союзы потребителей в экономической области, творческие союзы в сфере культуры и проч.), территориальным признакам (группы, формирующиеся и действующие только в определенных регионах), уровню и масштабам деятельности (например, группы давления, действующие в центральных или местных органах власти).

Типология групп интересов может быть различна в сферах деятельности.

Выделяют **пять типов** групп интересов:

- организованные группы в сфере экономики и трудовых отношений (предпринимательские ассоциации, союзы потребителей, профсоюзы);
- организованные группы в социальной сфере (объединения ветеранов, общества инвалидов, благотворительные союзы);
- организованные группы в сфере досуга и отдыха (спортивные союзы, союзы филателистов, общества собаководов и т. д.);
- организованные группы в сфере религии, науки и культуры (церкви, секты, научные ассоциации, творческие союзы писателей, художников, композиторов и т. д.);
- организованные группы в политической сфере (экологические, антивоенные, правозащитные движения).

Группы интересов отстаивают интересы своих членов, оказывая влияние на властные структуры, но не ставя при этом своей задачей завоевание власти².

Одним из наиболее распространенных способов воздействия групп интересов на государственные органы является *лоббизм*.

¹ Дюверже М. Политические партии / пер. с фр. Л.А. Зимина. М.: Академический проект, 2000.

² Баранов Н.А. Политология: учебное пособие для студентов технических и социально-гуманитарных специальностей. СПб.: Балт. гос. техн. ун-т, 2014.

Под лоббизмом в широком смысле слова понимают систему и практику реализации интересов союзов и объединений граждан путем организованного воздействия на законодательную и административную деятельность государственных органов. В более узком смысле слова лоббизм означает непосредственное взаимодействие представителя группы интересов с представителями властных структур как по формальным каналам, так и по линии неформальных связей – с использованием встреч, бесед, консультаций, телефонных переговоров, обращений. Задача лоббистов состоит в том, чтобы добиться принятия желательных для групп законодательных и нормативных актов, получения правительственных субсидий, кредитов и т. п.

Лоббизм как политический институт появляется при наличии двух условий:

1. Разнообразия интересов в обществе, возникающего вследствие его дифференциации.
2. Расширения доступа к власти на основе политического плюрализма.

В странах Запада сложилась широкая сеть специализированных лоббистских служб. Она включает:

- *во-первых*, особые подразделения внутри крупных корпораций, предпринимательских союзов, ассоциаций, общественных организаций;
- *во-вторых*, наемных лоббистов, каковыми являются консультативные фирмы и их сотрудники, агентства по связям с общественностью, оказывающие посреднические услуги в установлении контактов между группами интересов и государственными органами.

В США в лоббистских структурах заняты бывшие советники президентов, сенаторы, министры, юристы, имеющие серьезные связи в структурах власти.

Лоббирование включает следующие разновидности:

- Лоббирование социальных групп, слоев и общественных движений – экологических, антивоенных и проч.

- Ведомственное лоббирование министерств, госкомитетов и прочих институтов власти
- Региональное лоббирование, т. е. воздействие на власть со стороны штатов, земель, республик, выбивающих для себя определенные льготы.
- Национальное лоббирование, представляющее интересы национальных общин, а нередко и соответствующих государств. Так, в структурах власти США значительным влиянием пользуются еврейское, арабское, польское лобби.

В странах Запада лоббистская деятельность регламентируется законом и находится под финансовым контролем. Однако сама природа лоббизма как политического явления исключает возможность осуществления полного контроля над ним. Поэтому в практике лоббизма имеются факты неправового воздействия на государственные органы, удовлетворение узковедомственных, региональных и национальных интересов.

В целом лоббирование обществу выгодно, поскольку в рамках демократической процедуры существенно дополняет систему сдержек и противовесов, позволяет участвовать в принятии решений тем группам, которые не представлены в парламенте.

Проблема взаимодействия государства и групп – социальных, экономических, функциональных – занимает важное место в политической теории, в частности при анализе субъектов политики, в исследованиях функционирования современных демократий, взаимосвязей гражданского общества и государства. Именно усложнение структуры гражданского общества и его связей с государством актуализировало эту проблему уже на рубеже XIX–XX веков. Тогда научная мысль активно подталкивалась и идеологической борьбой между различными направлениями общественно-политических движений, пытавшихся представить интересы рабочего класса и других слоев населения. В начале XX века сложились три теоретические модели взаимодействия государства и групп – *синдикализм, корпоративизм, плюрализм*.

Историческая справка

Синдикализм (от фр. *syndicat* – профсоюз) – видел будущую организацию общества как систему отдельных, добровольных, неконкурирующих, не иерархически организованных единиц, властно распределяющих ценности автономно, без вмешательства государства. Идеологи революционного синдикализма: **Жорж Сорель** (1847–1922), **Гюбер Лягардель** (1875–1958), **Эдуард Берт** (1875–1939), отвергая политическую борьбу и политические организации, считали высшей формой организации рабочего класса профсоюзы, которые должны взять под свой контроль управление средствами производства. Они выступали за тактику «прямых действий» (саботаж, бойкот, забастовки), а высшей формой борьбы определяли всеобщую экономическую ставку¹. Другой вариант синдикализма – солидаристский – был выдвинут видным французским ученым **Леон Дюги** (1859–1928). Он видел задачи синдикализма в компромиссе между трудом и капиталом, в укреплении социальной солидарности. Он предполагал перспективу возникновения федерации классов, организованных в синдикаты, отношения между которыми будут регулироваться соглашениями, основанными на взаимных уступках².

Корпоративизм (от лат. *corporation* – объединение, союз) – возник как концепция государственного устройства, согласно которой отношения между трудом и капиталом регулируются государством, организующим и контролирующим с этой целью профессионально-отраслевые корпорации – в виде отдельных, принудительных, неконкурирующих, иерархически организованных единиц. Концепция была использована в фашистских государствах как основа социальной политики тоталитарного режима. Корпоративизм являлся идеологическим прикрытием

¹ *Сорель. Ж.* Размышления о насилии. М.: Фаланстер, 2013; *Berth, E.* Les Mefaits des intellectueis. Paris, 1914; *Лягардель Ю.* Революционный синдикализм. СПб.: Шиповник, 1906. URL: <https://www.sensusnovus.ru/idea/2013/03/07/15884.html> (дата обращения: 05.09.2019).

² *Дюги Л.* Конституционное право. Общая теория государства. М., 1908; История политических и правовых учений: учебник / под ред. О.Э. Лейста. М.: Издательство «Зерцало», 2000. С. 594–604.

политики всеобъемлющего контроля над предпринимателями трудящимися со стороны правительства и правящей партии.

В послевоенные годы вместо понятия «корпоративизм», дискредитированного фашизмом, в научной литературе стали использовать понятия «неокорпоративизм», «либеральный корпоративизм», «корпоратизм». Этими понятиями стали обозначать сложные и подчас разноплановые процессы взаимодействия государства и групп, направленные на выработку согласованной политики, в том числе так называемый «трипартизм» (сотрудничество государства, профсоюзов и предпринимателей). В корпоративистской модели взаимодействия государства и групп приоритет отдается согласованию интересов (а не стихийной конкуренции), а инициатива и доминирующее положение в процессе согласования принадлежит государству, которое наделяет определенные большие организованные группы «монополией» на представительство в своей области в обмен на известный контроль над подбором лидеров и артикуляцией требований и приверженностей.

Плюрализм (от лат. *pluralis* – множественный) – исходит из наличия в обществе большого разнообразия интересов и, соответственно, групп, представляющих эти интересы. При этом имеется в виду весь спектр существующих в обществе интересов: экономических; социальных; политических; культурных; этнических; религиозных; региональных; отраслевых; экологических и других.

Не отрицая политический статус личности как первичного источника власти и субъекта политики, сторонники плюрализма политический процесс рассматривают как межгрупповое воздействие, баланс в конкуренции интересов, в межгрупповых конфликтах и компромиссах. Это взаимодействие имеет преимущественно горизонтальный характер, а государству отводится роль окончательного арбитра, гарантирующего социальную справедливость, соблюдение законов и правил игры в конкуренции интересов.

Синдикализм, корпоративизм и плюрализм в начале XX века служили преимущественно в качестве некоторой утопической

модели в поисках вариантов «идеальной политики» в сфере соотношения: группа – общество – государство¹.

В последствие синдикализм утратил влияние как общественное движение, хотя некоторые синдикалистские тенденции все еще встречаются в профсоюзном движении ряда стран. Что же касается корпоративизма и плюрализма, то эти понятия сегодня используются в научных исследованиях в качестве теоретико-аналитического инструмента для выявления особенностей реально сложившихся демократий заинтересованных групп. При этом в последние годы исследователи указывают на необходимость преодоления чрезмерно жесткого разграничения плюралистических и корпоративистских моделей описания взаимодействия гражданского общества и государства.

В реальной действительности эти модели в ряде стран существуют и даже взаимодействуют, хотя основным концептом современных теорий демократии остается плюрализм и реализует по большей части свою политическую субъектность. Именно группы интересов, наряду с политическими партиями, создают основные механизмы опосредования отношений граждан с государством.

В число наиболее существенных возможностей лоббизма входят:

- близость к лицу или организации, принимающей решений (этот признак обсуждается в процессе, чаще всего основываясь на карьере и местах работы тех или иных членов правительства, депутатов, работников аппарата и т.д.);
- наличие средств, достаточных для всего комплекта действий, обеспечивающих реализацию интереса (вне зависимости от степени легитимности этих действий, в том числе, например, финансирование предвыборной кампании);
- возможность оказания политического давления в самом широком смысле (от угроз забастовок до голосов в парламенте);

¹ Павроз А.В. Группы интересов и лоббизм в политике: учебное пособие. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2006.

- возможность оказания экономического давления (в наиболее явном виде проявляется в отношении федеральных и региональных органов власти в виде угроз о прекращении перечисления налогов, требований экономического отделения, самостоятельности в выдаче квот, лицензий, самостоятельности заключения экономических договоров и соглашений без согласования с федеральными органами);
- информационные возможности (близость контактов и возможность оказания влияния на средства массовой информации) с целью формирования общественного мнения

В этот перечень не включена такая возможность представления и «проталкивания» собственных специфических интересов, как использование силовых методов воздействия, но не учитывать это тоже нельзя. Особым элементом, характеризующим возможности лоббистской структуры, является ее сплоченность или согласованность действий отдельных элементов структуры¹.

Совпадение интересов на том или ином субъекте, на том или ином этапе может способствовать созданию временных коалиционных групп, что резко расширяет возможности лоббистской структуры при решении конкретного вопроса. Но в дальнейшем это может приводить к противоречиям и даже распаду лоббистской структуры, снижению ее возможностей по сравнению с другими группами.

Таким образом, группа интересов, действующая как лоббистская структура в сфере экономики, представляет собой довольно сложное образование, включающее:

- предприятие или, как правило, группу предприятий, в традиционном понимании отрасль (хотя не всегда, так как существуют различия между предприятиями отрасли по уровню оснащенности, выпускаемому товару, контактам и выходам на внешние рынки);
- информационно-аналитический центр, подготавливающий обоснование, оформление конкретного интереса, программному действию по его реализации;

¹ *Меньшенина Н.Н., Пантелеева М.В.* Лоббизм: курс лекций. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016.

- общественную организацию, придающую конкретному вопросу статус общей проблемы и тем способствующую вынесению интереса в различные сферы общественного мнения и организации, ответственные за принятие решений;
- связи и возможности вынесения интереса группы предприятий на обсуждение структур, принимающих решение;
- связи в средствах массовой информации, используемые для создания общественной поддержки и усиления воздействия на организации, принимающие решения;
- средства, которые могут быть направлены на финансирование аналитических центров, поддержку общественных организаций, оплату услуг средств массовой информации, оплату организационных и рекламных расходов и т. д.
- объект воздействия групп интересов, которым чаще всего являются условия хозяйственной деятельности;
- собственность и право распоряжаться ею;
- право на занятие конкретной деятельностью (то, что ранее входило только в компетенцию государства);
- налоги, квоты, лицензии;
- государственный заказ (в данном случае имеется в виду не только гарантированность сбыта, но может быть и цена, хотя в некоторых условиях это не является гарантией фиксирования).

Повторим, все перечисленные структурные элементы – предпосылки лоббирования, организация субъекта лоббирования, цели лоббистской деятельности – относятся, в первую очередь, к группам интереса, организованным на экономической основе, вокруг экономических интересов¹.

Этому есть два объяснения.

Во-первых, бывают ситуации, когда в стране финансово-промышленные группы – едва ли не единственные полноценные субъекты лоббирования, удовлетворяющие перечисленным выше условиям.

¹ Там же.

Во-вторых, всегда и везде, даже в странах с богатыми традициями лоббизма цели лоббистской деятельности по преимуществу – экономические. Это, как правило, налоговые льготы или борьба за кусок «бюджетного пирога». Так что в большинстве случаев (хотя определенно не для всех) групповой интерес обнаруживается как экономический интерес. С этой точки зрения иногда принято рассматривать лоббизм финансово-промышленных групп как наиболее чистый и показательный вариант лоббизма.

Два основных типа представительства интересов. Вариант лоббизма, как он охарактеризован выше, – это практика давления снизу вверх со стороны самоорганизующихся интересов определенных групп населения на государственные органы с целью получения определенных преимуществ, льгот, привилегий для этих групп. При этом предполагается, что государство суверенно и контролирует распределение ресурса, статусов, экономических и социальных льгот. Группы интересов стараются воздействовать на государство, но, в конечном счете, принятие решений во многом находится в руках государства.

Но это не единственный способ взаимодействия государства и организованных интересов разных групп населения. Другой способ состоит в том, что государство заключает с какой-то из групп давления или групп интересов своего рода конвенцию (явное или неявное соглашение), получая в обмен на определенные предоставляемые ей привилегии, ее лояльность и гарантию содействия государственным интересам. Если в первом случае можно говорить о лоббировании как «давлении» на государство со стороны групп интереса, то во втором случае речь идет о лоббировании как «обмене», или «контракте».

В первом случае это именуется *плюралистическим типом* представительства интересов, во втором – это *корпоратистский тип* представительства.

Плюрализм – это такой тип представительства интересов, когда группы давления организуются спонтанно, они многочисленны, конкурируют между собой и не организованы в некую иерархическую систему.

Они сами совершенно независимо от государства определяют свой интерес, своих лидеров, и насколько далеко они могут идти в преследовании этого интереса. В одной и той же сфере деятельности может быть несколько таких групп. Ни одна из них не обладает монополией на представительство интересов. Достижение какой-либо из них своих целей, то есть оказание влияния на государство – результат конкурентной борьбы¹.

От плюралистского типа коренным образом отличается корпоратистский тип представительства интересов. В этом последнем случае группы интересов, во всяком случае те из них, что имеют реальные возможности воздействия на государственную политику, сравнительно немногочисленны. Они функционально упорядочены, то есть каждая из групп «отвечает» за какую-то особенную категорию интересов», иерархизированы. Источник этого порядка – государство. Именно оно признает за этой группой монопольное право на представительство своих интересов, также в обмен на право влиять на определение этого интереса, отбор лидеров и т. д.

Получается, что главным признаком плюрализма является конкуренция, свободное соревнование групп давления в их воздействии на государство, тогда как в корпоратизме налицо род «картельного соглашения», функциональная дифференциация и монополия определенных групп на представительство определенных интересов.

Можно говорить, таким образом, о плюралистском лобби и о корпоратистском лобби. Автор не собирается здесь определять, что хуже, а что лучше. К тому же они крайне редко существуют в чистом виде, чаще всего имеется их синтез².

Корпоратистское представительство возникает не только в результате «злой воли» правителей. Даже в современных демократических государствах, во многих секторах деятельности

¹ Долинина И.Г. Методология формирования гражданской компетентности. Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2015.

² Меньшенина Н.Н., Пантелева М.В. Лоббизм: курс лекций. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016.

количество абсолютно свободных, действующих на конкурентной основе групп давления сравнительно невелико.

Союзы и объединения, чтобы быть действенными, должны обладать определенной степенью монополии на представительство интересов. Это необходимо с точки зрения эффективности политических решений, ибо государство, формируя политику, неизбежно принимает в расчет не все заинтересованные группы, а лишь те из них, которые располагают соответствующими ресурсами, то есть в состоянии мобилизовать и контролировать значительные группы населения. Таким образом складываются «естественные» монополии представительства, реальной практике лоббирования всегда присуще сочетание плюралистических и корпоративистских структур.

Литература

1. *Ачкасов В.А.* Политология: учебник и практикум. М.: ЮРАЙТ, 2019.
2. *Вешняков А.А.* К демократическому формированию органов власти // Государственная служба. 2006. № 1. С. 14–17.
3. *Васильев В.И., Помазанский А.Е.* Законодательное регулирование избирательных систем, применяемых на муниципальных выборах // Журнал российского права 2010. № 8. С. 16–26.
4. *Гаджиев К.С.* Политология: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016.
5. *Клюев А.В.* Человек в политическом измерении. СПб.: СЗАГС, 2000.
6. *Ланцов С.А.* Политология: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018.
7. *Панферова В.В., Мечников М.А.* Социальная стратификация // Социально-политический журнал. 1995. № 5.
8. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: сборник учебных материалов / под ред. Е.Ю. Мелешкиной. М.: Весь Мир, 2001.
9. Политология: учебное пособие для академического бакалавриата / сост. Д.Е. Слизовский, Н.В. Шуленина. М.: Юрайт, 2018.

ТЕМА 8. ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО КАК ФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАН

1. Политические партии. Место и роль партий в политической системе.
2. Подходы к определению политических партий. Виды классификаций партий.
3. Партийное строительство как форма политической социализации граждан в Кыргызстане.

1. Политические партии.

Место и роль партий в политической системе

Политические партии являются неотъемлемой частью политической системы современного демократического общества, и современному человеку очень важно знать классификацию, права и возможности партий и политических объединений.

Партия – это политическая общественная организация, которая борется за власть или участие в осуществлении власти.

1.1. Политические партии

Формирование партий было довольно длительным и сложным процессом. Первоначально партии активно действовали только в периоды избирательных кампаний, они не имели постоянно действующих местных организаций, не проводили регулярных съездов или конференций, их сторонники не были связаны партийной дисциплиной.

Политические партии с оформлением партийных билетов, взносов, членства в партии, дисциплиной появились в Европе с возникновением массового организованного рабочего движения.

По общему мнению, существующие политические партии по организованной структуре можно отнести к двум основным типам:

1. Организационно оформленные: в партиях этого типа члены партии получают билеты и платят партийные взносы.
2. Организационно-неоформленные: в партиях этого типа нет официального членства (состояния в партии), а для того, чтобы считаться членом такой партии, достаточно чтобы за тебя проголосовал комитет этой партии¹.

Общее, что присуще всем современным партиям, – наличие партийного аппарата, т. е. организованной группы людей, для которых партийная деятельность является профессией.

Каждая партия создавалась для защиты интересов определенных социальных групп. По этой причине партии, как правило, неоднородны и имеют внутри себя фракции – группы, выдвигающие программы, несколько отличные от общей, основной программы партии.

Политика партии вырабатывается в ходе внутрипартийной политической борьбы между различными фракциями и течениями.

Руководящие органы многих партий состояются на основе представительства от различных фракций.

В программах партии обычно подчеркиваются их намерения служить интересам определенных социальных групп, большинства граждан всей страны.

В практической политике партии стремятся учитывать интересы различных категорий избирателей, поскольку только так можно одержать победу на демократических выборах.

Организация избирательного процесса – важная, но далеко не единственная функция партии.

Еще одна важная функция партий – отбор и выдвижение политических лидеров.

¹ Садриев М.М. Политическая система России и ее особенности. Уфа: БГПУ, 2001.

И, наконец, важнейшая функция партий в современном демократическом обществе – служить началом связи между гражданским обществом и государством.

Политическое партнерство – это вид взаимоотношений между субъектами политической жизни, заключающийся в выработке единой позиции по тем или иным вопросам, практике совместных политических действий, долгосрочных, основанных на совпадении по ряду важнейших моментов стратегии тактики, политических программ, выражающих интересы этих субъектов.

Политические партии, которые имеют реальные возможности участвовать в формировании государственных органов, воздействовать на внутреннюю и внешнюю политику страны, в совокупности составляют партийную систему общества.

В настоящее время основными типами партийных систем являются: *двухпартийная* и *многопартийная* системы.

***Политическая система** – это часть политической сферы, интегрированная совокупность государственных и негосударственных институтов, осуществляющих власть, управление делами общества, регулирование отношений между социальными группами, обеспечивающих стабильность и определенный социальный порядок.*

1.2. Место и роль партий в политической системе

Политическая система общества – профсоюзы, другие организации и движения, преследующие политические цели, а также нормы, политические традиции и установки.

Политическая партия – политическая организация, выражающая интересы общественного класса и его слоя.

Политические партии вынуждены решать в своей деятельности очень разнообразные задачи, поэтому и количество приписываемых им некоторыми политологами *функций* перевалило за десяток.

Во-первых, это *функции звена* между правящими группами и управляемыми. Партия всегда выступает как канал передачи информации, циркулирующей «сверху вниз» и «снизу вверх».

Во-вторых, партии выполняют *функции аккумуляции социальных интересов*. В обществе всегда существуют разнообразные и разнородные интересы, предпочтения, требования. Из всей совокупности интересов, партия выделяет наиболее социально значимые.

В-третьих, важной функцией партий является *постановка коллективных целей* для всего общества.

В-четвертых, партии занимаются *рекрутированием властной элиты* и способствуют ее политической социализации.

Наконец, партии имеют большое значение, выступая в качестве референтных групп – групп, на которые индивид ориентирует поведение своих сторонников.

Классификацию политических партий обычно начинают по признаку внутрипартийных структур. В рамках одной из них выделяются кадровые и массовые партии, различающиеся по количеству членов, основным направлениям деятельности, организационной стабильности и принципам руководства. Массовые партии отличаются, прежде всего, многочисленностью состава, тесной и постоянной взаимосвязью их членов. Основная деятельность таких партий имеет идеологическую и воспитательную направленность. Они активно участвуют в избирательном процессе. Руководство в массовых партиях принадлежит профессиональным политикам, постоянной, профессиональной бюрократии, причем центр власти находится в самой партийной организации. Иное дело – кадровые партии. Это объединение так называемых «нотаблей» с целью подготовки выборов и сохранения контактов с уже выбранными представителями.

Различают несколько категорий «нотаблей»:

- *во-первых*, это люди, которые своим именем или престижем повышают авторитет кандидата в депутаты, завоевывают ему голоса;
- *во-вторых*, умелые организаторы избирательных кампаний;
- *в-третьих*, финансисты.

Кадровые партии действуют преимущественно в период предвыборных марафонов, а в промежутках их активность

замирает. Как правило, они отличаются отсутствием механизма официального приема в эти партии. Руководство осуществляется «нотаблями», причем особенно широкие полномочия концентрируются в руках тех, кто от имени партии участвует в правительстве¹.

Ряд партий рассматривают как *полумассовые* – промежуточный тип, не имеющий своего места в классификации. Это партии, состоящие только из коллективных членов, например британские лейбористы в первые годы своего существования. С финансовой точки зрения, это была массовая партия, так как расходы покрывались за счет взносов членов тред-юнионов (которые и входили в партию на правах коллективного членства).

По характеру первичных организаций выделяют четыре разновидности:

Партии-комитеты являются кадровыми. Это – организационно-рыхлые ассоциации «нотаблей», и первичные организации здесь просто отсутствуют (консервативная и либеральная партии Великобритании в XIX в.).

Партии-секции имеют разветвленную сеть местных организаций. Это централизованные партии с довольно жесткой внутренней дисциплиной, но в то же время допускающие «горизонтальные связи» между низовыми подразделениями.

Партии-ячейки отличаются еще более жесткой структурой. «Ячейки» создаются, как правило, на рабочих местах (по производственному признаку). Внутрипартийные связи носят по преимуществу «вертикальный» характер: «сверху» идут директивы, «снизу» – отчеты об их исполнении. Фракционная деятельность запрещена, руководство носит строго централизованный и часто авторитарный характер. Члены партий обязаны активно участвовать в их работе.

Партии-милиции имеют военизированную структуру с ее главной отличительной чертой – принципом единоначалия. Такие партии встречаются достаточно редко. В качестве примеров

¹ *Голосов Г.В.* Сравнительная политология: учебник. СПб: Изд-во Европ. ун-та в С.-Петербурге, 2001. С. 154.

можно привести штурмовые отряды в Германии, террористические организации, а также некоторые страны, в которых десятилетиями длится война¹.

Понятие партийной системы отображает способ взаимодействия различных партий в борьбе за власть. Старейшим (и наиболее популярным по сей день) критерием, используемым для классификации партийных систем, является количественный.

Выделяют: *беспартийные*, *однопартийные*, *двухпартийные* и *многопартийные* системы. Первые две разновидности возможны лишь в сочетании с авторитарными режимами и могут быть названы партийными системами условно, ибо значимое политическое взаимодействие между партиями здесь отсутствует.

Однопартийные системы свойственны в основном эгалитарно-авторитарным, авторитарно-ипэгалитарным и популистским режимам.

Количественная классификация выделяет лишь две партийные системы с либеральной демократией – *двухпартийную* и *многопартийную*. Главная сложность, связанная с применением этих понятий, вытекает из некоторой условности термина «двухпартийная система» в Великобритании, которая считается ее классическим образцом, «третьи» партии набирают на выборах до 10 % голосов, а количество этих партий перевалило давно за сотню. Обосновывая правомерность использования термина, обычно указывают на то, что власть все же осуществляется попеременно двумя крупными партиями.

Сравнительный анализ недостатков и достоинств двухпартийной и многопартийной систем издавна занимал политологов. Большинство всегда склоняется на сторону первой из них, приводя следующие аргументы:

1. Двухпартийная система способствует постепенному смягчению идеологических конфликтов между партиями и их постепенному переходу на более умеренные позиции, что делает политическую систему более устойчивой.

¹ *Голосов Г.В.* Сравнительная политология: учебник. СПб: Изд-во Европ. ун-та в С.-Петербурге, 2001. С. 158.

2. Преимущество двухпартийной системы в том, что она позволяет одержавшей победу на выборах партии сформировать не подверженное кризисам правительство. Действительно, если в парламенте представлены лишь две партии, то одна из них непременно имеет абсолютное большинство мест, и вынести вотум недоверия ее лидеру – премьер-министру – невозможно.
3. С точки зрения избирателя, несомненное достоинство двухпартийной системы в том, что она облегчит выбор при голосовании.
4. Наконец, утверждают, что только двухпартийная система позволяет приблизиться к идеалу ответственного правления, который играет важнейшую роль во всех без исключения теоретических моделях демократии. Одна из партий находится у власти, другая в оппозиции. Если избиратели недовольны работой правительства, они используют выборы для того, чтобы отправить его в отставку¹.

В условиях многопартийности политическое руководство носит, как правило, коалиционный характер. Это делает возможной ситуацию, когда потерпевшая поражение на выборах партия остается в правительстве лишь потому, что является удобным партнером по коалиции.

Двухпартийные системы действительно продемонстрировали уровень стабильности и эффективности, о котором в условиях многопартийности приходится только мечтать.

Хотя политические партии в современном смысле слова возникли не так давно, сегодня, по общему мнению политологов и политиков, они переживают период упадка, прежде всего в силу социальных причин.

Тем не менее, нет института, который успешнее справлялся бы с тремя важнейшими функциями – передачи власти, политической мобилизации масс и легитимации существующих режимов, чем партии.

¹ Там же. С. 166.

В современной политической истории различают три типа партийных систем:

1. ***Буржуазно-демократическая партийная система***, сформировавшаяся в Европе и Северной Америке в XIX веке. В своей деятельности руководствуется следующими правилами:

- в обществе идет легальная борьба за власть;
- власть осуществляет партия или группа партий, которые обеспечили себе поддержку парламентского большинства;
- постоянно существует легальная оппозиция;
- между партиями внутри партийной системы существует согласие относительно соблюдения этих правил.

В буржуазно-демократической партийной системе сформировалось множество видов партийных коалиций.

Многопартийная коалиция – ни одна из партий не способна добиться компетентного большинства.

Двухпартийная коалиция – имеются две сильные партии, каждая из которых способна самостоятельно осуществлять властные полномочия.

Модифицированная двухпартийная коалиция – ни одна из двух основных партий не собирает абсолютного большинства, и они вынуждены кооперироваться с третьими партиями.

Двухблоковая коалиция – за власть борются два основных блока, а партии, стоящие вне блоков, не играют существенной роли.

Коалиция доминированная – одна партия самостоятельно осуществляет власть на протяжении длительного периода.

Коалиция кооперирования – наиболее сильные партии долго и устойчиво сотрудничают в осуществлении власти.

2. ***Социалистическая (административно-командная) партийная система***:

- существует только одна легальная партия;
- партия руководит государством на всех уровнях государственного аппарата.

Возникновение такой политической системы связано с кризисом демократических или авторитарных систем правления.

В настоящее время существует в ограниченном количестве стран.

3. *Авторитарная партийная система*

Такой тип правления является промежуточным, при этом доминирующим фактором выступает государство, а не партия, которая играет второстепенную роль в процессе осуществления власти. Также допускается существование других партий.

2. Подходы к определению политических партий.

Виды классификаций партий

Этимологически «партия» означает «часть», «отдельность», элемент политической системы.

Партия – это политическая общественная организация, которая борется за власть или участие в осуществлении власти.

Соперничество политических групп, объединенных вокруг влиятельных семей или популярных лидеров, в течение многих веков составляло характерную, существенную черту политической истории. Но такие организации, которые мы называем политическими партиями, возникли в Европе и в США в начале XIX века.

Существует множество подходов к определению сущности политических партий:

- понимание партии как группы людей, придерживающихся одной идеологической доктрины – *Бенжамен Констан* (1845–1902)¹;
- трактовка политической партии как выразителя интересов определенных классов (марксизм);
- институциональное понимание политической партии как организации, действующей в системе государства – *Морис Дюверже* (1917–2014)².

¹ *Констан Б.* Принципы политики, пригодные для всякого правления // Классический французский либерализм. М.: РОССПЭН, 2000.

² *Дюверже М.* Политические партии / пер. с фр. М.: Академический Проект, 2000.

Существуют и другие определения партии, например, партия как носитель идеологии; партия как длительное объединение людей по интересам и др.

Цель любой политической партии – завоевание и осуществление власти, для этого она стремится заручиться поддержкой народа. В борьбе за власть часто грани между партиями и другими политическими объединениями носят нечеткий характер и зачастую стираются.

В условиях идеологического плюрализма, которое имеется в большинстве современных государств, политические партии имеют право:

- разрабатывать теории, взгляды относительно различных аспектов устройства своего государства;
- пропагандировать свои взгляды, идеи с помощью средств массовой информации, а также путем издания научных и научно-популярных работ;
- вести активную деятельность по внедрению своей идеологии в практическую сферу: разрабатывать программные документы партии, принимать участие в выборах в представительные законодательные органы государства, проводить программные установки партии через членов партии, избранных в представительный орган государства;
- публично защищать свои идеологические воззрения, вести активную полемику с иными партиями по идеологическим вопросам.

Государство не должно вмешиваться в деятельность партий (как и общественных объединений), не должно предлагать им своего решения тех или иных проблем. Однако государство может устанавливать рамки и пределы, за которые партии и общественные объединения не могут выходить. В связи с этим государство специальными законами устанавливает порядок образования общественных объединений, требования к их уставам и иным внутрисоюзным документам, порядок регистрации общественных объединений и их ликвидации.

Осуществляя контроль над деятельностью партий и других общественных объединений, государство может:

1. Отказывать в регистрации партии или общественного объединения, устав которого противоречит Конституции и действующим законам.
2. Выносить предупреждение партиям (общественным объединениям), которые нарушают свой устав и занимаются деятельностью, не предусмотренной его уставом, либо нарушают законодательство.
3. Приостанавливать деятельность партии (или общественного объединения) в связи с объявлением чрезвычайного положения или по иным причинам;
4. Ликвидировать партию (или общественное объединение) за осуществление деятельности по насильственному свержению государственного строя.

По *отношению к правящему режиму* партии подразделяются на правящие и оппозиционные. *Правящими* (правительственными) являются партии, победившие на выборах и сформировавшие правительство. Это может быть одна партия или коалиция партий. Через своих представителей – премьера и министров правительства – партия осуществляет собственный политический курс. К *оппозиционным* партиям относятся те партии, которые по результатам выборов лишены возможности осуществлять правительственные функции. Такие партии не стремятся изменить конституционный строй, разрушить существующую политическую систему. Функциями оппозиции являются, по определению английского политического деятеля лорда *Генри Сент-Джон Болинброка* (1678–1751), следующие:

- систематическая критика деятельности правительства с указанием его ошибок и недостатков;
- предложение альтернативных вариантов решения возникающих проблем;
- контроль над действием властей с точки зрения их соответствия Конституции, предвыборным обещаниям;

- смена существующего правительства на следующих выборах¹.

Оппозиционные партии не следует путать с авангардными, стремящимися к революционному изменению существующего общественного строя. Их отличает наличие строгой партийной дисциплины, демократический централизм, беспрекословное подчинение нижестоящих органов руководству партии, отождествление партии с ее лидером (вождем). Примерами такого типа партии являются коммунистические и фашистские партии.

Партии могут различаться по *характеру их идеологических доктрин*: революционные; реформаторские; консервативные; реакционные. В них формируется облик желаемого общества, принципы его функционирования, способы изменения в нем. *Революционные партии* нацелены на радикальные, качественные преобразования в обществе. *Реформистские партии* предпочитают осуществлять общественные изменения эволюционным путем (улучшение жизни без принципиальных структурных общественных изменений). *Консервативные партии* стремятся сохранить существующие порядки, оградить общество от преобразований, полагаясь на естественный ход событий. *Реакционные партии* добиваются частичного или полного возврата к ранее существовавшим общественным порядкам.

Весьма распространенный способ классификации партий – по *признаку прогрессивности или консервативности их политических программ*. Те партии, которые отстаивают более или менее прогрессивные общественно-политические изменения, принято называть *левыми*. Защищающие существующие, устоявшиеся общественные порядки, получили название *правых*, а те партии, которые занимают промежуточное положение между двумя первыми, имеют черты и тех, и других, нередко называют *партиями центра*. Классификация политических партий слева направо ведет свою историю с заседаний Французской

¹ Henry St. John Bolingbroke. A dissertation upon parties: in several letters to Caleb D'Anvers, Esq. URL: https://aldebaran.ru/author/st_john_henry/kniga_a_dissertation_upon_parties/ (дата обращения: 09.02.2020).

национальной Ассамблеи 1789 года, на которых по разные стороны от спикера располагались консерваторы, выступавшие за сохранение монархии (справа), и радикалы, отстаивающие идеи всеобщего равенства (слева); умеренные же занимали места в центре.

По *месту и роли партий в политической системе* они делятся на:

- *государственные* (партийная идеология становится государственной, партия формирует государственную систему управления);
- *авторитарные* (не сливающиеся с государством, но составляющие основу политического режима и пользующиеся его поддержкой);
- *парламентские* (действующие в конкурентных политических системах).

Существует классификация партий по *критерию организационной структуры*:

- централизованные и децентрализованные;
- кадровые и массовые;
- партии с формально определенными принципами членства и партии со свободным членством.

По мнению М. Дюверже, кадровые партии возникали тогда, когда избирательное право еще было ограниченным. В замкнутом политическом пространстве кадровые партии являлись средством выражения политических интересов господствующих классов, прежде всего буржуазии. Деятельность их была нацелена на победу на выборах. Для этого они стремились не к увеличению своих рядов, а к объединению элит, которые могли бы влиять на избирателей¹.

Основным структурным элементом *кадровых партий* являются комитеты. Комитет создается по территориальному принципу, и численность его, как правило, невелика. Основное назначение комитетов – проведение и организация предвыборных

¹ Дюверже М. Политические партии / пер. с фр. М.: Академический Проект, 2000.

кампаний. Деятельность комитетов имеет обычно «сезонный» характер: она резко активизируется в преддверии и ходе избирательной кампании и затухает после ее окончания. В партиях, построенных по такому принципу, отсутствует система членства с соответствующей регистрацией и регулярной уплатой членских взносов. Большинство европейских либеральных и консервативных партий являются кадровыми.

Массовые партии возникают с введением всеобщего избирательного права. Это партии нового типа, имеющие массовый характер, ориентированные на политическое воспитание масс и формирование элит, вышедших из разных социальных слоев общества. Первичные организации партии строятся как по территориальному, так и по производственному принципу, но, в отличие от комитетов, являются открытыми для новых членов. Более того, первичные организации массовых партий заинтересованы в пополнении своих рядов, потому что сама партия существует за счет членских взносов. Партийная дисциплина, призванная укреплять единство партии, распространяется не только на рядовых членов, но и на парламентариев.

Произошедшие изменения в экономической, социальной и культурной сферах западных обществ послужили основанием для *Джованни Сарторри* (1924–2017) дополнить классификацию М. Дюверже новым типом партии – *партии избирателей*. Эти партии стремятся выражать общенациональные интересы, не связанные с какой-либо идеологией, отстаивают идеи солидарности, согласия и прогресса. Подобная тенденция присуща социал-демократическим партиям¹.

По виду партийного руководства партии бывают:

- коллективного руководства;
- коллективного руководства с отчетливо выраженным верховенством лидера;
- личностного руководства;

¹ *Сартори Дж.* Партии и партийные системы: Рамки анализа // Партии и выборы: хрестоматия / отв. ред. и сост. Н.В.Анохина, Е.Ю.Мелешкина. Ч. 1. М.: ИНИОН, 2004. С. 14–26.

- харизматического руководства¹.
Для современной политической науки свойственно типологизировать партии по:
- социальным признакам (аграрные партии);
- этнической принадлежности (баскская партия «Эрри батасуна»);
- демографическим основаниям (женская объединенная партия Бельгии);
- культурологическим особенностям (партии любителей пива в Германии и России).

Существуют также и другие критерии классификации политических партий: партии-клубы («зеленые», «защитники памятников старины»), транснациональные партии и т. п.

3. Партийное строительство как форма политической социализации граждан в Кыргызстане

Партийное строительство на протяжении истории Кыргызстана происходило волнообразно, в зависимости от нормативного участия партий в формировании законодательной ветви власти и уровня политических свобод.

Развитие партийной системы часто рассматривается как основа устойчивости демократии. Политические партии, в этом контексте, должны аккумулировать интересы различных социальных групп, представлять и отстаивать их в политической повестке. Таким образом, институциональная партийная система обеспечивает демократическую управляемость и легитимность государства, способствуя решению политических конфликтов через установление договорных правил и процедур. Партии, как правило, обеспечивают структуризацию политической борьбы как в выборный, так и в межвыборный период, делая политический процесс более доступным, эффективным и представительным.

Принято разделять *многопартийную* и *двухпартийную* системы. С обретением суверенитета в Кыргызстане был сделан

¹ См.: *Мухаев Р.Т.* Политология: учебник. М., 2007. С. 260.

акцент на формирование многопартийной системы, как базового атрибута демократии. Однако количественный рост партий не привел к их качественному наполнению. Существующее количество политических партий в стране не обеспечено социальной базой. С одной стороны, это показывает слабую структурированность современного кыргызского общества, с другой – уровень работы партий с электоратом. Оторванность партий от социального заказа приводит к малой прогнозируемости и рискам политического процесса.

Вместе с этим существует мнение, что стабильность политической системы чаще поддерживается двухпартийной системой, нежели многопартийной, которая, согласно историческим примерам, может вести к коалиционному и непоследовательному правлению. Это положение часто приводило к дестабилизации политической системы в целом. Некоторые эксперты также считают, что высокий уровень многопартийности негативно влияет на проведение эффективной и стабильной экономической политики.

Двухпартийная система в данном понимании способствует базовому консенсусу в инициировании и углублении структурных реформ, что обеспечивается правительством в двухпартийной системе, обладающей большей стабильностью и предсказуемостью. Конечно, многопартийность сама по себе не может служить тормозом для появления и развития сильных политических партий, скорее это следующий за периодом многопартийности этап развития. На примере Кыргызстана можно видеть, как перед партиями стоит ряд проблем, природа которых не лежит в сложившейся многопартийной системе, но которые задерживают развитие как отдельные партии, так и в целом партийной системы страны:

- партии не стремятся определять свои идеологические позиции, платформа большинства партий трудноуловима;
- политическая ориентация по широкому спектру политических проблем, от формы государственного устройства страны и национальных приоритетов до налогообложения, не представлена партиями;

- воздействие партий на общественное мнение остается незначительным, поскольку, как было отмечено выше, партии не работают с идеологическим ресурсом и их самоидентификация сложно определима. Партии не могут вести последовательную деятельность с целью распространения своей позиции и убеждения электората, следовательно они остаются малоузнаваемыми и малочисленными;
- существующие партии объединяет их реформизм, поскольку почти все партии заявляют реформы как основной путь к улучшению жизни населения. Вместе с этим сложно определить логику и в целом ход предлагаемых реформ в партийных программах. Сложно понять, в чем различия между программами политических партий. Иногда это просто громоздкие к восприятию и анализу тексты.

Перечисленные проблемные зоны являются общими для всех партий, вместе с этим для партий, представленных в современном парламенте, стоят задачи другого уровня, связанные с выработкой механизма принятия внутрпартийных решений, мониторинга и оценки деятельности депутатов во фракциях и комитетах парламента.

Безусловно, перспективы парламентаризма в данной сфере будут зависеть во многом от компетенции и профессионализма депутатского корпуса, а также профессионализации партий их компетенции и социальной представленности. Согласно мнению специалистов, качество депутатов парламента оказывает чрезвычайно важное влияние и на качество самих решений, принимаемых государством. Следовательно, повышение компетенции партий в различных вопросах социально-политического, экономического развития страны является основным условием принятия качественных решений на законодательном уровне.

Признаки позиционирования политических партий в Кыргызстане:

Во-первых, организация, то есть достаточно устойчивое объединение людей – членов партии, что позволяет отличать ее от фракции, клики, которые возникают и исчезают вместе со своими организаторами.

Во-вторых, наличие региональных и местных организаций, поддерживающих регулярные связи со своими центральными, общенациональными органами.

В-третьих, существование конкретной цели завоевания и осуществления власти, что позволяет отличать партии от «групп давления». Последние не стремятся к захвату власти, а пытаются воздействовать на нее, оставаясь в тени.

В-четвертых, обеспечение народной поддержки, начиная от голосования и кончая активным членством в партии. По этому признаку партии отличаются от политических клубов, которые не участвуют в выборах и парламентской деятельности.

В-пятых, наличие идеологической составляющей – партии являются носителем определенной идеологии, мировоззрения¹.

В-шестых, формирование политической элиты.

Правящая политическая элита – это сравнительно немногочисленная группа лиц, концентрирующая в своих руках власть, осуществляющая политическое руководство обществом, определяющая цели и пути политического развития, принимающая политические решения. В нее входят высшие лица исполнительной власти, депутаты от партий, победивших на выборах, партийные лидеры. Несколько сотен таких политических деятелей объединены примерно одинаковым положением в системе власти, сходными функциями, общностью политических взглядов.

Литература

1. *Азаров Н.И., Андрияш Г.С.* Политология. М.: Высшая школа, 2001.
2. *Ачкасов В.А.* Политология: учебник и практикум. М.: ЮРАЙТ, 2019.

¹ Наличие тех и других признаков развития многопартийной системы в Кыргызстане подробно рассматривается в диссертационной работе К.Б. Базарбаева. См.: Базарбаев К.Б. Политические партии в избирательном процессе современного Кыргызстана: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Бишкек: НАН КР, 2009.

3. *Гаджиев К.С.* Политология: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016.
4. *Демидов А.И.* Политология: учебник / А.И. Демидов, В.М. Долгов, А.В. Малько. М.: Гардарики, 2004.
5. *Дюверже М.* Политические партии / пер. с фр. М.: Академический Проект, 2000.
6. *Ильин М.В.* Слова и смыслы: Опыт описания. Ключ: политические партии. М.: РОССПЭН, 2003.
7. *Кочетков А.П.* Политические партии и гражданское общество. М.: Посткриптум, 1998.
8. *Мухаев Р.Т.* Политология: учебник. М.: Проспект, 2010.
9. *Сартори Дж.* Партии и партийные системы: Рамки анализа // Партии и выборы: хрестоматия / отв. ред. и сост. Н.В. Анохина, Е.Ю. Мелешкина. М.: ИНИОН, 2004.

ТЕМА 9. КЛАССЫ И ЭТНОСЫ КАК СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ

- 1. Понятие социальной стратификации.**
- 2. Формирования и развития среднего класса.**
- 3. Этнополитика. Этнонационализм: понятие и сущность.**
- 4. Социально-этнические общности как объекты и субъекты национальной политики.**

1. Понятие социальной стратификации

Современное общество представляет собой совокупность множества различных социальных групп, положение которых обусловлено многообразием признаков, задач, для решения которых образовались эти группы. Расположение этих групп, их статус и роль далеко не одинаковы, и потому, какое место они занимают в обществе, мы можем судить о его классовой структуре или, как это принято сегодня называть, – социальной стратификации. Действительно, в современном социологическом и политологическом анализе все чаще мелькает мысль об уходе классового общества как феномена в историю, чему объективно содействуют несколько социальных закономерностей, прежде всего:

1. В условиях буржуазного общества изменение социального статуса не только естественно, но и необходимо как следствие социальной конкуренции, т. е. присутствие индивида в какой-либо социальной группе носит потенциально временный характер.
2. В современном мире в силу специфики производства каждый может рассматриваться в качестве носителя нескольких социальных статусов.

3. Влияние макроэкономических процессов на фоне общемировой интеграции приводит к доминанте какой-либо социальной группы в конкретном обществе (средний класс в странах Северной Европы, достигающий 94,3 % общего числа жителей), это делает классовую дифференциацию малоактуальной.

Понятие **социальной стратификации** (от лат. *stratum* – слой, пласт; *facere* – делать) означает «слоистое», неоднородное строение общества и отражает различия в социальном положении его членов. Один из создателей стратификационной теории **Питирим Александрович Сорокин** (1889–1968) писал: «Социальная стратификация – это дифференциация некой данной совокупности людей на классы, страты в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основы и сущность в неравномерном распределении прав и ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества»¹.

Социальная стратификация – это система социального неравенства, состоящая из иерархически расположенных социальных слоев (страт). Под стратой понимается совокупность людей, объединенных общими статусными признаками.

Рассматривая социальную стратификацию как многомерное, иерархически организованное социальное пространство, социологи по-разному объясняют ее природу, причины происхождения. Так, марксистские исследователи считают, что в основе социального неравенства, определяющего стратификационную систему общества, лежат отношения собственности, характер и форма владения средствами производства. По мнению сторонников функционального подхода: **Кингсли Дэвиса** (1908–1997) и **Уилберта Мура** (1914–1987), распределение индивидов по социальным стратам происходит в соответствии с их вкладом в достижение целей общества в зависимости от важности их

¹ Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность // Питирим Сорокин. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. С. 302–373.

профессиональной деятельности¹. Согласно теории социального обмена *Джорджа Хоманса* (1910–1989), неравенство в обществе возникает в процессе неэквивалентного обмена результатами человеческой деятельности².

Для определения принадлежности к той или иной социальной страте социологи предлагают самые различные параметры и критерии. В частности, П. Сорокин выделял три вида стратификации:

1. *Экономическую* (по критериям дохода и богатства).
2. *Политическую* (по критериям влияния и власти).
3. *Профессиональную* (по критериям мастерства, профессиональных навыков, успешного исполнения социальных ролей)³.

В современной социологии, как правило, выделяют следующие основные критерии социальной стратификации:

- *доход* – количество денежных поступлений за определенный период;
- *богатство* – накопленные доходы, т. е. количество наличных или овеществленных денег (во втором случае они выступают в виде движимого или недвижимого имущества);
- *власть* – способность и возможность осуществлять свою волю, определять и контролировать деятельность людей с помощью различных средств (авторитета, права, насилия и др.). Власть измеряется количеством людей, на которых распространяется принимаемое решение;

¹ *Kingsley Davis*. Human Society. New York: The Macmillan Company, 1949; Wilbert Moore. Industrial relations and the social order, N. Y.: The Macmillan Company, 1962; *Kingsley Davis, Wilbert Moor*. Some principles of stratification. A Critical analysis // American Sociological Review. 1970. (1945). № 10 (2). P. 242–249.

² *Хоманс Дж.* Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология. Тексты / под ред. В.И. Добренькова. М., 1984.

³ *Сорокин П.* Социальная стратификация и мобильность // Питирим Сорокин. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. С. 302–373.

- *образование* – совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения;
- *иной профессии*, должности, определенного рода занятий. Профессиональный *престиж* – общественная оценка значимости, привлекательности, выступает как субъективный показатель отношения людей к конкретному виду деятельности.

Доход, власть, образование и престиж определяют совокупный социально-экономический статус, который является обобщенным показателем положения в социальной стратификации.

Некоторые социологи предлагают и другие критерии выделения страт в обществе. Так, американский социолог **Бенджамин Барбер** (1939–2017) провел стратификацию по шести показателям:

1. Престиж, профессия, власть и могущество.
2. Доход или богатство.
3. Образование или знание.
4. Религиозная или ритуальная чистота.
5. Положение родственников.
6. Этническая принадлежность¹.

Французский социолог **Ален Турен** (род. в 1925 г.), напротив, считает, что в настоящее время ранжирование социальных позиций проводится не по отношению к собственности, престижу, власти, этносу, а по доступу к информации: господствующее положение занимает тот, кто владеет наибольшим объемом знаний и информации².

В принципе, в современной социологии существует множество моделей социальной стратификации. Однако все они преимущественно выделяют три основных класса: высший, средний и низший. При этом доля высшего класса составляет примерно 5–7 %, среднего – 60–80 % и низшего класса – 13–35 %.

¹ Barber B. Social stratification. A comparative analysis of structure and process. N. Y.: Harcourt, Brace and Company, 1957.

² Турен Ален. Возвращение человека действующего. Очерк социологии / пер. с фр. М.: Научный мир, 1998.

К *высшему классу* относятся лица, занимающие наиболее высокие позиции по критериям богатства, власти, престижа, образования. Это влиятельные политики и общественные деятели, военная элита, крупные бизнесмены, банкиры, менеджеры ведущих фирм, видные представители научной и творческой интеллигенции.

В состав *среднего класса* входят средние и мелкие предприниматели, управленческие работники, государственные служащие, военнослужащие, работники финансовой сферы, врачи, юристы, преподаватели, представители научной и гуманитарной интеллигенции, инженерно-технические работники, рабочие высокой квалификации, фермеры и некоторые другие категории. Подробнее о месте и роли среднего класса в обществе будет сказано ниже.

Низший класс составляют лица, имеющие невысокие доходы и занятые преимущественно неквалифицированным трудом (грузчики, уборщики, подсобные рабочие и т. д.), а также различные деклассированные элементы (хронические безработные, бездомные, бродяги, нищие и др.)¹.

Характеристики каждого из этих горизонтов имеют наиболее рельефное проявление в рамках и на фоне определенных социальных устройств. Так, средний класс наиболее важен в условиях демократического общества, где его доминанта не только предопределяет возможность формирования гражданского общества и государства, но и служит фактором стабилизации общества в целом в силу наиболее стабильных политических взглядов.

2. Формирование и развитие среднего класса

По мнению большинства социологов, средний класс представляет собой своеобразный социальный стержень общества, благодаря которому оно сохраняет устойчивость и стабильность. Как подчеркивал известный английский философ и историк *Арнольд Тойнби* (1889–1975), современная западная цивилизация –

¹ Кухарчук Д. Социология: конспект лекций. М.: Юрайт, 2012.

это, прежде всего, цивилизация среднего класса: западное общество стало современным после того, как ему удалось создать многочисленный и компетентный средний класс¹.

Процесс формирования и развития среднего класса относится к числу базовых социальных процессов. Прежде всего, имеется в виду рождение масштабного среднего класса – экономически самостоятельного социального субъекта, способного эффективно выполнять традиционные для него функции:

- инвестировать экономику;
- играть роль основного налогоплательщика;
- выступать в качестве стабилизатора общественно политических процессов.

Факт появления среднего класса можно было бы рассматривать в качестве важного критерия эффективности всей системы экономических, социальных и политических институтов.

Проблема в значительной мере осложняется тем, что в течение длительного периода теория социальной стратификации вообще и понятие «средний класс» как ее элемент практически игнорировались общественными науками. Хотя термин «средний класс» в настоящее время прочно вошел и в общественное сознание, и в научный оборот, эта категория долгое время использовалась как публицистический термин и не имела ни научного описания, ни методологии исследования. Еще менее ясным являются количественные оценки размера и структуры среднего класса. Представления о границах и составе этого слоя существенно варьируются – различные исследователи оценивают их от 15 до 60–70 % населения.

Структура современного общества находится под воздействием экономических процессов и характеризуется крайней неустойчивостью: идет активный процесс размывания социальных групп и становление ряда новых общественных страт. Происходит глубокая модификация системы ценностей и моделей социально-экономического поведения. С этим во многом

¹ Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории: сборник / пер. с англ. М.: Рольф, 2002.

связаны трудности с формированием среднего класса, который постоянно меняется. Рыночная экономика постоянно регулирует материальные блага между людьми.

Между тем, наличие и большой удельный вес среднего класса в системе социальной стратификации является одним из существенных признаков развитого цивилизованного общества. В современных развитых обществах социальную структуру можно представить в виде пирамиды, верхнюю и нижнюю части которого образуют, соответственно, элита и бедные слои, а промежуточную, значительно превосходящую их по численности – средний класс. В таких обществах средний класс является основным творцом экономического процесса, гарантом социальной и политической стабильности, проводником вертикальной мобильности. Его отличительные черты – высокий образовательный уровень и профессионализм, социальная и экономическая активность, наличие материальных активов, способных демпфировать последствия экономической нестабильности и помочь пережить период реструктуризации бизнеса и занятости¹.

Недостаток внимания к проблемам формирования среднего класса со стороны властей компенсируется расширением интереса к этому предмету со стороны научных кругов. Первой развилкой научной дискуссии по проблемам среднего класса явилось обсуждение вопроса о том, существовало ли такое социальное образование в советский период. Те, кто придерживаются противоположной точки зрения, считают, что средний класс формируется как важный элемент социальной структуры современного общества в условиях и в результате более или менее длительного функционирования и развития свободной рыночной экономики. Поэтому он не может ни существовать, ни даже «предсуществовать» в принципиально иных социально-экономических условиях.

¹ *Кижеватова В.А.* Средний класс как социальная основа воспроизводства качественного трудового потенциала // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2007. № 1. С. 14–21.; *Российский средний класс: проблемы становления и изучения: учебное пособие* / под общ. ред. В.А. Кижеватовой. Ульяновск: УлГУ, 2005.

В научной теории присутствуют две традиции исследования классов – теория стратификации и классовая теория. Стратификация является относительным понятием, подразумевающим некоторую упорядоченность членов общества на основе одного, нескольких и системы критериев. Классовая же теория всегда предполагает анализ межгруппового социального конфликта.

Преодоление противоречия между классовыми и стратификационными теориями происходило в рамках концепции Макса Вебера, которая утверждала множество по отношению к основным элементам классовой структуры и при этом вводила анализ стратификации категории социального действия и социальной динамики. Тип социального действия рассматривается здесь в качестве основной группообразующей характеристики элемента социальной структуры, а перспективы социальной мобильности – как важнейший элемент положения различных групп в социальной иерархии¹.

В конечном итоге именно эта точка зрения, как представляется, возобладала и в мировой, и в российской социологии. Поход с позиции социального действия в определенном смысле снимает проблему критериев отнесения к среднему классу, вокруг которых также ведется не прекращаемая дискуссия.

Другое направление исследований среднего класса связано с попыткой построения системы стратификационных признаков. К этому направлению относятся различного рода многомерные построения стратификационного пространства. Все основные предлагаемые различными исследователями стратификационные критерии могут быть сведены в единую таблицу, которую предлагает российский исследователь Т.М. Малева² (таблица 1).

¹ Вебер М. Избранное. Образ общества / пер. с нем. М.: Юрист, 1994.

² Малева Т.М. Формирование среднего класса в России. URL: <https://iq.hse.ru/news/177844794.html> (дата обращения: 02.02.2020).

Таблица 1 – Стратификационные критерии

Группы критериев	Критерии	Некоторые возможные шкалы
Материальное состояние (материальный статус)	Текущий доход, движимое имущество, недвижимое имущество и транспорт, сбережения (денежные вклады, наличные деньги, облигации и иные ценные бумаги, кроме голосующих)	
Владение средствами производства (капиталом)	Предприятия, фирмы с наемной рабочей силой, товарные фермы и прочее: полная собственность или участие собственности во всех формах, включая простые акции и другие «голосующие» ценные бумаги, имущество для индивидуальной трудовой деятельности	Наличие/ отсутствие величина в денежном выражении
Профессионально-должностной (социально-профессиональный) статус	Управленческий статус	Исполнитель/руководитель того или иного уровня
	Образование, классификация	Количество лет обучения Количество и тип дипломов
	Уровень сложности профессиональной деятельности	Занятость физическим/ умственным трудом различные типы автономий труда

Продолжение табл. 1

Группы критериев	Критерии	Некоторые возможные шкалы
	Сектор экономики	Государственный/ частный Промышленность, с/х, социальная сфера и т. п.
Политический статус	Степень влияния на принятие решений органами государственной власти различных уровней и органами местного самоуправления	Экспертные оценки влияния слоя в целом, подгрупп и индивидов
Потенциал социальной мобильности	Возможности восходящей и нисходящей мобильности у представителей группы, слоя	Фактическая мобильность. Потенциальная мобильность
Статусность образа (стиля) жизни	Статусные аспекты образа и качества жизни. Качество текущего потребления. Качество среды проживания. Качество досуга. Круг общения. Социальное настроение и пр.	Экспертные оценки
Социальный престиж		

Что же делает средний класс с фундаментом социальной стабильности? Прежде всего, промежуточное, среднее положение данного класса внутри материальной и имущественной шкалы свидетельствует об определенных успехах и достижениях в деятельности принадлежащих к нему людей. Потребность закрепить достигнутые позиции объективно связана с нежеланием изменять правила игры, овладение которыми позволило этим успехов добиться.

Другим основанием, позволяющим считать средний класс базой социальной стабильности, является его ведущая роль в процессе вертикальной мобильности. Большинство взаимоотношений в обществе происходит как внутри самого среднего класса, так и между ним и другими элементами социальной структуры, причем мобильность может быть и восходящей, и нисходящей¹.

Значительно реже рассматриваются специфические функции среднего класса: высокая производительность труда; производство и распространение знаний, информации, идеологии; определение характера и структуры потребительского рынка; обеспечение гарантий политической свободы.

Маргиналы

Другой социальной группой, играющей весьма значительную роль в системе социального взаимодействия, видятся *маргинальные структуры*, прежде всего в силу следующих особенностей:

- наибольшая активность в возникающих общественных конфликтах в отсутствии страха социальных потерь;
- наибольший радикализм и агрессивность в случае политических, определяемых низким уровнем образования и культуры, привычек к силовому решению вопросов;
- отсутствие своей четкой, рационально определяемой позиции, что делает эти группы орудием в руках других политических сил и организаций.

Говоря о маргиналах в политике, можно понимать достаточно большой спектр понятий. Маргинал понимает людей, которые, как правило:

- не являются сторонниками власти, так как им власти не создают приятных условий для жизни;
- борются с властью, выражая свою борьбу в различных вариантах (террор, протесты, подпольная деятельность);
- к власти не готовы или же безразличны к ней, так как они существуют в соответствии с внеобщественными нормами

¹ Малева Т.М. Формирование среднего класса в России. URL: // <https://iq.hse.ru/news/177844794.html> (дата обращения: 02.02.2020).

(заключенные, преступники, люди без постоянного места жительства).

Также можно сказать и о политической оппозиции в крайнем своем проявлении – политическом экстремизме. Ведь можно отнести такое проявление политического экстремизма, как терроризм, к ярким проявлениям маргинальной активности. И подход к власти таких социальных структур приводит к кризисам, например недавние события в Афганистане, некоторых странах Южной Америки, борьба с террористами в Чечне.

Вообще, активность маргиналов возникает всегда при кризисе власти, переходе в другой вид строя, приходе к власти партий экстремистов и т. д.

Помимо своего статуса постоянно революционно настроенных слоев населения маргиналы в социальной схеме выполняют еще несколько функций, в числе основных из них можно назвать:

1. Рынок, безусловно, дешевой рабочей силы.
2. Негативный аспект социальной адаптации.
3. Необщественная организация служит естественным конкурентом обществу, т. е. создает условия, необходимые для развития конкуренции.

Таким образом, при всей в целом негативной оценке социально-политической роли в маргинальных структурах их существование исторически предопределено и неизбежно.

3. Этнополитика. Этнонационализм: понятие и сущность

Национальные отношения представляют собой отношения между социально-этническими общностями по поводу решения разнообразных национальных проблем (государственно-политической организации жизни, экономических основ национального развития, вопросов национального языка, культуры, традиции и т. д.).

Итак, *национальные отношения* – это, прежде всего, отношения между особыми социально-этническими общностями людей, которые представляют собой специфические образования,

соединяющие в себе воедино социальные и этнические качества. Чаще всего выделяют такие исторические известные нам типы социально-этнических общностей, как род, племя, народности, нации.

Наиболее развитой формой этносоциальной организации является нация, характеризующаяся целым рядом конкретных признаков:

- общностью территории;
- языка;
- экономической жизни;
- культуры самосознания;
- исторической судьбы.

А также двумя характерными тенденциями:

Первая тенденция, выражающаяся в росте национального самосознания, пробуждения и развития национальных движений, борьбе против всякого национального гнета, наиболее ярко проявляет себя в стремлении к образованию национальных государств.

Вторая тенденция, направленная на усиление связей между нациями и ломку всяких национальных перегородок, отражается, прежде всего, в процессе интернационализации общественной жизни и интеграции народов.

3.1. Этнополитика

Важное место в жизни современного общества занимает *этнополитика*, т. е. политика, регулирующая отношения между различными социально-этническими обществами. Особую роль национальная политика играет в тех обществах и странах, где национальный состав населения отличается этническим многообразием и пестротой.

Национальная политика представляет собой целенаправленную деятельность, содержанием которой являются учет, сочетание и реализация национальных интересов, а также решение противоречий в сфере национальных отношений. Она самым непосредственным образом связана с деятельностью государ-

ства и его органов по регулированию взаимоотношений между нациями и другими относительно социальными группами, находит свое отражение во взаимоотношениях других политических сил.

Национальная политика связана также с активностью разнообразных политических субъектов, выражающих особые связи социально-этническими общностями. Такими субъектами могут выступать национальные лидеры, партии, имеющие ярко выраженную национальную окраску, национальные общественно-политические организации и т. д.

Особую проблему в сфере межнациональных отношений представляют межнациональные конфликты, имеющие сложную природу, разрешение которых выступает как важнейшая задача в проведении эффективной национальной политики.

В целом можно говорить о неоднозначном и многофакторном характере причин, вызывающих конфликты на национальной почве. Наиболее часто межнациональные противоречия определяются социально-экономическими причинами, неурегулированностью территориальных вопросов в прошлом, отсутствием необходимого объема прав, различными ограничениями в исполнении национального языка. Наряду с этим, противоречия на национальной почве нередко обостряются в связи с непомерными амбициями местных политических элит, ростом религиозного фундаментализма и фанатизма, действиями криминальных групп.

Большую опасность в сфере межнациональных отношений представляет национализм, который может угрожать территориальной целостности и единству многонационального государства и безопасности страны. *Национализм представляет собой психологию, идеологию и политику предпочтения одних наций другим, разжигания межнациональной вражды и ненависти.*

Характерные черты и признаки национализма:

- разделение людей по национальному признаку;
- проповедь национальной обособленности;
- нагнетание вражды к другим народам и т. д.

Среди видов этнического взаимодействия выделяют различные формы: одной из распространенных является культурно-национальная автономия, не предусматривающая закрепление политических прав за этническими обществами, например в США. Закрепление особых политических прав этнических групп характеризует ту форму политической организации межэтнических взаимоотношений, при которой практикуется введение второго государственного языка или нескольких государственных языков по типу Швейцарской конфедерации. Выделяется и такая форма организации, которая основана на наделении этнических общностей особыми политическими правами в виде национально-территориальных образований, как в Российской Федерации или Китае.

Одной из сложнейших проблем последнего десятилетия в этнополитической сфере является небывалый всплеск национализма, особенно в его негативном варианте. Появление этой тенденции в этническом развитии обусловлено разными обстоятельствами:

- прежде всего, появление на политической карте мира новых государств, возникновение которых зачастую связано с националистическими проявлениями, являющимися причиной постоянных военных конфликтов и конфронтаций;
- активизируется и быстро возрастает экономическая и политическая роль стран третьего мира;
- усиливается борьба народов за свои гражданские права и активнее становятся выступления этнических меньшинств;
- в то же время некоторые доминировавшие прежде группы теряют прежний привилегированный статус и превращаются в этнические меньшинства со всеми вытекающими из этого последствиями.

При анализе проблемы межнациональных конфликтов серьезного внимания требуют вопросы, связанные с определением путей их разрешения. Выход из обстановки межнациональных трений и конфликтов следует искать посредством анализа конкретно-исторической обстановки, породившей проблему,

при соблюдении ряда принципов, на основе которых могут быть найдены решения острых межнациональных проблем.

В настоящее время проблема национализма занимает видное место в работах многих исследователей. Однако анализ источников и литературы показывает, что во взглядах на проблематику национализма имеются принципиальные расхождения между зарубежными и отечественными исследователями. Бесспорно, в постсоветской и западной политической мысли сложилось неординарное понимание и использование ряда важных категорий, в том числе и в области национального вопроса. Нет сомнения в том, что надо отойти от ряда устаревших идеологических догм и учитывать богатый зарубежный научный опыт в этой области, однако не нужно целиком отказываться от тех исследовательских позиций, которые были присущи советской науке. Так, советская школа этнографов заслуженно считается одним из трех ведущих направлений в мировой науке – наряду с Манчестерской школой и концепцией норвежского социального антрополога *Фредрика Барта* (1928–2016) и его последователей¹. Но, к сожалению, многие работы советских этнографов просто не переведены и не известны западной науке. Явно недооцененными остались содержащиеся в них идеи о многоуровневости этнических общностей или типах этнонациональных процессов.

В настоящее время постсоветская наука во многом находится на стадии ознакомления с мировой литературой и применением ее выводов к конкретным исследованиям. Сейчас теории этого пространства не оторваны от мировой науки, неопределимое значение имеют современные исследования, опирающиеся на новые методологические принципы и имеющие в своей основе обширные эмпирические исследования феномена национализма в его этническом варианте. Это, прежде всего, работы Ю.В. Арутюнян, М.С. Джунусова, Л.М. Дробижевой,

¹ Социальная организация культурных различий / под ред. Ф. Барта; пер. с англ. И. Пильщикова // Неприкосновенный запас. М.: Новое издательство, 2006. № 4–5. С. 294–297.

А.Г. Здравомыслова, В.В. Коротеевой, М.О. Мнацаканян, В.А. Тишкова и др.¹

Отдельные этнополитические аспекты национализма и этноконфликтов освещались отечественными исследователями: Р.А. Ачыловой, А.К. Джусупбековым, Н.А. Омуралиевым, М.А. Карыбаевой, А.Б. Элебаевой и многими другими².

3.2. Этнонационализм: понятие и сущность

Общеизвестно, что XX век, названный веком национализма, в своей последней четверти породил так называемый «этнический парадокс» – обострение проблем этнической, конфессиональной, культурной идентичностей. Современное человечество развивается на фоне глобального противоречия. С одной стороны, усиливается тенденция к универсализации и глобализации, а с другой – тенденция к сохранению собственной национальной идентичности. Взаимодействие, а в ряде случаев – противоборство этих двух тенденций представляет собой видимо одну

¹ Арутюнян Ю.В. Этносоциология: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 1999; Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сукоколов А.А. Этносоциология: учебное пособие для вузов. М.: Аспект пресс, 1999; Джунусов М.С. Национализм. М.: Наука, 1998; Дробижева Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2003; Здравомыслов А.Г. Этнополитические процессы и динамика национального самосознания россиян // Социс. 1996. № 12. С. 23–33; Коротеева В.В. Экономические интересы и национализм. М.: РГГУ, 2000; Мнацаканян М.О. Нации и национализм. Социология и психология национальной жизни. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004; Тишков В.А. Этнология и политика: научная публицистика. М.: Наука, 2001; Этносоциология вчера и сегодня / отв. ред. и сост.: Л.В. Остапенко, И.А. Субботина. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2016.

² Ачылова Р.А. Нация и семья. Фрунзе: Илим, 1987; Джусупбеков А.К. Этническая идентичность кочевников. Бишкек: Илим, 2009; Карыбаева М.А. Национальное самосознание: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук. Бишкек, 1999; Омуралиев Н.А. Межэтнические конфликты в Кыргызской Республике: социологический анализ. Бишкек: Илим, 2012; Чотаева Ч.Д. Этничность и этносы Кыргызстана. Бишкек, 2011; Элебаева А.Б. Межэтнические отношения в постсоветских государствах Центральной Азии: динамика развития. Бишкек: Илим, 2001.

из главных черт современного мира. До распада СССР и конца холодной войны эту черту зачастую заслоняла конфронтация двух блоков, возглавлявшихся сверхдержавами, что в свою очередь делало процессы глобализации многовариантными, в высшей степени неравномерными и оставляло теоретические возможности для некоего третьего пути.

Дезинтеграция биполярной международной системы, распад СССР, Югославии, сецессия Словакии и другие национальные процессы по новому поставили вопросы о самой сущности нынешней международной системы и современного государства как такового, о характере мирового сообщества, и наконец, о соотношении государства и его этнической периферии. Таким образом, повышенный интерес к национализму в его этническом варианте в 1990-е годы можно объяснить следующими причинами:

1. Образование ряда новых государств, стремление к сохранению национального «Я» (этнической идентичности) как реакции общественного сознания на форсированную глобализацию, возрастание частоты этнополитических конфликтов в странах с переходной экономикой, развитие коммуникации, стимулирующих консолидацию различных этнических диаспор.
2. Реальность, за которой стоят объективные различия двух особых социальных общностей – этнической и государственной и с которой трудно не считаться. Интерпретация национализма в «гражданском» и «этническом» измерении предстает оправданной только в силу необходимости разграничения человечества на общности государственные (согражданские) и общности этнонациональные (собственно национальные).

В зависимости от того, какого типа национализма придерживаются его теоретики, их условно делят на две группы.

К *первому* типу принадлежат те, кто рассматривает этничность и собственно этнонационализм как атрибутивное свойство человеческого сообщества с самых древних времен. Таких

ученых, например, *Клиффорд Гири* (1926–2006), *Эдвард Шилз* (1911–1995), *Пьер ван ден Берге* (род. в 1933 г.), называют примордиалистами¹. По их убеждению, именно этническая идентичность обеспечивает основные, коренные человеческие потребности².

Вторые же сторонники «модернистского» подхода, в частности, *Эрнест Геллнер* (1925–1995), *Бенедикт Андерсен* (1936–2015), *Ханс Кон* (1891–1971), *Энтони Смит* (1939–2016) и др., указывают на искусственный характер данного феномена, возникшего для решения определенных исторических задач³. Так, с точки зрения Х. Кона, нация понималась как объединение граждан, как воля индивидов, реализуемая через общественный договор, а национализм с самого начала имел политическую мотивацию и был тесно связан с концепцией индивидуальной свободы⁴.

Таким образом, этнонационализм вносит в этнические отношения такой элемент противостояния и конфронтации, который не только порождает этноконфликты, но и создает опасность острых национальных кризисов и катастроф. Именно поэтому

¹ Примордиализм (от лат. «*primordialis*» – первоначальный) – одно из теоретических направлений в гуманитарных науках, в соответствии с которым этнос рассматривается как первозданная общность людей в истории и в неповторимых конкретно-исторических формах. Каждая из этих форм, имея свои особые неповторимые признаки, позволяет определить принадлежность человека к тому или иному этносу и отличить один этнос от другого.

² *Гири К.* Интерпретация культур. М.: РОССПЭН, 2004; *Шилз Э.* Общество и общества: макросоциологический подход // Американская социология: перспективы, проблемы, методы. М.: Прогресс, 1972. С. 341–359.

³ *Геллнер Э.* Нации и национализм. М.: Прогресс, 1991; *Андерсен Б.* Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: Канон-Пресс-Ц, 2001; *Смит Э.* Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / пер. с англ. А. Смирнова, Ю. Филиппова, Э. Загашвили, И. Окуневой. М.: Практик, 2004.

⁴ *Kohn H.* The Idea of Nationalism: A Study in Its Origin and Background. N. Y.: Macmillan, 1944.

он представляет для этноконфликтологических исследований первостепенный интерес в качестве предмета анализа, концептуализации, прогнозирования и практического регулирования.

В рамках рассмотрения вопроса участия этнических групп в политических процессах будет не лишним упомянуть градацию государств как субъектов этнополитики, их традиционно подразделяют на две группы:

- *мононациональные* (с количеством граждан одной национальности свыше 90 %);
- *полинациональные*.

В последние годы с возрастающей ролью культурных особенностей в этнической сфере (вопреки антропологическим аспектам) особую актуальность приобретает следующая схема:

- монокультурные государства;
- дикультурные (с прослеживаемой дуалистичной культурой этнической мозаики);
- поликультурные.

4. Социально-этнические общности как объекты и субъекты национальной политики

Известно, что нации стали складываться с возникновением капиталистического способа производства. Преобладающим принципом в этом процессе был лозунг, провозглашенный Французской революцией: «Один народ – одна нация». Он действовал более ста лет, но к концу XIX века устарел: возникли многонациональные государства.

Начавшийся в XVIII веке процесс дезинтеграции (к примеру, отделение Северной Америки от Великобритании) продолжается и в настоящее время. Главная его причина – проведение имперской колониальной политики в отношении народов присоединенных территорий, невозможность приобретения условий для самостоятельного, суверенного развития в условиях унитарного государства. Этому процессу были подвержены Австрия, Франция, Швейцария. В 1960-е годы произошло крушение колониальной системы как таковой, в настоящее время

этому процессу подвержены Индия, Ирак, Ливия и ряд других стран.

Однако для второй половины XX века характерно бурное развитие и другой тенденции – процесса интеграции. Этот процесс особо характерен для Западной Европы и латиноамериканского континента. Интернационализация всех сфер общественной жизни – это объективный процесс, вызываемый развитием производства, необходимостью его специализации и концентрации, следствием чего необходимой становится интернационализация рынка и других сфер общественных отношений.

Обычное рассмотрение проблем национальных отношений в учебниках, да и научных работах, чаще всего сводились к анализу национальной политики, из поля зрения выпадал анализ социально-этнических процессов. Лишь в последнее время было проявлено внимание к этносу как таковому.

Что такое этнос? Это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими чертами и стабильными особенностями культуры (включая язык) и психологии, а также сознание своего единства и отличия от других образований. То есть этнос – это относительно обособленный народ.

Один из известных исследователей этнических проблем российской ученый *Лев Николаевич Гумилев* (1912–1992) считает, что социальная этническая общность как необходимая форма общественного развития проходит ряд стадий:

- от родоплеменной к народности;
- от народности к нации;
- от нации – к народу;
- от народа – к единому человечеству¹.

В современных условиях вершина развития социально-этнической общности – нация. В определении нации среди исследователей до сих пор нет единого мнения. Интересна точка

¹ Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М.: Айрис-пресс, 2004. С. 216–274.

зрения **Отто Бауэра** (1882–1938), австрийского марксиста, с которым по этой проблеме неоднократно дискутировал **Владимир Ильич Ленин** (1870–1924). Он считает, что нация – это вся совокупность людей, связанных в общность характера на почве общности судьбы.

В отечественной политологии, давая определение такой форме общности людей, как нация, многие исследователи, по-прежнему ссылаются на характеристику данной категории, которую в своё время изложил **Иосиф Виссарионович Сталин** (1879–1953) в работе «Марксизм и национальный вопрос». В соответствии с его точкой зрения, нация представляет собой историческую форму общности людей, которая характеризуется следующими основными признаками:

- общность экономической жизни;
- общая территория;
- общая психология;
- культура;
- общий язык¹.

Основными признаками называются общность территории, развитая экономика, культура и язык. Нации образуются из многих или нескольких народностей, например, русская нация сложилась из нескольких славянских народностей. Это же можно сказать о многих нациях, населяющих различные материки и континенты.

Необходимо заметить, что сегодня данный подход к определению нации имеет немало замечаний и дополнений. Ряд исследователей, например А.Г. Агаев, Ю.В. Бромлей, Г.Т. Тавадов считают, что подобное определение в принципе

¹ См.: *Сталин И.В.* Марксизм и национальный вопрос // И.В. Сталин. Соч. Т. 2. М., 1946. Заметим, что авторство И.В. Сталина данного определения является весьма относительным. Несколько раньше указанные признаки нации можно было обнаружить в работах К. Каутского «Борьба национальностей и государственное право в Австрии» и О. Бауэра «Национальный вопрос и социал-демократия» (См.: *Каутский К.* Борьба национальностей и государственное право в Австрии. Киев, 1906; *Бауэр О.* Национальный вопрос и социал-демократия. СПб., 1909.)

не соответствует действительности¹. Исходя из этого, профессор А.Г. Агаев утверждает, что язык, территория, хозяйственные связи и культура выступают не признаками нации, а лишь благоприятными условиями ее формирования и развития. Этнос обретает форму нации лишь тогда, когда у него возникает устойчивая потребность в политическом, культурном, экономическом, психологическом самоопределении².

Действительно, можно ли сказать, что одну нацию объединяет и отличает от других общность территории и экономической жизни? Само по себе проживание на одной территории не консолидирует людей в единую нацию. Например, восточнославянские племена занимали европейскую часть современной России, тем не менее, они составили не одну, а, по меньшей мере, три нации: русскую, украинскую и белорусскую. В то же время, на территории США на протяжении уже не одного столетия проживает свыше пяти миллионов выходцев из Италии, при этом они по-прежнему считают себя итальянцами.

Можно предположить, что представителей одной нации объединяет и отличает от других язык. Ведь языковая общность обеспечивает совместную экономическую, политическую, духовную жизнь людей. Однако и этот признак не следует абсолютизировать. В известной степени он справедлив по отношению, например, к полякам, русским, кыргызам. Только одна общность говорит на кыргызском языке – кыргызы. Но этот признак не может быть отнесён к немцам, англичанам или французам. На одном языке – испанском – говорят чилийцы, аргентинцы, уругвайцы и многие другие народы Латинской Америки.

В большей степени национальная уникальность проявляется в культуре. Нет мексиканского языка. Но есть богатая и древняя культура мексиканцев, общая культура объединяет англичан и отличает их от североамериканцев.

¹ Агаев А.Г. *Нация, её сущность и самосознание* // Вопросы истории. 1967. № 7. С. 87–104; Бромлей Ю.В. *Этносоциальные процессы: теория, история и современность*. М.: Наука, 1987; Тавадов Г.Т. *Этнология: учебник для вузов*. М.: Проект, 2002.

² Агаев А. Г. *Судьбы народностей*. М.: Политиздат, 1978.

Большое значение в процессе национальной самоидентификации имеют общие черты психического склада, закреплённые в менталитете¹ данного народа. Психический склад является отражением в сознании нации особенности её экономического, политического и социокультурного развития, конкретных географических условий. Психический склад нации проявляется также в особенностях национального быта, нравах, обычаях, привычках, фольклоре и т. д.

Особое значение в процессе этнической самоидентификации имеет такой признак, как национальное самосознание, то есть осознание людьми своей принадлежности именно к данной общности, а не иной. Данное свойство, в отличие от других, является по своей природе субъективным. Однако в действительности говорить о нации как реально существующей и функционирующей форме общности людей можно только в том случае, когда все остальные объективные признаки могут быть выражены через национальное самосознание². В противном случае можно говорить об этническом происхождении людей, но не их национальной принадлежности. Специалисты выделяют несколько индикаторов, позволяющих определять уровень и степень национального самосознания, среди них: социальная (историческая) память, знание языка, чувство национального достоинства. Главным же является самодистанцирование – признание различий между собой и представителями

¹ Не вступая в дискуссию относительно определения данного понятия, отметим, что в данном случае под ментальностью понимается отражение совокупного национально-исторического и социокультурного опыта в сознании людей.

² В свое время русский психолог Д.Н. Овсянко-Куликовский считал, что национальность – есть явление по преимуществу рациональное, поэтому «в составе национальной психологии, – писал он, – на первый план выступают особенности интеллектуального порядка, что национальные отличия суть по преимуществу отличия в психологии мышления и умственного творчества» (*Овсянко-Куликовский Д.Н. Психология национальности. СПб., 1902. С. 5, 6*). Думается, это рассуждение не лишено смысла и в настоящее время.

лиц других национальностей, и осознание связи своего «я» с жизнью и судьбой «своего» этноса¹.

Нация означает политически и государственно организованный народ – в этом сущность нации. Такой подход к определению нации как нельзя кстати отражает противоречивость процессов, протекающих в национальной жизни отдельных народов и стран.

Противоречивый характер развития национальных отношений. Сам факт существования более чем 2000 национально-этнических общностей говорит о том, что между ними складываются характерные отношения, которые определяют как национальные (межнациональные) отношения.

Национальные отношения – это отношения между субъектами национально-этнического развития: нациями, народностями, этническими группами и их государственными образованиями.

Эти отношения бывают трех типов:

1. Равноправные.
2. Отношения господства и подчинения.
3. Попытки уничтожения других субъектов.

В национальных отношениях отражается вся совокупность социальных отношений. Определяющее воздействие на них оказывают экономические и политические факторы, причем политические аспекты являются ключевыми, решающими. Это обусловлено, прежде всего, значением государства как важнейшего фактора формирования и развития нации, внутренней связью национальных и классово-социальных проблем.

Непосредственно к сфере политики относятся такие вопросы национальных отношений, как национальное самоопределение, сочетание национальных и интернациональных интересов, равноправие наций, создание условий для свободного развития национальных языков и национальных культур, подготовка и представительство национальных кадров в структурах власти и ряд

¹ См.: Барулин В.С. Социальная философия. М., 2000; Крапивинский С.Э. Социальная философия. Волгоград, 1996. Бугазов А.Х. Социальная философия: учебное пособие. Бишкек, 2015.

других вопросов (традиции, социальные чувства и настроения, географические и культурно-бытовые условия жизни наций, народностей).

Теоретический анализ конфликтных ситуаций в многонациональных государствах позволяет выделить следующие их основные сферы:

1. Отношения между центральными органами и республиками (землями, штатами, кантонами и т. п.).
2. Отношения между республиками (штатами, кантонами).
3. Отношения между автономными образованиями внутри республик (штатов, кантонов).
4. Проблемы национальных групп в республиках (штатах, кантонах), а также национальностей, не имеющих собственных национально-государственных образований.
5. Проблемы разделенных народов¹.

Все эти противоречия могут разрешаться или, наоборот, обостряться, перерастать в конфликты в ходе проведения той или иной национальной политики. С точки зрения науки, национальная политика – это всесторонне обоснованная система мер, направленных на обновление и дальнейшее развитие национальной жизни народов, независимо от их численности, на создание равноправных и многосторонних отношений между всеми народами, на формирование демократических механизмов диалога между центральной властью и национальностями.

Национальной политике присущи определенные основополагающие ценности (принципы), которые должны учитываться на всех уровнях ее формирования и осуществления во всех органах государственной власти.

Литература

1. *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: Канон, Пресс-Ц, 2001.

¹ Губанов В.М. Чрезвычайные ситуации социального характера и защита от них. URL: <https://law.wikireading.ru/43649>

2. *Андерсон Б.* и др. *Нации и национализм* / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох. М.: Практикс, 2002.
3. *Балибар Э., Валлерстайн И.* Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. М.: Логос-Альтера, Ессе Ното, 2003.
4. *Бельский В.Ю.* Политология. Схемы, таблицы: учебно-методическое пособие для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.
5. *Гаджиев К.С.* Сравнительная политология: учебник. М.: Экономика, 2012.
6. *Геллнер Э.* Нации и национализм. М.: Прогресс, 1991.
7. *Мумладзе Р.Г.* Политология: учебник для бакалавров: Электрон. текстовые данные. М.: Русайнс, 2016.
8. *Мухаев Р.Т.* Политология: учебник. М.: Проспект, 2010.
9. *Паин Э.* Между империей и нацией. М.: Новое издательство, 2004.

ТЕМА 10. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ГЕОПОЛИТИКА

- 1. Мировая политика и национальный интерес.**
- 2. Генезис геополитики. Теоретические предпосылки геополитики.**
- 3. Методы и функции геополитики. Глобалистика.**

1. Мировая политика и национальный интерес

Независимые государства не развиваются в вакууме, но взаимодействуют друг с другом и выступают субъектами политики более высокого уровня – международной, на уровне которой осуществляются национальные и государственные интересы. В связи с этим возникает потребность в учете влияния не только экономических, социальных и т. п., но и глобальных факторов на внутреннюю политику государств.

1.1. Мировая политика

Мировая политика – это совокупная деятельность государств на международной арене. Степень взаимосвязи и взаимодействия различных государств в современном мире настолько велика, что ни одно государство не может проводить свою политику без учета интересов мирового сообщества, между тем реализация интересов одних государств нередко наталкивается на национальные интересы других.

Международные отношения – система экономических, политических, культурных, военных, дипломатических и других взаимосвязей между государствами и народами.

Сегодня мировое сообщество состоит не только из независимых государств, но и различных экономических, торговых, военных союзов, блоков и т. п., сложившихся на двусторонней и многосторонней основе.

Российский исследователь П.А. Цыбанков, отмечает, что акцент смещается на нетрадиционные факторы (международные корпорации, общественные организации и т. п.), вытесняющие государство как главного участника международных отношений¹.

Все они выступают субъектами международных отношений. Следовательно, международные отношения представляют собой систему политических, экономических, социальных, дипломатических, правовых, военных и культурных связей и взаимодействий, которые возникают между субъектами мирового сообщества.

Поскольку далеко не все вышеперечисленные сферы могут быть определены как собственно политические, имеет смысл выделить две сферы, доминирующие в указанном секторе; они же определяют и основные направления международных отношений:

- Этнополитика.
- Геополитика.
- Глобалистика.

Международная политика составляет ядро международных отношений и представляет собой политическую деятельность субъектов международного права, связанную с расширением вопросов войны и мира, обеспечения всеобщей безопасности, охраны окружающей среды, преодоления отсталости и нищеты, голода и болезней. Она является важным фактором стабильности и мира, развития равноправия международных отношений.

Важнейшие функции международных отношений

Поскольку содержание и предназначение системы международных отношений состоит в том, чтобы найти пути и способы разрешения конфликтов между государствами и странами, возникающих, прежде всего, в результате столкновения их реальных и нередко превратно понятых национальных интересов. Главные составляющие этой системы – конфликт и консенсус.

¹ Цыбанков П.А. Международные отношения: учебное пособие. М.: Новая школа, 1996. С. 54.

Каждое суверенное государство как субъект международных отношений проводит собственную внешнюю политику, которая определяется множеством детерминант, включая уровень социально-экономического и общественно-политического развития, географическое положение, ее национально-исторические традиции, цели и потребности обеспечения суверенитета и безопасности. Все они в переложении на внешнюю политику фиксируются в концепции национального интереса¹.

Среди главных целей государства в системе мирового сообщества, соответствующих его национальным интересам, можно назвать обеспечение безопасности, стабильности и процветания. Среди приоритетных целей государства на международной арене можно обозначить следующие:

- национальная безопасность;
- суверенный характер внешней политики;
- решение проблем защиты прав человека;
- обеспечение экономического роста в сфере взаимодействия с другими государствами;
- сглаживание несбалансированности внешнеполитических связей;
- урегулирование военно-стратегических вопросов.

Достижение целей обеспечивается дипломатической деятельностью, представляющей собой совокупность практических мероприятий, приемов и методов невоенного характера. Данные средства применяются с учетом конкретных условий и характера решаемых задач, и составляют основную форму официальных отношений между государствами.

Международные отношения в координатах общественного развития

В современных международных отношениях достаточно четко прослеживается тенденция замены права силой права.

В современной полицентрической системе международных отношений появляются и признаки изменения роли основного

¹ Гаджиев К.С. Политология: учебник для высших учебных заведений. М.: Логос, 2001.

их субъекта – государства. Абсолютный суверенитет государства способен отторгать общечеловеческие цели и интересы, но ведь есть опыт его трансформации в просвещенный суверенитет, есть практика делегирования прав и прерогатив, есть образцы международного консенсуса по важнейшим вопросам. Утверждение принципа равноправия и самоопределения народов, а затем принципа уважения прав человека как высшей социальной ценности внесли существенную коррекцию в державную концепцию современных международных отношений.

Итак, международная политика составляет ядро международных отношений и представляет собой политическую деятельность субъектов международного права, связанную с решением вопросов войны и мира, обеспечения всеобщей безопасности, охраны окружающей среды, преодоления отсталости и нищеты, голода и болезней.

В связи с рассмотрением международных отношений как системы есть смысл дать определение некоторым ключевым терминам.

Категория *политический процесс* характеризуется не только совокупностью различных видов политической деятельности и отношений, происходящих в рамках одной политической системы, но также в международном сообществе.

В качестве основных субъектов рассматриваемой сферы выступают:

1. Государства – отдельные или группы государств, проявляющие реальную активность в международной политической жизни. Здесь следует иметь в виду, что страны, находившиеся веками в колониальной зависимости от европейских держав и не обладавшие своей государственностью, не могли выступать в качестве самостоятельного международного политического субъекта.
2. Собственно процесс международной политики, с учетом его динамики в различных условиях.
3. Государственные институты, участвующие в решении международных вопросов.
4. Наднациональные структуры.

5. Межгосударственные объединения: политические, военно-политические, политико-экономические и прочие союзы, коалиции, блоки и другие формы международных политических взаимодействий. Например, ООН, ЮНЕСКО, Европейский Союз, Организация Африканского единства, Организация Американских Государств. Особое место занимают негосударственные международные организации. Сюда относятся различные виды международных профсоюзных, молодежных, экологических, женских и других организаций. В числе всемирных организаций, оказывающих достаточно существенное влияние на мировой политический процесс, – современные основные религии и их международные организации. За последние годы значительно выросла политическая активность Ватикана и его главы Папы Римского. Все более активными становятся исламские организации.
6. Политическая идеология – совокупность теоретических идей, взглядов и представлений, отражающих механизмы властных отношений и социально-классовые интересы их агентов.

Особое место занимает специфика внешнеполитической деятельности национально-государственных и других институтов, а также отношение внешней политики и международного права, внешнеполитической стратегии партий, особенности политики международных организаций. Сущность международной политики наиболее рельефно рассматривается в процессе соотнесения проблематики внутренней и внешней политики.

На этот счет можно выделить как минимум три точки зрения:

1. Отождествление внутренней и внешней политики. Наиболее ярким представителем данного течения является американский политолог *Ганс Моргентау* (1904–1980)¹.

¹ *Morgenthau Hans J. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. Second Edition, Alfred A. Knopf: New York, 1955; Антанович Н.А., Достанко Е.А. Ганс Моргентау: реалистическая теория международной политики // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2000. № 1. С. 76–81.*

2. Внешняя политика как определяющая внутреннюю, представитель *Л. Гумплович*¹.
3. Первичной внутренней как определяющей потенциал государства, что создает механизм внешней политики (марксизм)².

Несколько обособленно стоит точка зрения о некоторой врожденной агрессивности как феномена, присущего каждому человеку, следовательно, обществу в целом, т. е. государству. Такой позиции придерживался французский социолог и демограф *Гастон Бутуль* (1899–1980)³.

1.2. Национальный интерес

В политике всегда выражаются общезначимые или групповые интересы, а в международной политике – национальные интересы. Национальный интерес представляет собой осознание коренных потребностей государства и отражение их в деятельности его лидеров. Эти потребности выражаются в обеспечении национальной безопасности и условий для самосохранения и развития общества.

Концепция национального интереса была разработана Г. Моргинтау. Он определил понятие интереса в категориях власти, причем определил составляющие его три элемента:

1. Природа интереса, который должен быть защищен.
2. Политическое окружение, в котором действует интерес.
3. Национальная необходимость, ограничивающая выбор целей и средств для всех субъектов международной политики⁴.

¹ *Гумплович Л.* Общее учение о государстве / пер. с нем. И.Н. Неровецкого. СПб., 1910. URL: <https://www.twirpx.com/file/1311386/> (дата обращения: 24.02.2020).

² *Ленин В.И.* Государство и революция // В.И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 33.

³ См.: *Bouthoul G.* Le phenomene – guerre. Paris: Payot, 1962.

⁴ См.: *Духина Т.Н.* Геополитика. 2013. URL: <https://studme.org/158407/2017503/politologiya/geopolitika> (дата обращения: 1.01.2020).

Через сочетание собственных интересов и потребностей других государств, нация может гарантировать свою безопасность. Сегодня собственную безопасность невозможно обеспечить за счет ущемления интересов другого государства, ее можно достичь на принципах партнерства и сотрудничества.

***Национальная безопасность** означает состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, способность государства сохранять свой суверенитет и территориальную целостность, выступать субъектом международного права.*

Этнополитика

Фундамент взаимодействия обществ на государственном уровне как в историческом аспекте, так и в некоторой его динамике, во многом определяют традиции отношений между народами. В этой связи нельзя не затронуть этнополитическую сферу. Системообразующей структурой этнополитики является *нация*.

Нация как социально-исторический институт является в отношении государства первичной, в силу того фактора, что ареал компактного проживания этноса и позволил возникнуть государственной территории. Абсолютное большинство современных государств возникает как институт самоуправления этнически сформированным коллективом. Поскольку современный мир трудно укладывается в систему строго государственных образований, проблематика этноса становится в ряд глобальных проблем. С точки зрения исторического оформления этносов в рамки государства следует различать как минимум четыре основных механизма этого процесса:

1. *Орбитальный механизм* – возникновение государственной территории в силу оформления нации в ходе территориального взаимодействия с соседями (большинство государств).
2. *Диффузионный механизм* – смешение многочисленных народов в силу ряда исторических факторов (США).

3. *Синтетический механизм* – возникновение государств как следствие колониального, либо политического территориального размежевания.

4. *Культурно-исторический* – как правило, на базе различных этносов, обладающих сходными культурными традициями.

Поскольку участие этносов в формировании государственной территории достаточно велико, имеет смысл упомянуть и деление государственных образований по соответствующему критерию. Существуют:

1. *Мононациональные* государства, т. е. государства, где представительство людей одной нации превышает 90 %.

2. *Полинациональные*, где в формировании государства участвуют два и более этнических компонента.

3. *Динациональные* государства, когда в его формировании участвуют два этноса, обладающие специфическими этнокультурными особенностями. В этом случае речь может идти о дискультурном государстве.

Здесь следует упомянуть, что в подобной классификации нация или этнос воспринимается в комплексе взаимосвязанных черт, так как интересы людей нации (либо государства в рассматриваемом аспекте) редко укладываются в систему современного государственного размежевания. Необходимо остановиться на проблеме политического пространства, под которым понимается связь между людьми и политическими институтами. В политической теории и практике на этот счет существует две основные позиции.

1. *Этатизм* (крайней формой его служит тоталитаризм) исходит из принципа беспредельного расширения политического пространства, необходимости его слияния с пространством социального бытия вообще, возведение всех социальных проблем до политического уровня, характеризуется стремлением решать все социальные проблемы политическими средствами и методами, устанавливает, в конечном счете, тотальный контроль политических институтов над обществом.

2. *Либерализм*, наоборот, исходит из необходимости сужения политического пространства до небольшого круга проблем и отношений (оборона, внешняя политика, регулирование отношений между этническими группами, борьба с преступностью, разрешение некоторых конфликтных ситуаций в социальных отношениях), требующих для обеспечения своей нормальной жизнедеятельности обязательного вмешательства государства, других политических институтов.

Границы политического пространства зависят от состояния социального организма и подразделяются на две основные формы:

- первичную (непосредственно территория страны);
- вторичную (географические объекты, попадающие в сферу интересов либо зону влияния того или иного государства).

2. Генезис геополитики.

Теоретические предпосылки геополитики

Политическое пространство и постоянный к нему интерес сформировали науку, которая сегодня практически приобрела черты самостоятельной дисциплины. Речь идет о *геополитике*. Впервые термин «геополитика» ввел в научный оборот шведский ученый **Рудольф Челлен** (1864–1920), который сначала был профессором Гетеборгской высшей школы, а после – Упсальского университета. Кроме того, он принимал активное участие в практической политике: являлся депутатом Риксдага – шведского парламента.

2.1. Генезис геополитики

Предпосылки геополитики были заложены еще в античном мире и развиты мыслителями эпохи Возрождения и Нового времени в виде концепции демографического детерминизма. В конце XIX – начале XX столетия сформировались современные представления о геополитике как теории, обосновывающей национальные и глобальные интересы государств, а также

их внешнюю политику, на основе совокупности факторов политико-географического характера.

В конце XX века геополитика пережила свое возрождение. С помощью геополитики многие аналитики стали пытаться объяснить современный мировой порядок и определить перспективы его развития. Геополитический подход активно привлекается для объяснения трансформаций, происходящих с современной цивилизацией, так называемого цивилизационного сдвига, потребность в котором, прежде всего, проявляется в возникновении проблем глобального развития.

В СССР судьба геополитики сложилась крайне неудачно, и она фактически оказалась под запретом в связи с тем, что фундаментальные положения геополитической теории противоречили основам официального марксизма. Кроме того, при формировании советской внешней политики предпочтение отдавалось идеологическим факторам, зачастую в ущерб всем остальным: экономическим, историческим, демографическим, и в том числе геополитическим. Таким образом, потребность в геополитических знаниях оказывалась невелика. Только с начала 1990-х годов геополитика восстановила свой статус равноправной дисциплины в системе политических наук. За короткий период времени появилось большое число публикаций в периодических изданиях, вышли в свет первые монографии.

В настоящее время в самом общем виде многозначность использования понятия геополитики можно свести к трем аспектам.

Во-первых, оно характеризует ту или иную мировоззренческую, то есть идеологическую доктрину, обосновывающую экспансионистское или оборонительное направление международной политики национальными интересами в жизненном пространстве. В этом аспекте геополитика под различными именами в том или ином виде известна уже с античных времен истории человечества.

Во-вторых, понятие геополитики характеризует конкретно-исторический тип международных отношений эпохи переделов

уже в основном завоеванного и освоенного старыми державами мира, практическую стратегию международной политики народов и государств Новейшей Истории. В этом аспекте она существует со времен Великих географических открытий и колониального закрепления «новых» земель за теми или иными странами. В более поздние времена буржуазной эпохи эта ситуация способствовала появлению в других государствах доктрины жизненного географического пространства для оправдания своего экспансионизма.

В-третьих, понятие геополитики выражает активно формирующуюся в междисциплинарном обществоведческом поле науку со своим специфическим объектом, предметом, с собственной системой категориального аппарата и своеобразной методологией исследования зависимости международных отношений, а также функционирования и развития тех или иных стран и народов от условий географического пространства¹.

Геополитика активно используется при изучении глобального развития мирового сообщества. Геополитические факторы играют важную роль при объяснении современной трансформации мировой политической системы и распада биполярного мира.

Геополитика – это учение о географической обусловленности политических явлений, особая отрасль знаний, изучающая связь между землей, географической средой и политикой государств.

Основным объектом геополитических исследований является географическая среда страны, которая характеризуется рельефом, размером и расположением территории в мировом экономическом пространстве; типом и формой государственных границ, состоянием окружающей среды, наличием природных ресурсов. Географическая среда рассматривается в тесной взаимосвязи с такими важнейшими факторами внешней политики, как политическая система, социально-демографическая структура общества, экономика, военная мощь.

¹ *Нартов Н.А.* Геополитика: учебник для вузов. М.: ЮНИТИ, 1999.

Таким образом, основными *геополитическими факторами* являются:

- географические;
- политические;
- военные;
- культурные;
- демографические;
- экологические.

Структурно геополитика предполагает следующее разделение земной поверхности:

1. Мировое геополитическое пространство – вся поверхность земного шара с политической точки зрения.
2. Геостратегический район – глобальные деления на Старый и Новый Свет, на страны первого, второго и третьего мира.
3. Геополитический район: Северная Европа, Передняя Азия, СНГ, Государства Средней Азии, Страны Латинской Америки и т. п.
4. Государственная территория в совокупности воздушного пространства, территория суши, внутренних и территориальных вод, а также недр.

Причем базовой структурой здесь является территория, под которой понимается занимаемое государством пространство. *Территориальность* – это совокупность процессов и разного рода механизмов, посредством которых живые существа провозглашают, демаркируют и защищают районы своего обитания, чтобы не допустить в него посторонних.

Сущность *геополитического анализа* сводится к определённой системе взаимосвязей, которую можно наблюдать на приведенной схеме (рисунок 2).



Рисунок 2 – Структура геополитических исследований

2.2. Теоретические предпосылки геополитики

В качестве теоретической предпосылки возникновения геополитики как науки наиболее важную роль сыграл географический детерминизм. **Географический детерминизм** – это концепция, объясняющая явления общественной жизни и политического развития особенностями природных условий и географическим положением страны или региона.

Родоначальником географического детерминизма считается автор трактата «Землеописание» **Гекатей Милетский** (ок. 546 – 480 г. до н. э.). Внесли свой вклад в возникновение рассматриваемой концепции и отцы классических, традиционных наук: истории – **Геродот** (484–425 г. до н. э.) и медицины – **Гиппократ** (460–377 г. до н. э.).

Одной из заметных фигур географического детерминизма в эпоху Возрождения был **Жан Боден** (1530–1596), считавший

природные причины одним из важных факторов, обуславливающих различия между государствами и изменения в них.

Идеи географического детерминизма нашли широкое распространение в XVIII–XIX вв. Особенно популярны они были во Франции. Так, Ш. Монтескье главную причину в законодательном устройстве государств видел в особенностях климата. Эту позицию он изложил в своей известной работе «О духе законов». В холодном климате, полагал Ш. Монтескье, люди более нравственны. В умеренном климате люди нравственно неустойчивы, потому что недостаточно определенные свойства этого климата не в состоянии дать им устойчивость. А жаркий климат ослабляет характер людей, что, по мысли Монтескье, привело к развитию рабства¹. В Англии схожие идеи высказывал историк **Генри Бокль** (1821–1862). Но наибольшее распространение идеи географического детерминизма получили в Германии. Философ **Иоган Готфрид Гердер** (1744–1803), географ и естествоиспытатель **Александр фон Гумбольдт** (1769–1859) полагали, что наибольшее влияние на развитие цивилизации оказывают география, дающая целостную картину мира и, в частности, климат, почва, географическое положение. Немецкий географ **Карл Риттер** (1779–1859) утверждал, что «существование человека целиком связано с землей, тысячами цепких корней, которые невозможно вырвать»².

Переход географического детерминизма в новое качество связывают с именем немецкого географа и этнографа **Фридриха Ратцеля** (1844–1904), которого часто называют «отцом» геополитики, хотя сам он всегда говорил о «политической географии». Главный труд Ф. Ратцеля так и называется «Политическая география» (1897).

Ф. Ратцель как исследователь ставит своей задачей «узнать человечество во всех его частях в том виде, в каком он живет

¹ Шарль Монтескье: О духе законов / пер. с фр. Д. Хаустова. М.: Рипол-Классик, 2018.

² *Ritter K.* История землеведения и открытий по этому предмету. URL: <https://www.twirpx.com/file/2532942/> (дата обращения: 22.02.2020).

в настоящее время». Однако предпочтение он отдавал «географическому положению», климату, почве». Вокруг них вращаются интересы народов. Государство у него – живой организм, укоренённый в почве. В государстве отражается объективное осмысление народом этой давности. Все это выражается в политике, включающей в себя географические, демографические и этнокультурные признаки нации¹.

Ученый также говорит о противостоянии между «континентальными державами» и «морскими державами». Он напоминает о субъективном аспекте «политической географии». Доказывает необходимость иметь «чувство пространства» и «жизненную энергию» для того, чтобы выжить в условиях конфликтного сосуществования наций и государств.

Таким образом, Ф. Ратцель первым сформулировал основные идеи, на которых базируется наука геополитика:

- государства – это организмы, которые рождаются, живут, стареют и умирают;
- рост государств как организмов определен заранее. География, следовательно, ставит своей задачей вскрыть и описать законы, которые управляют этим ростом;
- исторический пейзаж откладывает свой отпечаток на гражданина государства.

Наиболее известным последователем Ф. Ратцеля является Р. Челлен, чьи исследования охватывают такие страны, как Франция, Германия, Великобритания, Россия и Австро-Венгрия. За пределами Европы его внимание привлекали Япония и Соединенные Штаты. Шведский политолог полагал, что Германия, расположенная в сердце европейского континента, представляет собой, сознательно или несознательно, Европу как континентальный блок. Интересы Германии, согласно Р. Челлену, тождественны интересам Европы в целом, даже если европейцы, живущие на периферии Европы, не всегда убеждены в этом.

¹ Ратцель Ф. Политическая география // Геополитика: хрестоматия / сост. Б.А. Исаев. СПб.: Питер, 2007. С. 15–36.

Географическое предназначение Германии всегда будет ее вынуждать защищать фундаментальные интересы всего региона¹.

Ф. Ратцеля и Р. Челлена считают создателями германской школы геополитики. Дальнейшая судьба данной школы оказалась связанной с именем *Карла Хаусхофера* (1869–1945). Именно ему геополитики обязаны тем, что ее до недавнего времени достаточно четко ассоциировали с политикой третьего Рейха².

Другим источником геополитики, как считают многие ученые, были *военно-стратегические теории*. Признанными авторами таких теорий считаются *Никколо Макиавелли* (1469–1527), *Карл фон Клаузевиц* (1780–1851), *Хельмут Мольтке* (1848–1916). Видным разработчиком военно-стратегических концепций был русский генерал *Д.А. Милютин* (1816–1912). Одним из известных представителей данного направления является американский военно-морской теоретик и историк, контр-адмирал *Альфред Т. Мэхэн* (1840–1914). В 1890 году он опубликовал свою первую книгу «Влияние морской силы на историю 1660–1783», где обосновал свою теорию «морской мощи», или «морской силы», согласно которой завоевание господства на море признавалось основным законом войны и целью, обеспечивающей победу над противником и завоевание мирового господства³. Считается, что именно эта концепция легла в основу деятельности идеологов и политиков *талассократии*⁴, которая превратила США к концу второго тысячелетия в самую мощную морскую державу.

¹ *Челлен Р.* Государство как форма жизни. М.: РОССПЭН, 2008.

² *Хаусхофер К.* О геополитике: работы разных лет. URL: <https://www.e-reading.life/book.php?book=61665> (дата обращения: 24.02.2020).

³ *Мэхэн А.Т.* Влияние морской силы на историю 1660–1783. СПб.: Terra Fantastica, 2002. URL: <http://militera.lib.ru/science/mahan1/index.html> (дата обращения: 11.09.2019).

⁴ *Талассократия* (от греч. *θάλασσα* – море и *κράτος* – власть) – тип государства, экономическая и политическая жизнь которого, вследствие недостатка земельных ресурсов или особого географического положения, сосредоточивается на деятельности, связанной с морем, морским судоходством, и контролем морских пространств и прибрежных регионов.

В настоящее время более распространенной является доктрина, согласно которой государства, которые осуществляют контроль над несколькими типами территорий, располагают большими возможностями адаптации и выглядят более сильными по сравнению с другими государствами; их граждане внутренне готовы, если потребуется, дать достойный отпор различным вызовам мира. Государства же, которые осуществляют контроль только над одним типом территории, имеют меньше возможностей; их граждане не могут проявить себя столь разнообразно¹.

3. Методы и функции геополитики. Глобалистика

Говоря о теории любой науки, целесообразно хотя бы коснуться набора используемых ей методов. Геополитика использует разные методы изучения соответствующих явлений и прессов. Как правило, эти методы разрабатывались в других науках: политической географии, социологии, политологии и т. д.

Системный метод в качестве основного принципа берет структурно-функциональный подход, которым хорошо владели *Карл Маркс* (1818–1883), Т. Парсонс и другие экономисты, социологи, политологи. Суть этого метода в рассмотрении любой сферы общественной жизни, науки, в частности, геополитики, как целостного сложно-организованного саморегулирующегося организма, находящегося в непрерывном взаимодействии с окружающей средой через ходы и выходы системы.

Деятельный метод в науке (особенно политологии, психологии, социологии и др.) называют психологическим или социально-психологическим. Он ориентирован на изучении зависимости поведения индивидов или групп от их включения в более глобальные общности, а также на исследовании психологических характеристик наций, классов, толпы, малых групп.

Сравнительный метод широко распространен во многих науках об обществе: в истории, социологии, географии, политологии.

¹ *Лернер М.* Развитие цивилизации в Америке. М., 1992. Т. 2. С. 432.

Исторический метод также издавна применяется во всех общественных науках. Он требует изучения всех явлений, жизни в последовательном временном развитии, выявлении связей, прошлого, настоящего и будущего.

Сущность нормативно-ценностного метода – в его названии. Он включает в себя выяснение, значение тех или иных фактов. Явление для государства, личности, оценку этих фактов или явлений для блага страны и индивида.

Функциональный метод требует тщательного изучения зависимостей между различными сферами общественной жизни или отношениями между странами или группой стран: их экономическими, политическими отношениями, уровнями военных контактов или противостояния, степенью урбанизации населения, его плотности политической активности, высоты морально-психологического духа.

Институциональный метод ориентирует на изучение деятельности институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность – функционирование государства, партии, организации и объединения.

Стоит указать и **антропологический метод**. На первое место по важности он ставит не социальные факты, а природу человека, имеющего большой набор потребностей, прежде всего материальных.

Общеологические методы относятся в большей степени к организации и процедуре познавательного процесса, связанного с геополитическими действиями и мнениями.

Геополитика как наука имеет несколько основных функций:

- познавательную;
- прогностическую;
- управленческую;
- идеологическую.

Глобалистика

Данное направление возникло относительно недавно, так как спектр изучаемой проблематики до начала XX века факти-

чески не представлял сколько-нибудь значимого материала. До сих пор нет единого взгляда на объект изучения этой науки. Как правило, под глобалистикой понимается:

1. Исследование политических аспектов общечеловеческих проблем в целом.
2. Политический анализ отдельных планетарных проблем и их взаимосвязей как системы международных отношений, так и с конкретными направлениями мировой политики.
3. Изучение проявления глобальных проблем в конкретных регионах мирового сообщества и их влияние на развитие локальных политических ситуаций.
4. Формирование теоретико-методологических основ политики глобалистских исследований.

Основной сферой проблематики глобалистики являются вопросы, которые связаны с глобальными проблемами современности. Наиболее рельефно они выступают в так называемой проблеме роста. Различают *внешние* и *внутренние* пределы.

Внешние пределы наиболее полно проанализированы в трудах *Денниса Л. Медоуза* (род. в 1942 г.). Он структурирует их в следующем виде:

1. Использование не возобновляемых ресурсов.
 2. Ограничение возможности производства продовольствия.
 3. Загрязнение окружающей среды.
 4. Рост народонаселения и сопутствующие ему демографические проблемы.
 5. Проблемы урбанизации.
 6. Оружие массового поражения и проблемы его утилизации¹.
- Дополняет этот список перечня внутренних пределов *Эрвин Ласло* (род. в 1932 г.) следующими факторами:

1. Политические ограничения.
2. Культурные ограничения на фоне жесткого взаимодействия различных, иногда несовместимых типов культур.

¹ Пределы роста: 30 лет спустя / Д. Х. Медоуз, Й. Рандерс, Д.Л. Медоуз; пер. с англ. Е.С. Оганесян; под ред. Н.П. Тарасовой. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012.

3. Психологические барьеры, преодоление которых становится в условиях жесточайшей конкуренции жизненно необходимым.
4. Плохое общественное руководство и государственное управление¹.

На базе всего вышесказанного можно разделить глобальные проблемы на три большие группы:

- Группа – сфера международных отношений.
- Группа – сфера взаимодействия личности и общества.
- Группа – сфера взаимодействия человека и природы.

Несколько особняком стоит вопрос о преодолении отсталости отдельных регионов, но с развитием передовых государств и обществ он становится все более и более острым.

Конечно, существует система механизмов решения всех вышеозначенных ситуаций. Она предполагает:

1. Научно-техническая политика:
 - a. Модернизация традиционных технологий;
 - b. Создание принципиально новых технологий;
 - c. Информационные компьютерные технологии;
 - d. Революция в области конструкционных материалов.
2. Политические реформы мирового сообщества:
 - a. Демилитаризация современного мира;
 - b. Демократизация международных отношений;
 - c. Достижение социальной справедливости в мировом обществе;
 - d. Обеспечение всеобъемлющей международной безопасности.

Однако в реальности каждый блок состоит из такого количества существенных факторов, что одновременно удовлетворение всех поставленных условий оказывается невозможным, что оставляет теоретикам и практикам глобалистики более чем широкое поле деятельности.

¹ Ласло Э. Теория целостности Вселенной: Наука и поле Акаши (Akashic). СПб.: Весь, 2011.

Литература

1. *Гаджиев К.С.* Геополитика: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2014.
2. *Гарелов А.А.* Политологии: учебное пособие. М.: Флинта, 2008.
3. Истории политических и правовых учений / под ред. О.Э. Лейста. М.: Зерцало, 2006.
4. *Дергачев А.Ю., Сергеева Н.Л., Балахнин В.В.* Основы политологии : учеб. пособие. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2016.
5. *Нартов Н.А., Нартов В.Н.* Геополитика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007.
6. Политология: учебное пособие для академического бакалавриата / сост. Д.Е. Слизовский, Н.В. Шуленина. М.: Юрайт, 2018.
7. *Соловьев А.И.* Политология: Политическая теории, политические технологии: учебник. М.: Аспект Пресс, 2010.
8. *Товадов Г.Т.* Политология: учебник. М.: Омега, 2011.
9. *Челлен Р.* Государство как форма жизни. М.: РОССПЭН, 2008.

ТЕМА 11. ОСНОВНЫЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ XX ВЕКА

- 1. Основные геополитические концепции XX столетия.**
- 2. Место Кыргызстана в геополитической динамике.**

1. Основные геополитические концепции XX столетия

Говоря о геополитических концепциях, трудно отказаться от хотя бы беглого анализа реальных политических событий, положивших основу современной исторической ситуации. Буквально революционным в этом плане были Наполеоновские войны, ставшие своеобразным переходным периодом, так как в силу возникшей военной угрозы государства Европы впервые в истории были поставлены в условия не только взаимодействия друг с другом, но и буквально политического объединения. Расстановку геополитических сил после поражения и ссылки Наполеона дал Венский конгресс (1814–1815 г.). Его основу составил имперский принцип контроля географического пространства. Мировыми центрами силы стали Российская и Австро-Венгерская империи, Британская империя и с середины XIX в. – Франция.

К концу XIX века благодаря удачному применению достижений промышленной революции особенно усилились США. Германия под руководством «железного канцлера» фон Бисмарка превратилась в огромную континентальную державу и стала играть ведущую роль в мировой политике, создав Тройственный союз (Германии, Австро-Венгрии и Италии). Другой мощный военный Союз был создан Францией, Англией и Россией – Антанта. Начинается борьба за передел мировых сфер влияния.

Версальская эпоха, начавшаяся после поражения Тройственного союза в Первой мировой войне (1914–1918 г.), принципиальным образом изменяет геополитический распад сил: пали Германская, Австро-Венгерская, Российская, Турецкая империи, ранее бывшие мощными политическими центрами.

Вторая мировая война похоронила Версальский мир. Потсдамская эпоха начинается в 1945 г., когда была подписана Потсдамская система договоров, зафиксировавшая новый баланс сил, возникший в Европе после победы над Германией и ее союзниками. По сути в Потсдаме было констатировано, что мир из многополюсного стал биполярным: СССР и его союзники, представляющие континентальную силу, и США и их союзники, представляющие в большинстве морскую силу.

К сожалению, экономика СССР оказалась мало восприимчива к новейшим достижениям научно-технической революции, а политические лидеры Союза ССР не осознали необходимости технологической и идеологической модернизации страны. Потсдамский мировой порядок был разрушен в 1992 г., с разрушением СССР биполярная структура мира завершилась.

В настоящий момент мы наблюдаем процесс формирования многополярного мира, где наряду с США на роль центра силы претендуют также Западная Европа, Китай, а в последнее время и Россия.

Говоря об истории XX века необходимо упомянуть теорию основоположника германской школы геополитики К. Хаусхофера – учредителя Немецкого института геополитики и главного редактора журнала «Geopolitik».

Взгляды К. Хаусхофера складывались под влиянием социального дарвинизма. Фундаментом его концепции послужило мальтузианское понятие «жизненного пространства». Задачу каждого государства К. Хаусхофер видел в расширении этого пространства. Отсюда выводились необходимость экономической самодостаточности (автаркия), культурной экспансии и поглощения небольших государств, которые не способны проводить самостоятельную внешнюю политику и лишь

дестабилизируют международные отношения. Ряд таких суждений был воспринят теоретиками нацизма. Хотя сам ученый отрицал свою причастность к идеологии нацизма.

К. Хаусхофер разработал особый вариант евразийства – военно-геополитическую доктрину Континентального блока «Берлин – Москва – Токио». Такой союз, по мысли автора, должен был бы объединить такие европейские и азиатские государства, как Испания, Италия, Франция, Германия, Россия и Япония, и служить противовесом и альтернативой Западному англосаксонскому миру: Британской империи и США. В частности, Карл Хаусхофер писал: «...Евразию невозможно задушить, пока два самых крупных её народа – немцы и русские – всячески стремятся избежать междоусобного конфликта, подобного Крымской войне в 1914 году: это аксиома европейской политики...»¹.

На практике в нацистской Германии эта теория была извращена и воплотилась в виде организации блока «Стран Оси», с целью поработить СССР и создать всемирную империю, центром которой должна была стать Германия.

В изобилии геополитических концепций, определяющих стиль современных международных отношений, можно выделить концепцию «сдерживания», основателем которой считается американский геополитик *Николас Дж. Спайкмен* (1893–1943), который изложил свои идеи в работе «Американская стратегия в мировой политике» (1942). Чтобы обладать силой, отмечает он, следует принять в расчет:

- территорию, пространство;
- тип границ (безопасность границ);
- количество населения;
- сырье;
- экономическое и технологическое развитие;
- финансовую помощь;
- расовую однородность;

¹ Карл Хаусхофер. Континентальный блок: Берлин – Москва – Токио. URL: <http://arctogaia.com/public/haushofer-geo.html> (дата обращения: 02.02.2025).

- оптимальную интеграцию всех социальных слоев;
- политическую стабильность;
- национальный дух.

По мнению Н. Спайкмена, центром истории отныне является не «срединная земля», а «срединный океан», который омывает берега Северной Америки и Западной Европы, то есть так называемое «атлантическое сообщество». По мнению Н. Спайкмена, «атлантическое сообщество» отныне является центром мира и Соединенные Штаты являются движущей силой этого сообщества. Следовательно, американская политика должна быть направлена на контролирование всей совокупности окраинных земель путем военных инструментов сдерживания¹.

Одной из ключевых фигур геополитики XX века является англичанин *Хелфорд Джордж Макиндер* (1861–1947). Ему принадлежит одна из наиболее знаменитых концепций мирового геополитического пространства, которое он разделил на три зоны:

- *первая* – осевой регион, который отождествлялся, прежде всего, с территорией России и прилегающих к ней земель;
- *вторая* зона включает в себя Германию, Австрию, Турцию, Индию и Китай, т. е. главные страны, занимавшие побережье Евразии на Западе, Юге и Востоке. Данный регион был назван внутренним, или окраинным, полумесяцем;
- *третья* зона – внешний полумесяц, в состав которого включаются Британия, Южная Африка, Австралия, Соединенные Штаты, Канада и Япония, т. е. ведущие государства морского мира, торговля – главное средство в проведении глобальной и региональной политики².

В середине XX века наибольшую популярность приобретают концепции в рамках «континенталистской геополитики».

¹ *Спикмэн Н.Дж.* Политическая карта Евразии (глава из книги «География мира»). Ч. 1 / пер. с англ. М.Н. Грачева // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2015. № 1. С. 41–50.

² *Макиндер Х.Дж.* Географическая ось истории // Полис. 1995. № 4.

Одним из заметных представителей этого направления был бельгиец **Жан Тириар** (1922–1992). С начала 1960-х годов он был лидером общеевропейского радикального движения «Юная Европа». Исследователь считал себя «европейским национал-большевиком» и строителем «Европейской Империи». Он утверждал, что полноценное стратегическое и экономическое развитие государства возможно только в том случае, если оно обладает достаточным геополитическим масштабом и большими территориальными возможностями. Используя этот принцип при анализе актуальной ситуации, Ж. Тириар пришел к выводу, что мировое значение европейских государств будет утрачено, если они не объединятся в единую Империю, противостоящую США. Так появился проект «Евро-советской Империи от Владивостока до Дублина». Реализация проекта должна была привести к созданию мощного единого континентального Государства-Нации (Etat-Nation).

Схожих взглядов придерживался и итальянский геополитик **Карло Террачано** (1956–2005). Принимая идею центральности российского фактора, К. Террачано добавляет, что важнейшая роль в борьбе с атлантизмом принадлежит исламскому миру, особенно с явно антиамериканской направленностью. Европу Террачано видит как плацдарм русско-исламского антимондиалистского блока. С его точки зрения, только такая радикальная постановка вопроса может объективно привести к подлинному европейскому возрождению. Формула его концепции – «Россия и исламский мир против США»¹.

Другую позицию занимает французский философ, политик, основатель и теоретик движения «Новые правые» **Ален де Бенуа** (род. 1943), настоящее имя Фабрис Ларош.

¹ *Тириар Ж.* Евро-советская империя (тезисы). URL: <http://elements.lenin.ru/1tiritezis.htm> (дата обращения: 12.05.2025); *Дугин А.Г.* Четвёртый путь. Введение в четвёртую политическую теорию. М.: Академический проект, 2024.; *Terracciano C.* Rivolta contro il mondialismo moderno Torino: Noctua, 2002.

В отличие от «старых правых» и классических националистов, А. де Бенуа считал, что принцип централистского Государства-Нации исторически исчерпан и что будущее принадлежит только «Большим Пространствам». Причем основой таких «Больших Пространств» должно стать не столько объединение разных государств в прагматический политический блок, но и вхождение этнических групп разных масштабов в единую «Федеральную Империю» на равных основаниях. Такая «Федеральная Империя» должна быть стратегически единой и этнически дифференцированной. При этом стратегическое единство должно подкрепляться единством изначальной культуры.

Геополитические тезисы Ален де Бенуа основываются на утверждении «континентальной судьбы Европы». Из этого вытекает противопоставление «Европы» и «Запада». «Европа» для него это континентальное геополитическое образование, основанное на этническом ансамбле индоевропейского происхождения и имеющее общие культурные корни. Это понятие традиционное. «Запад», напротив, геополитическое и историческое понятие, связанное с современным миром, отрицающее этнические и духовные традиции, выдвигающие чисто материальные и количественные критерии существования; это утилитарная и рационалистическая, механицистская буржуазная цивилизация. Самым законченным воплощением Запада и его цивилизации являются США¹.

Несколько необычным представляется *органическое* определение геополитики. Согласно такому подходу, геополитика рассматривается в качестве науки о государстве как живом организме, или «надбиологическом» организме. Основной отправной концепцией является то, что мы не можем рассматривать политические сообщества как стабильные политические организмы. Их необходимо считать живыми организмами, так как они всегда находятся в движении, в ферментации или, по выражению

¹ Бенуа А. Против либерализма: к четвертой политической теории. М.: Амфора, 2009; Бенуа А. Традиция и консервативная мысль / пер. с фр. А. Игнатьева. М.: Тотенбург, 2017.

К. Хаусхофера, в «брожении». Отсюда государства тоже являются живыми организмами. Знать геополитическую программу нации – это знать глубинные инстинкты. Анализировать географическое сознание – значит, проводить психоанализ народов.

Русская школа геополитики имеет несколько течений, наиболее известное из них – евразийское. Зародилось это течение вначале 1920-х гг. в кругах российской эмиграции. Его основателями считаются филолог *Н.С. Трубецкой* (1890–1938), географ и экономист *П.Н. Савицкий* (1895–1968), православный богослов, впоследствии священник *Г.В. Флоровский* (1893–1979) и искусствовед *П.П. Сувчинский* (1892–1985). К представителям русской геополитической школы можно отнести *В.П. Семенова-Тянь-Шанского* (1870–1942), автора известной работы «О могущественном территориальном владении применительно к России: Очерк по политической географии» (1915)¹.

Центральной задачей евразийства было отстаивание самобытных основ российской истории и культуры, разработка новых взглядов на русскую и мировую историю. Евразийцы рассматривали Россию как особый этнографический и культурный мир, занимающий срединное пространство Азии и Европы.

Однако в постреволюционной России дальнейшего развития данная концепция не получила. Только в конце 60–70-х годов прошлого столетия разрозненное течение евразийцев разных направлений получило новый мощный интеллектуальный толчок. Прежде всего, это было связано с именем историка, этнографа *Л.Н. Гумилева*, его идеей евразийской пассионарности. Огромный континент Евразию Л.Н. Гумилев, как и его предшественники, не противопоставлял всему остальному миру. Общеметодологическим принципом евразийства является полицентризм².

¹ См., например, *Савицкий П.Н.* Географические и геополитические основы евразийства. URL: <http://gumilevica.kulichki.com/SPN/spn05.htm> (дата обращения: 07.03.2019); *Трубецкой Н.С.* История. Культура. Язык. М.: Прогресс, 1995.

² *Гумилев Л.Н.* География этноса в исторический период. Л.: Наука, 1990; *Его же.* Из истории Евразии. М., 1993.

Сегодня евразийство довольно часто предстает как одна из форм цивилизационного развития и один из геополитических центров, но не доминантой в мире¹.

Во второй половине XX в. сформировалось несколько новых концепций геополитической конфигурации Европы под общим наименованием «*Геополитика диагонали*».

Первая концепция отождествляет понятие Европы с Западной Европой. Прообраз такой Европы – империя Карла Великого в IX в. Довольно часто в контексте данной концепции Европу приравнивают к Европейскому Союзу.

Вторая концепция – «Европа от Польши до Португалии», исходящая из тезиса, согласно которому за пределами европейского геополитического пространства Старому свету угрожает опасность. Таким образом, из этого пространства исключаются две сверхдержавы – США и СССР, а теперь его правопреемница – Россия. Однако уязвимое место рассматриваемой концепции в том, что она не учитывает той роли, которую играют США и Россия в европейской политике. При игнорировании влияния этих держав многие явления и процессы в европейском развитии оказываются трудно объяснимыми или неподдающимися пониманию вообще.

Третья концепция получила название «Европа от Атлантики до Урала» и была выдвинута Шарлем де Голлем². Подобная трактовка пользовалась поддержкой советского руководства, поскольку она включала в европейское геополитическое поле СССР, хотя и в усеченном виде (только от западной границы до Урала), и оставляла за его пределами североамериканские государства (США и Канада).

Четвертая концепция, которую принято именовать «Хельсинская Европа», прагматично и гибко отразила политико-

¹ Бугазов А.Х., Хайбулина Ф.Д. Социокультурные особенности формирования гражданского общества в Кыргызстане. Бишкек: КРСУ, 2019.

² Шарль де Голль (1890–1970) – французский военный и государственный деятель, генерал. Во время Второй мировой войны стал символом французского Сопротивления. Основатель и первый Президент (1959–1969) Пятой республики.

силовые-геостратегические реальности послевоенной ситуации на европейском континенте. В 1975 г. была подписана Хельсинская декларация. Рассматриваемая концепция способствовала определенной разрядке напряженности в Европе, наведению мостов между Западом и Востоком.

Как видно, все геополитические теории развивают основную категорию этой науки – контроль над пространством. Пространство, контролируемое государством или их союзом, чаще всего называют *геополитическим полем*. Выделяют:

- *пограничное поле* – территория, находящаяся под контролем данного государства, но недостаточно демографически, экономически, политически освоенная;
- *перекрестное поле* – пространство, на которое претендует несколько определенных государств;
- *тотальное поле* – непрерывное пространство, находящееся под контролем национальной общности;
- *метаполе* – пространство, осваиваемое одновременно несколькими странами¹.

Геополитическая опорная точка – это место (территория), находящееся вне тотального поля, контролируемое каким-либо государством, но коммуникации к этой территории контролируются другим или другими государствами.

2. Место Кыргызстана в геополитической динамике

В настоящее время Кыргызстан определился с суверенитетом и находится на пути интеграции в мировое сообщество как государство с собственной, самостоятельной политикой и местом в общей цивилизованной динамике. Но для включения в геополитическую мозаику этого недостаточно. Кыргызстан как государство может претендовать на статус субъекта геополитики, но не имеет всех характеристик для представления в глобалистской картине мира. Для полного понимания вопроса отметим, о каких характеристиках идет речь:

¹ Плешаков К.В. Геополитика в свете глобальных перемен // Бурлаков В.А. Геополитика: хрестоматия. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2008.

1. Государственное самоопределение или статус, на который претендуют общество, народ. Кыргызстан является субъектом геополитики только как член системы Договора о коллективной безопасности СНГ и программы «Партнерство во имя мира» НАТО. Перед Кыргызстаном стоит дилемма: оставаться в фарватере геополитической державы или начать формирование самостоятельной программы геополитической позиции и действий.
 2. Геополитическое самоопределение или вопрос о том, принадлежит Кыргызстан к Европе, к Азии, либо это особый регион, служащий мостом между двумя континентами.
 3. Социальное самоопределение или выбор той или иной системы социально-экономических отношений.
 4. Определение национальной безопасности. Существуют предложения определять страну как малую, исходя из четырех и более компонентов мощи государства¹.
 5. Внешнеполитическое самоопределение. В этом контексте доминирующей тенденцией является невозможность Кыргызстана проводить абсолютно независимую внешнюю политику в связи с наличием нескольких крупных государств-соседей на фоне нежелательности подпадать под влияние одного из них. Следствием чего является политика балансирования при четком соблюдении национальных интересов.
- В настоящее время реально говорить о Кыргызстане как о новой геополитической реалии можно в контексте та-

¹ Американский политолог Маршалл Р. Сингер, например, включает в них благосостояние (страны и населения), организацию общества, государственный статус и политическую волю, исходя из того, что у малых стран отдельные из этих компонентов отсутствуют (См.: *Marshall R. Singer: Weak States in A World of Powers: The Dynamics of International Relations*. NY, Free Press, 1972). Другой его соотечественник, Роберт Ростайн, имея в виду малые государства, прежде всего подчеркивает ограниченность их ресурсов и утверждает, что проблема безопасности малых стран может быть обеспечена при помощи других, более сильных государств, международных институтов и процессов. (*Robert Rothsten. Alliances and Small Powers*. NY, Columbia University press, 1968).

ких региональных и международных организаций, как ОДКБ, ЕврАзЭС, ШОС, полноправным участником которых он является. Кроме того, Кыргызстан продолжает активно искать и использовать позитивные аспекты из своего геополитического положения. Прежде всего, это налаживание и развитие международного сотрудничества, диверсификация своих внешнеэкономических и внешнеполитических связей, включая:

- развитие добрососедских отношений с Китаем и Ираном, географическая близость с которыми особенно способствует расширению торговых связей;
- вступление в организацию экономического и культурного сотрудничества (ОЭС), созданную Ираном, Пакистаном и Турцией в 1985 году для активизации многостороннего регионального сотрудничества;
- расширение контактов с индустриально развитыми странами, прежде всего с США, странами Европейского Союза и др.;
- участие в международных организациях, прежде всего ооновских – ЭСКАТО, ЮНЕП, ПРООН, ВОЗ, ЮНЕСКО, в финансовых институтах – МБРР, МВФ, АБР.

Кыргызстан прилагает усилия для развитие внешних связей с индустриально развитыми странами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), в первую очередь с Японией, поскольку она обладает передовыми технологиями и возможностью крупномасштабных инвестиций в промышленность и агропромышленный комплекс молодых государств.

Продолжается сотрудничество с Центрально-азиатским экономическим сообществом (ЦАЭС). Оно объединяет Казахстан, Киргизию, Таджикистан, Узбекистан. Россия входит в ЦАЭС на правах наблюдателя. Данное объединение призвано решать проблемы экономической интеграции стран-участниц и жизненно важных для экономик этих государств вопросов:

- создание зон свободной торговли в рамках ЦАЭС, что подразумевает свободное передвижение капиталов, товаров, людей и услуг;

- решение проблем водоснабжения и развития энергетического комплекса;
- всестороннее развитие предпринимательства и создание благоприятных условий для притока внешних и внутренних инвестиций;
- приобщение к глобальным проектам, связанным с интеграцией в мировую экономику.

На место и роль Кыргызстана в геополитической динамике оказывает влияние целый ряд проблем внутреннего и внешнего характера. В их числе:

- *делimitация и демаркация границ*, проведенные в свое время без учета исторических, экономических, культурных, цивилизационных особенностей границы, стали особенно болезненной проблемой. Во времена СССР и даже ранее границы никогда не лимитировались и были довольно относительным явлением. Часто границами служили природно-ландшафтные барьеры – реки, горные хребты, пустыни. Там, где границы пролегали по линии земледельческого фронта¹, они образовывали как бы буферную территорию с высокой конфликтностью, постоянными набегами и войнами.

Административное районирование не совпадало с этническим расселением, так как в основе административного деления лежали природно-географические факторы, типы хозяйствования, рынки и коммуникации, а не этнические территории и взаимоотношения;

- *внимание к Центральной Азии*, а именно: геополитическое соперничество великих и региональных держав, опасность распространения исламского фундаментализма²;
- *проблема паритета*: при балансировании во внешней политике между новыми и старыми друзьями следует осознавать,

¹ Фронтир (от англ. *frontier* – граница, рубеж) – понятие, обозначающее границу между освоенными и не освоенными землями в эпоху освоения поселенцами свободных земель на западе США.

² *Касенов У.Т.* Безопасность Центральной Азии: национальные, региональные и глобальные проблемы. Алматы: Университет «Кайнар», 1998.

что Россия и Запад пока остаются историческими антагонистами. Как отмечает российский политолог Б.М. Пугачев, не врагами, но антагонистами, и это «два принципиально разных цивилизованных мира»¹.

- *потребность в сырье*, отсутствующем или имеющемся в недостаточном количестве на собственной территории, стремление овладеть торговыми путями, центрами торговли и играть главную роль в международном обмене.

Помимо всего прочего, в странах Центральной Азии идут процессы поиска идентичности: гражданской, государственной, геополитической. Среди различных векторов геополитической ориентации наиболее предпочтительным выглядит доктрина долгосрочного развития, направленного на стратегическое партнерство с Россией, поскольку она выгодно отличается от всех иных. Но глубина и широта круга проблем, занимающих ныне Россию, не дает ей возможности поддерживать свое влияние в регионе.

2.1. Концепция внешней политики Кыргызской Республики

Внешняя политика Кыргызской Республики основана на положениях Конституции, Декларации о государственной независимости, нормах международного права, приверженности целям и принципам ООН, других международных организаций. Являясь органичным продолжением внутренней политики, внешняя политика Кыргызстана отражает консолидированные интересы его многонационального и многоконфессионального народа и направлена на формирование благоприятных внешних условий для обеспечения и защиты государственного суверенитета, успешного социально-экономического развития страны, углубления политических преобразований и создания демократического общества.

¹ Пугачев Б.М. Судьба либерализма и демократии в России // Вестник Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 1995. № 2.

В пространственном измерении Кыргызстан имеет важное геополитическое и геоэкономическое значение как связующий мост между Западом и Востоком, а также Севером и Югом. Во временном отношении он и политически, и экономически, и этноисторически находится на переходной, посткоммунистической стадии своего развития.

Кыргызстан, как и другие государства Центральной Азии, является местом переплетения четырех культурно-цивилизационных пластов:

- европейского;
- арабо-мусульманского;
- персидского;
- китайского.

Эти обстоятельства, с одной стороны, создают благоприятные предпосылки для развития двустороннего и многостороннего сотрудничества по всем азимутам, а с другой – обуславливают необходимость проведения гибкой и сбалансированной внешней политики.

Практическую направленность и осмысленное содержание принимает сотрудничество страны с международными глобальными и региональными организациями. Внешнеполитическая деятельность Кыргызской Республики по мере активизации на самостоятельной основе обогащается, приобретает целевое назначение и системное обеспечение.

Обеспечение национальных интересов в информационной сфере предполагает соблюдение прав граждан на доступ к информации, пропаганду национального культурного наследия, защиту традиционных культурных ценностей и широкое внедрение современных телекоммуникационных технологий. Обеспечение национальных интересов политическими и дипломатическими средствами составляет основу внешней политики. В соответствии с этим выделяются следующие приоритеты:

- обеспечение и защита суверенитета и территориальной целостности;

- формирование благоприятных внешних условий для осуществления экономических и демократических реформ;
- защита прав, свобод и интересов граждан Кыргызстана.

Реализация национальных интересов Кыргызстана обеспечивается, главным образом, развитием дружественных, взаимовыгодных отношений с соседями, ведущими державами и интеграционными объединениями мирового сообщества. В осуществлении внешней политики, направленной на обеспечение национальных интересов, Кыргызстан определяет следующие основные задачи:

- укрепление стабильности и безопасности в регионе;
- развитие добрососедских отношений с определенными государствами и углубление интеграционных процессов в Центральной Азии;
- содействие укреплению СНГ, реализации экономического и политического потенциала Содружества;
- укрепление дружественных связей со странами Запада и Востока;
- развитие сотрудничества с организациями системы ООН, ее специализированными учреждениями, региональными международными организациями, финансовыми и экономическими институтами;
- укрепление сотрудничества с развивающимися странами и странами переходного периода.

Важным инструментом осуществления внешней политики является *двусторонняя дипломатия*. При этом объективной необходимостью является дифференцированный подход в выборе наиболее перспективных направлений, отвечающих особенностям культурно-цивилизационного, этноисторического, геополитического, геоэкономического положения страны и позволяющих с максимальной эффективностью реализовать национальные интересы Кыргызской Республики.

Центральноазиатский регион является приоритетным с точки зрения обеспечения территориальной целостности Кыргызстана, безопасности и экономического развития.

Исключительно большое значение для Кыргызстана, осуществляющего сложные социальные преобразования, имеет развитие *экономической дипломатии*. Важнейшими направлениями внешнеэкономической политики Кыргызстана являются содействие формированию эффективной экономики путем привлечения иностранных инвестиций, интегрирование Кыргызской Республики в мировые и региональные хозяйственные связи, а также обеспечение экономической безопасности. В практическом плане развитие внешнеэкономических связей ориентируется на реализацию следующих задач:

- укрепление экономического потенциала страны, развитие оптимальной экономической инфраструктуры;
- увеличение возможностей производства импортозамещающей продукции;
- модернизация национальной экономики путем формирования более рациональной структуры производства с высоким уровнем переработки природных ресурсов и сырья;
- переоснащение производств современными технологиями, развитие экспортного потенциала легкой, пищевой, электротехнической, горнодобывающей промышленности;
- интегрирование в международную и региональную инфраструктуру транспорта и связи;
- развитие международного туризма на основе укрепления материальной базы и повышения уровня обслуживания;
- обеспечение условий наибольшего благоприятствования в торговле и сохранение статуса Кыргызстана, открывающего доступ к льготным кредитам и грантам;
- защита интересов отечественного бизнеса в международных экономических связях.

Во внешнеэкономической деятельности, связанной с привлечением иностранных инвестиций и кредитов, должны тщательно изучаться политические и экономические последствия реализации планируемых программ и проектов в плане обеспечения гарантий того, что они не нанесут ущерб безопасности страны и принесут экономическую пользу.

В геополитике при анализе внешнеполитической деятельности государства рассматриваются также его пространственные характеристики, такие как протяженность и структура территории, конфигурация границ, состояние окружающей среды. Данные факторы соотносятся с политическими, социально-демографическими и военными параметрами государства для определения его силового потенциала и способности реализовать поставленные цели в международных отношениях.

Литература

1. *Баталов Э.Я.* Мировое развитие и мировой порядок (анализ современных американских концепций). М.: РОССПЭН, 2005.
2. *Бауман З.* Глобализация. Последствия для человека и общества. М.: Весь Мир, 2004.
3. *Бжезинский Зб.* Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. М.: Международные отношения, 2005.
4. *Валлерстайн И.* После либерализма. М.: Едиториал УРСС, 2003.
5. *Гаджиев К.С.* Геополитические горизонты России (контуры нового миропорядка). М.: Экономика, 2007.
6. *Галкин А.А.* Глобализация и политические потрясения XXI века // Полис. 2005. № 4.
7. *Гидденс Э.* Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь Мир, 2004.
8. *Колосов В.А., Мироненко Н.С.* Геополитика и политическая география: учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2005.
9. *Мухаев Р.Т.* Геополитика: учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАТА, 2007.
10. *Пирожник И.И., Мечковская О.А.* Проблемы политической географии. Мн.: БГУ, 2011.
11. *Уткин А.И.* Мировой порядок XXI века. М.: ЭКСМО, Алгоритм, 2002.
12. *Хелд Д., Перратон Дж., Макгрю Э.* Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура. М.: Практикс, 2004.

ГЛОССАРИЙ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ

АБСЕНТЕИЗМ – форма аполитичности, политического безразличия граждан, выражающаяся в уклонении избирателей от участия в голосовании на выборах в представительные органы власти.

АБСОЛЮТИЗМ – форма государства, при которой законодательная, исполнительная и судебная власти принадлежат одному лицу – монарху. Исторически эта форма государства была характерна для эпохи феодализма. Абсолютные монархии сохранились сегодня в странах Персидского залива (Кувейт, Бахрейн, Саудовская Аравия и др.).

АВТОНОМИЯ – право самостоятельного управления какой-либо частью государства, закрепленное в конституции.

АВТОРИТАРИЗМ – политический режим, характеризующийся неограниченной властью одного человека или группы лиц, опирающихся в своих действиях на развитую систему насилия по отношению к личности, обществу. Этот режим является переходным по своему характеру, занимает промежуточное положение между тоталитарным и демократическим режимами, содержит в себе черты обоих режимов. При авторитаризме признается многообразие экономических, политических и культурных интересов; режим не стремится осуществлять тотальный контроль над обществом. Сила используется в том случае, если население проявляет неповиновение режиму. Примерами таких режимов являются военные и гражданские диктатуры, монархии, популистские режимы и т. п.

АНАРХИЗМ – леворадикальное политическое учение, отрицающее необходимость государства и власти для организации жизнедеятельности личности. Критика государства анархистами осуществляется с позиции того, что всякое принуждение плохо, поскольку оно ограничивает свободу личности. Удовлетворение

индивидуальных и коллективных потребностей, по их мнению, должно осуществляться добровольно на основе согласия всех членов общества. Видными теоретиками анархизма были *П.Ж. Прудон, М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин* и др. В рамках анархизма существовали различные течения (анархо-синдикалисты, анархо-коммунисты и др.). В современных условиях влияние анархизма весьма ограничено.

АНТРОПОЛОГИЯ – учение о происхождении и развитии человека как биологического и социально-культурного феномена. В этой связи следует различать антропологию как часть естествознания, философскую и культурную антропологии.

АНТРЕПРЕНЕРСКАЯ СИСТЕМА – система рекрутирования элит, обладающая открытостью, широким кругом селектора и высокой конкурентностью отбора.

АГРЕГИРОВАНИЕ ИНТЕРЕСОВ – входная функция политической системы, выражающаяся в обобщении и согласовании претензий и требований, превращении их в определенную политическую позицию, придании им вида политической платформы, политического заявления, программы.

АРТИКУЛЯЦИЯ (ВЫРАЖЕНИЕ) ИНТЕРЕСОВ – входная функция политической системы, выражающаяся в предъявление требований тем, кто вырабатывает политические решения.

БЕЗВЛАСТИЕ – кризисное состояние общества, государства или его отдельной административно-территориальной единицы, когда резко нарушается функционирование государственных органов власти.

БЕЗОПАСНОСТЬ – базовая ценность социогенеза, связанная с необходимостью обеспечения возможностей выживания и развития конкретного общества, группы, семьи. В современном обществе безопасность становится предметом разветвленной системы институтов, обеспечивающих ее в сферах внешней политики, обороны, здравоохранения, продовольствия, информации, бизнеса и т. д.

БИХЕВИОРАЛЬНЫЙ МЕТОД (от англ. *behavior* – поведение) – в политологии предполагает исследование политических

явлений и процессов через анализ поведения индивидов и групп при исполнении ими определенных политических ролей.

БЛОК ПОЛИТИЧЕСКИЙ – форма политического объединения государств, партий, движений, преследующих общие цели. Блок является объединением неравноправных политических сил. Он состоит из трех групп:

- 1) *доминирующей*, которая определяет стратегию блока;
- 2) *союзной*, вошедшей в блок для достижения превосходства над другими силами;
- 3) *«реле»*, которая занята пропагандой идей блока.

БЮРОКРАТИЯ – слой профессиональных управленцев, деятельность которых основана на разделении ролей и функций посредством четких правил и процедур.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА – деятельность государства на международной арене, а также общественных и политических организаций вне национальных границ по осуществлению своих потребностей и интересов.

ВЛАСТЬ – одно из основных понятий в политической науке, при этом социологически «аморфное» (по М. Веберу) понятие, т. е. не уточняемое строго. Сегодня выделяют власть силы (*power*) и власть авторитета (*authority*), эти понятия примерно соответствуют концепции «власть над» и «власть для». Классическое определение власти для первого случая дал М. Вебер: «Если субъект *A* оказывает влияние на *B* и добивается того, что он выполняет его волю независимо от своего желания, то *A* имеет власть над *B*». В рамках второго подхода власть можно определить как способность аккумулировать ресурсы различного вида для решения общественно важных проблем.

ВЛАСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – способность одного субъекта навязывать свою волю группам, массам, организациям, индивидам, используя при этом институты государства и его ресурсы. Политическая власть осуществляется через деятельность законодательных, исполнительных и судебных органов государства. Способность одного субъекта решающим образом влиять на другого может быть основана на различных

ресурсах (средствах): страхе, интересе, убеждении, традиции, законе, обычае и т. д. Политическую власть следует отличать от других разновидностей социальной власти: семейной, нравственной, правовой. Реализация политической власти опирается на государственные институты и предполагает удовлетворение интересов больших групп людей.

ВСЕОБЩНОСТЬ – принцип избирательного права, согласно которому все граждане, независимо от пола, расовой, религиозной, национальной, классовой и профессиональной принадлежности, языка, уровня доходов, образования и политических убеждений имеют право избирать и быть избранными в органы власти.

ВЫБОРЫ – совокупность правил и приемов, обеспечивающих определенный тип организации политической власти, участие общества в формировании государственных представительных, законодательных, исполнительных и судебных органов.

ГИЛЬДИЙ СИСТЕМА – система рекрутирования элит, отличающаяся закрытостью, высокой степенью отбора, небольшим кругом селектората.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ – всемирный процесс интеграции экономических, финансовых рынков, снятия барьеров между государствами и культурами, чему в значительной мере способствует использование современных информационных технологий. Глобализация интенсифицирует связи и взаимозависимости в политической, военной, культурной сферах, способствует появлению социальных связей в наднациональном масштабе.

ГОСУДАРСТВО – особая форма организации политической власти в обществе, обладающая суверенитетом и осуществляющая управление с помощью специальных органов. Государство является наиболее важным институтом политической системы. Различают государство *правовое*, ограниченное в своих действиях правом (Конституцией) и призванное обеспечивать реализацию прав и свобод личности; и государство *социальное*, стремящееся к созданию для каждого гражданина условий и возможностей его всестороннего развития. По способам

формирования властных институтов различают такие формы государства, как *монархия* и *республика*; по характеру распределения власти на территории – *унитарное*, *федеративное* и *конфедеративное* государства.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО – это негосударственная часть общественно-политической жизни; совокупность общественных отношений, формальных и неформальных структур, обеспечивающих условия политической деятельности человека, удовлетворение и реализацию разнообразных потребностей и интересов личности, социальных групп и объединений.

ГРУППЫ ДАВЛЕНИЯ – организованные группы, оказывающие воздействие на власть, но не стремящиеся к обладанию ею.

ДЕМОКРАТИЯ – форма государства, характеризующаяся рядом признаков: источник власти – народ; свободные выборы как способ формирования властных институтов; равноправие граждан; гарантия прав и свобод личности и др.

ДИКТАТУРА – неограниченная власть одного лица, группы, класса, опирающаяся на вооруженное насилие. Обычно диктатура противопоставляется демократии, основанной на гарантиях прав человека, добровольности форм социальной жизни.

ДИСКУРС, ДИСКУРСИВНЫЙ ПОДХОД – способ рассуждения, речь с учетом ее коммуникативного контекста.

ДОВЕРИЕ – важнейшая часть социального капитала, предпосылка конструктивных социальных и межличностных отношений, основанная на осознании общности ценностей и предсказуемости ответственного поведения партнера.

ИДЕНТИЧНОСТЬ – проявление самосознания и самоопределения, выражающее отождествление личностью себя с некоей социальной общностью, сопричастность ей.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ – характеристика набора свойств, относящая конкретное явление, личность к некоей общности, категории.

ИДЕОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – система представлений об устройстве и развитии общества, выражающая интересы

социальных групп. Их реализация требует обращения к политической власти.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА – совокупность правил, порядок формирования выборных органов власти, система распределения мест в них после проведения выборов.

ИДЕЯ – умопостигаемый образ предмета реальности, выраженный в единстве знания существенных свойств, оценочного отношения и возможной деятельности с ним.

ИМПЕРИЯ – сложное государственное образование (сверхгосударство), унитарное объединение разнородных частей, находящихся на разной стадии формирования собственной государственности и подчиненных центру – метрополии.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ – стадия социализации личности, выражающая уникальную неповторимость освоенного социального опыта, обусловленная биопсихологическими особенностями, фактами биографии и личностным самоопределением.

ИННОВАЦИИ – целевое (сознательное) изменение в структуре или функциях системы определенного вида, переводящее систему в качественно новое состояние. Социально-политические реформы могут рассматриваться как инновации в случае достижения социумом нового уровня цивилизационного развития.

ИНСТИТУТ (от лат. *institutium* – установление, учреждение) – совокупность фундаментальных форм или структур общественной организации, установленных законом или обычаями конкретного человеческого сообщества.

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ – одно из современных направлений экономической мысли, сформировавшееся в 1920–1930 гг., в котором ключевая роль отводится социально-экономическим факторам (институтам), определяющим особенности развития общества.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО – цивилизационная стадия развития общества, сформировавшаяся ко второй половине XX в., в котором информация, информационно-коммуникативные технологии играют ключевую и определяющую роль во всех сферах социальной жизни.

КАТЕГОРИИ ПОЛИТОЛОГИИ – основные, наиболее общие фундаментальные понятия, отражающие существенные стороны предмета науки.

КОММУНИЗМ – разновидность политической идеологии, предполагающей устройство общества на основе принципов коллективизма, социального равенства, социальной справедливости и удовлетворения всех потребностей индивида.

КОММУНИТАРИЗМ – направление мысли и движение, направленное на восстановление гражданских ценностей и коллективизма. Сторонники коммунитаризма видят смысл общества в моральных ценностях и общине, противопоставляя их государственности и эгоистическому индивидуализму. Они считают, что именно от своей общины – деревни, субкультуры, общественно-политического движения или этнической группы – люди приобретают специфические права и обязанности.

КОНСТРУКТИВИЗМ – концепция в гуманитарных и социальных науках, согласно которой познание выступает как результат активности познающего субъекта, выражающийся в построении моделей, интерпретаций. Аналогично и социальные институты, и социальная реальность в целом проявляют зависимость от социально-психологической активности. Социальная реальность, включая политическую сферу (нации, государства, институты), рассматривается как реализация интересов, ценностей, идей и не сводится к материальным условиям.

КОНСЕРВАТИЗМ – идеология, предполагающая развитие общества на основе ценностей семьи, морального долга, религии, собственности, сохранения традиций и т. д.

КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ – политико-правовой принцип, определяющий взаимоотношения государства и гражданского общества на основе разделения властей и ограничения их конституцией, а также на основе гарантий прав и свобод личности.

КОНФЕДЕРАЦИЯ – тип государства, объединения государств для координации какого-либо вида государственной деятельности.

КРИЗИС КОНСТИТУЦИОННЫЙ – фактическое прекращение действия основного закона страны.

КРИЗИС ПАРЛАМЕНТСКИЙ – расхождение решений законодательной власти с мнением большинства граждан страны или изменение соотношения сил в парламенте.

КРИЗИС ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ – потеря правительством авторитета, невыполнение его распоряжений местными исполнительными органами.

КРИЗИС ПОЛИТИЧЕСКИЙ – состояние политической системы общества, выражающееся в углублении и обострении имеющихся конфликтов, в резком усилении политической напряженности.

КОНФЛИКТ ПОЛИТИЧЕСКИЙ – состояние политических отношений между субъектами, характеризующееся их стремлением перераспределить ресурсы, ценности и статус в свою пользу.

КУЛЬТУРА ПОЛИТИЧЕСКАЯ – совокупность знаний, представлений, установок, опыта, стандартов политической деятельности, позволяющая субъекту эффективно выполнять политические роли.

ЛЕГИТИМНОСТЬ – признание обществом законности существующих институтов власти и правомерности принимаемых ими решений.

ЛЕГИТИМАЦИЯ – процесс, процедура общественного признания, объяснения и оправдания новой власти.

ЛИБЕРАЛИЗМ – разновидность политической идеологии, отстаивающей приоритет прав и интересов личности по сравнению с интересами государства и общества.

ЛИДЕР ПОЛИТИЧЕСКИЙ – личность, способная постоянно и решающим образом влиять на общество, группы благодаря наличию у нее политической власти.

ЛИЧНОСТЬ – наделенный сознанием индивид, вменяемый актер социальной жизни.

ЛОББИ – разновидность групп давления, создаваемых при исполнительных и законодательных органах власти для защиты интересов социальных общностей, слоев.

МАКРОВЛАСТЬ – уровень политической власти высших инстанций.

МАРКСИЗМ – философское и политическое учение, связанное с творческим наследием и развитием представлений К. Маркса и Ф. Энгельса, их последователей. Включает в себя классический марксизм как творческий синтез трех источников, трех составных частей марксизма – представлений утопического социализма, английской политической экономии и классической немецкой философии, а также такие направления, как философия человека и философия истории.

МАЖОРИТАРНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА – избирательная система, основанная на принципе большинства, когда избранным считается кандидат, набравший наибольшее число голосов.

МЕЗОВЛАСТЬ – уровень политической власти среднего звена.

МИКРОУРОВЕНЬ ВЛАСТИ – власть внутри малых групп; самоуправление.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – совокупность приемов и средств совершенствования политической системы государства, повышение ее эффективности.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ – совокупность политических, экономических, дипломатических, военных, культурных, научно-технических и других связей и взаимоотношений между народами, между государствами и объединениями государств.

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА – сфера деятельности субъектов международных отношений, а также приемы и средства международных отношений и внешней политики.

МЕНТАЛЬНОСТЬ – совокупность устойчивых представлений группы о политической деятельности, характеризующих особый способ группового мышления.

МОДЕРН – этап развития цивилизации Нового времени и проект современности, связанный с акцентированием роли рациональности, научного познания, преобразования на этой основе реальности.

МОДЕРНИЗАЦИЯ – радикальное социальное обновление, переход от традиционного общества к индустриальному, от индустриального – к постиндустриальному.

МОРАЛЬ – сторона общественной практики, связанная с представлением о добре, смысле жизни и вытекающими из них правилами человеческого поведения. Наукой о морали является этика.

МОНАРХИЯ – форма государства, в котором вся власть сконцентрирована в руках единоличного правителя (короля, императора, князя, монарха и т. д.) и передается по наследству.

МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ – политика, направленная на развитие и сохранение в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, а также обосновывающие такую политику теория или идеология.

НАСИЛИЕ – принуждение (физическое, экономическое, нравственное) одного субъекта над другим, осуществляемое с определенной целью, вопреки его согласию, воле и интересам.

НАЦИОНАЛИЗМ – разновидность политической идеологии, возводящая требования суверенитета конкретного этноса и его права на самоопределение в форму политических требований к власти.

НЕНАСИЛИЕ – совокупность этических, социальных и культурологических принципов, развивающих идею отказа от агрессии в любой форме. По своему смыслу данные идеи можно разделить на две основные версии.

Во-первых, отказ от агрессии в отношении человека к окружающему миру в целом, включая других людей, животных, насекомых и т. д.

Во-вторых, как отказ от насилия в социально-политической практике в отношениях между людьми и общественными организациями, государствами.

В качестве политической практики ненасилие направлено на лишение правящей политической власти легитимности: демонстративный отказ от сотрудничества с органами власти и ее представителями, мирные демонстрации, попытки общественной самоорганизации для решения насущных социальных

проблем без участия государства, активное использование публичного пространства, медиа для выражения и аргументации своей позиции.

НОРМА – формально или неформально установленное правило в определенной сфере, требующее выполнения.

ПРАВСТВЕННОСТЬ – практика поведения, осуществляемого в соответствии с нормами принятой морали.

ОБЩЕСТВО ГРАЖДАНСКОЕ – сфера реализации повседневных интересов индивида; совокупность межличностных отношений, которые развиваются без вмешательства государства и вне его рамок.

ОБЪЕКТ ПОЛИТИКИ (от лат. *objectum* – предмет) – то, что противостоит субъекту политики в его деятельности, то, на что направлены усилия субъекта. К объектам политики относят политическую власть, интересы и ценности, население как электорат и др.

ОБЪЕКТ ПОЛИТОЛОГИИ – политика, политическая жизнь общества в самых разнообразных ее проявлениях.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – добровольное объединение граждан, возникшее по их инициативе для реализации их интересов.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ – объединение, коалиция, союз различных общественных организаций групп для совместного решения интересующих их проблем.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ – в нравственно-правовом плане:

(1) синоним обязанности что-либо сделать;

(2) последствие нарушения обязанности;

(3) принятие или возложение определенных обязательств, предъявление на этой основе требований к соответствующему лицу, группе, организации с последующим применением санкций в случае невыполнения подобных обязательств.

В плане философской антропологии и метафизики нравственности – неизбежное следствие факта бытия человека, его включенности в причинно-следственные связи. В этом плане

ответственность является следствием социализации и условием формирования самосознания.

ОТНОШЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИЕ – структурный элемент политики, взаимосвязь общественных групп между собой и институтами власти.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – совокупность институтов политической власти, в первую очередь, государство. Отношения политические – взаимодействие субъектов политики друг с другом и с политической властью.

ОБШИРНОСТЬ – атрибут политической власти, число сфер, в которых осуществляется власть.

ОЛИГАРХИЯ – власть небольшой группы богатых людей.

ОХЛОКРАТИЯ – власть толпы, непосредственное воздействие масс, реализующих свои интересы помимо институтов государства.

ПАРАДИГМА – система нормативных установок (концепций, методов, теорий), признанных научным сообществом, выступающих основанием последующих исследований.

ПАРТИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – форма представительства интересов членов гражданского общества, объединенных единой идеологией и стремящихся к захвату политической власти.

ПЕРСОНОЛОГИЯ – философское, а также междисциплинарное учение о личности.

ПЛАТОНИЗМ – философские представления, опирающиеся на учение Платона о существовании отдельного мира идей, которые представляют собой сущности вещей видимого мира.

ПЛЮРАЛИЗМ – принцип организации общества, основанный на признании многообразия существующих интересов и их конкуренции.

ПАРЛАМЕНТ – высший выборный законодательный орган власти в стране. В Кыргызстане – Жогорку Кенеш, в Российской Федерации – Федеральное Собрание и т. п.

ПАРТИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ (от лат. *pars (partis)* – часть, дело) – добровольный союз граждан, связанный идеологической общностью, стремящийся к обладанию политической властью либо к участию в осуществлении власти в государстве.

ПРАВИТЕЛЬСТВО – высший орган исполнительной ветви политической государственной власти в стране.

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО – государство, главным принципом которого является верховенство закона во всех сферах жизни.

ПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА – совокупность всех существующих и действующих в стране политических партий либо совокупность политических партий, принимающих участие в осуществлении государственной власти.

ПОЗИТИВИЗМ – философская концепция, акцентирующая внимание на научном познании, согласно которой значимыми являются только результаты эмпирических исследований. Позитивизм противостоит метафизическим размышлениям о трансцендентных сущностях, не связанных с конкретным опытом.

ПОЛИТИКА – а) деятельность в сфере отношений между большими социальными группами по поводу установления и использования институтов публичной власти в интересах реализации их общественно значимых запросов и потребностей;

б) сфера деятельности групп, партий, индивидов, государства, связанная с реализацией общезначимых интересов с помощью политической власти.

ПОЛИТОЛОГИЯ (от греч. «политика» – государственные или общественные дела и «логос» – слово, знание, наука) – наука о политике, ее взаимоотношениях с человеком и обществом и о политических отношениях.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА – система исторически сложившихся, относительно устойчивых, включающих опыт предшествующих поколений людей, убеждений, установок, представлений, моделей поведения, проявляющихся в деятельности субъектов политического процесса и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе ответственности.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ – философская дисциплина, в которой осмысливается обустройство общества, роль в этом обустройстве власти (государства) и личности. В ее

предмет входят вопросы об условиях возможности правильной жизни, о свободе и наилучшем политическом порядке.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КЛАСС – часть общества, чья деятельность связана с осуществлением функций государственной власти.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА – совокупность политических отношений, политических институтов, в рамках которых проходит политическая жизнь общества и осуществляется государственная власть.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ – отрасль социологии, изучающая:

- политику как социальный институт;
- функционирование и распределение власти в обществе;
- взаимоотношение политической сферы с другими сферами общественной жизни;
- взаимоотношение политических институтов с другими социальными институтами.

ПОЛИАРХИЯ – форма власти в современных развитых странах, предполагающая распределение ее между центрами влияния (профсоюзами, бизнесом, фермерами и т. д.) с целью эффективного контроля над элитой. Автор термина – современный американский политолог *Р. Даль*.

ПОПУЛИЗМ – разновидность политической культуры лидера, элиты, институтов, апеллирующих к настроениям масс. Для популизма характерны демагогия, обещания, простые решения.

ПОСТМОДЕРНИЗМ – концепция и социально-культурная практика второй половины XX в., в которых переосмысливаются итоги модернизма. Согласно постмодернизму, людям недоступна реальность как таковая, представления о ней задаются языком, придающим форму всему мыслимому и воображаемому. Поэтому реальность определяется теми, кто имеет власть формировать язык и дискурс. Тем самым формируются представления о реальности, обществе и человеке как лишенных универсальных общезначимых оснований. Любой феномен в процессе

его осмысления может быть подвергнут «деконструкции», показывающей зависимость представлений о нем от различных установок. Нравственным следствием постмодернистских установок является ценностной и нравственный релятивизм.

ПОСТСЕКУЛЯРИЗМ – современное общественно-философское учение, переосмысляющее роль и возможности самодостаточности секуляризма (светскости) модерна, предполагая новый этап включения религии в социальную жизнь, расширения практик поиска трансцендентного.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА – понятие, тесно связанное с идеей свободы, выражающее как достоинство человеческой личности, так и притязание на обладание конкретными возможностями, позволяющими сделать жизнь этой личности действительно достойной. Права человека являются одновременно и характеристикой отношений человек – государство и инструментом ограничения власти правительства (государства) над человеком. Содержание прав человека систематизировано во Всеобщей Декларации прав человека, принятой ООН.

ПРЕДМЕТ ПОЛИТОЛОГИИ – объективные закономерности возникновения и эволюции политических интересов, взглядов и теорий, закономерности становления, функционирования и изменения политической власти, политических отношений и политической деятельности, развития политического процесса.

ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА – избирательная система, при которой мандаты распределяются пропорционально голосам, полученным партиями или избирательными блоками.

ПРОПАГАНДА – распространение идей с целью их внедрения в сознание широких слоев населения для формирования у них отношения к политическим институтам, лидерам, элитам и т. п.

ПРОСВЕЩЕНИЕ – общественно-политическое течение конца XVIII, начала XIX вв., представители которого стремились устранять недостатки современного им общества за счет

изменения нравов, распространения гуманистических идей и научного познания.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ – негосударственная общественная организация людей труда одной и той же профессии или занятых в одной отрасли производства.

ПРОЦЕСС ПОЛИТИЧЕСКИЙ – совокупность различных форм взаимодействия по реализации интересов субъектами политической жизни, в которых они выполняют определенные политические функции и роли.

РАВЕНСТВО – понятие, означающее одинаковое положение людей в обществе, в разных теориях трактуется как правовое равенство, равенство доступа к ресурсам и т. д.

РАДИКАЛИЗМ (от позднелат. *radicalis* – коренной) – идейно-политическое течение и политическая деятельность, требующие решительного и глубокого, коренного изменения основных политических институтов и ценностей общества.

РАСИЗМ – разновидность политической идеологии, отстаивающей исключительность и гегемонию этнической группы и опирающейся для ее достижения на террор, агрессию, войны.

РАЦИОНАЛИЗМ (от лат. *ratio* – разум) – философско-мировоззренческая установка, согласно которой бытие, познание и поведение людей строятся в соответствии с принципами, доступными человеческому разуму. Идея рационализма возникла в рамках теологии, где ее сторонники настаивали на очищении религии от всего, что не может найти разумного объяснения, подвергали догматы веры логическому анализу. В науке, технике, социальных практиках рационализм связан с представлением о непротиворечивых (конструктивных) системах, эффективной целенаправленной деятельности.

РАВЕНСТВО – принцип избирательного права, когда каждый гражданин имеет один голос; равенство кандидатов; равенство избирательных округов по количеству избирателей.

РЕВОЛЮЦИЯ – глубокие преобразования (политические, экономические и социальные), происходящие в обществе не в итоге их постепенного накопления (эволюция), а в результате относительно кратковременной совокупности исторических

событий, возглавляемых политической силой (группой), пришедшей к власти (иногда в ходе вооруженного восстания) и провозгласившей своей целью эти изменения.

РЕЖИМ ПОЛИТИЧЕСКИЙ – совокупность средств и методов реализации политической власти. Отражает характер связи власти и индивида.

РЕКРУТИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ – входная функция политической системы, выражающаяся в заполнении индивидами свободных ячеек в политической системе.

РЕСПУБЛИКА – тип государства, где высшие органы государственной власти формируются на выборной основе.

РЕСПУБЛИКА ПАРЛАМЕНТСКАЯ – форма государственного правления, основанная на принципе верховенства парламента и ответственности правительства перед парламентом.

РЕСПУБЛИКА ПРЕЗИДЕНТСКАЯ – форма государственного правления, основанная на принципе приоритета исполнительной власти, во главе которой стоит президент.

РЕСПУБЛИКА – форма государства, институты которого создаются на основе всеобщих выборов и на определенный срок.

РЕФЕРЕНДУМ (от лат. *referendum* – то, что должно быть сообщено) – особый вид всенародного голосования по важному вопросу, когда необходимо выявить мнение всего населения. Особым видом референдума является *плебисцит* – опрос населения территории о принадлежности к государству.

РЕШЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ – сознательный выбор одного из не менее двух возможных вариантов политических действий.

СВОБОДА – одна из базовых ценностей развития общества и личности. Различают свободу *суверенную* (связанную с фактом самосознания и самореализации, «свободу хотения») и свободу *институциональную* (связанную с институциональными рамками и гарантиями самореализации без ущерба для суверенной свободы других членов общества, «свободу делания»). Идея свободы является центральным понятием в идеологии либерализма, где в институциональной свободе различают «свободу

от», или отрицательную свободу, свободу от насилия, и «свободу для», или положительную свободу, свободу делать что-либо для блага общества.

СИСТЕМА ПОЛИТИЧЕСКАЯ – совокупность государственных, политических и общественных организаций, форм и взаимодействия между ними, посредством которой осуществляется реализация общезначимых интересов с использованием политической власти.

СИСТЕМНЫЙ МЕТОД В ПОЛИТОЛОГИИ – рассмотрение политики как целостного, сложно организованного, саморегулирующегося механизма, находящегося в непрерывном взаимодействии с окружающей средой.

СМЕШАННАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА – избирательная система, при которой часть мандатов распределяется по мажоритарной системе (в одномандатных избирательных округах), а часть – по пропорциональной (по партийным спискам).

СОЛИДАРИЗМ – учение об обществе, утверждающее солидарность разных его частей. Солидаризм подчеркивает факт, что личность существует не сама по себе: своими знаниями, своей культурой, своей рукотворной средой человек обязан другим людям. Идея «социально-ответственного рыночного хозяйства» легла в основу многих европейских политических партий. В русскую политическую литературу термин «солидаризм» ввел пetersбургский юрист Г.К. Гинс.

СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО – тип государства, в котором основные усилия государственной власти направлены на проведение активной социальной политики, смягчение и предупреждение социальных конфликтов.

СОЦИАЛ-РЕФОРМИЗМ – политическая идеология, ориентированная на эволюционное развитие, демократический социализм и его достижение путем реформирования капиталистического общества.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ – процесс и результат усвоения индивидом социального опыта: принципов, норм, правил поведения окружающего его общества. Агентами социализации являются

семья, школа, профессиональная среда, друзья, общественные организации и т.д. Именно социализация делает индивида полноценной личностью.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – входная функция политической системы, выражающаяся в приобщении членов общества к политической деятельности.

СОЦИУМ – устойчивая социальная общность, характеризующаяся общностью культуры: едиными условиями и способами жизнедеятельности людей.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ – одна из базовых ценностей социальной жизни. Различаются два вида справедливости: *уравнительная* – как равенство всех членов общества перед действующими законами и правилами и *распределительная*, связанная с доступом к благам в соответствии с определенными критериями, заслугами перед обществом.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ МЕТОД В ПОЛИТОЛОГИИ – сопоставление однотипных политических явлений и процессов и выявление их общих черт и специфики с целью нахождения оптимальных форм политической организации или путем решения задач.

СУБЪЕКТ ПОЛИТИКИ (от лат. «субъектус» – лежащий внизу, находящийся в основе) – тот, кто ведет активную политическую жизнь, воздействует на объект политики, стремясь использовать его в своих интересах.

СУВЕРЕНИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ – верховенство государственной власти, ее независимость от любых властей и сил внутри государства или других государств.

ТАЙНА ВЫБОРОВ – принцип избирательного права, суть которого в том, что решение конкретного избирателя, его выбор не должен быть известен никому.

ТЕХНОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – совокупность используемых средств и приемов достижения результата политического процесса.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ – добродетель воздержания от употребления силы для вмешательства в мнение или действие другого, даже если они и отклоняются в чем-то важном от мнения

или действия субъекта толерантности и даже если последний не одобряет их.

ТОТАЛИТАРИЗМ – тип политического режима, предполагающего всеобщий контроль и регламентацию со стороны государства всех сфер жизнедеятельности человека.

УНИТАРНОЕ ГОСУДАРСТВО (от лат. *unitas* – единство) – тип государства с единой конституцией и гражданством, единой системой высших законодательных, исполнительных и судебных органов, при которой отдельные части государства не обладают политической самостоятельностью.

УТИЛИТАРИЗМ – концепция и идеология максимизации блага. Она лежит в основе современной теории справедливости, детально разработанной Д. Ролзом и существенно дополненной в ходе ее активного обсуждения.

ФАШИЗМ (от итал. *fascismo* от *fascio* – союз, пучок, связка, объединение) – идейно-политическое течение правозэкстремистского толка, прославляющее тоталитарное государство, вождизм и превосходство одной нации.

ФЕДЕРАЦИЯ (от лат. *foederatio* – союз, объединение) – система правления, в которой государственная власть и суверенитет осуществляются как минимум на двух уровнях: общенациональном и субъектов федерации (республики, штаты, земли, провинции, кантоны и т. д.), учреждающих ее на основе специального договора.

ФЕДЕРАТИВНОЕ ГОСУДАРСТВО – тип государства, основанный на союзе нескольких государств с целью создания нового единого государства, при котором субъекты нового государства сохраняют часть своих прав.

ФЕМИНИЗМ – идеология и течение в политической науке, делающие акцент на равноправии полов, социальной сконструированности деления общества на мужчин и женщин и необходимости прекращения дискриминации по гендерному признаку, расширении прав и возможностей женщин во всех сферах жизни. Феминизм критически анализирует традиционную гендерную асимметрию, связывает ее с привилегированным положением мужчин и подчиненным положением женщин с точки зрения

их социально-экономических, политических прав и культурного авторитета.

ХАРИЗМА – понятие, обозначающее наличие у лидера исключительных способностей.

ЦЕННОСТИ – общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться, они составляют основу нравственных принципов и являются важнейшими компонентами культуры наряду с нормами и идеалами.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ – направление в философии, возникшее в XX в., сводящее представления о бытии, познании, человеке, социальных отношениях к экзистенции – персоналогическому опыту переживания «заброшенности в бытие» наделенного сознанием свободы и ответственности индивида.

ЭКСТЕНСИВНОСТЬ – атрибут политической власти, число объектов, широта воздействия власти.

ЭКСТРЕМИЗМ ПОЛИТИЧЕСКИЙ (от лат. *extremus* – крайний) – идейно-политическое течение, проповедующее приверженность в политике к крайним взглядам и действиям. Выделяют *левый* и *правый* экстремизм.

ЭЛЕКТОРАТ – круг лиц, обладающих правом голоса на выборах.

ЭЛИТА – часть общества, выполняющая лидерские функции: постановки целей, путей их достижения, консолидации и мобилизации других членов общества. В современных политических науках зачастую отождествляется с правящей группой политического класса.

ЭЛИТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ – группа лиц, принимающая важнейшие политические решения, отличающаяся особыми социальными, политическими, психологическими качествами, престижем и привилегированным положением.

ЭТНОПОЛИТОЛОГИЯ – научное направление, исследующее этнополитические ситуации и процессы в конкретных регионах, а также программы и практическую деятельность различных государств, партий, движений и т. д., направленную на решение национальных проблем.

А.Х. Бугазов, Ф.Д. Хайбулина

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

Второе издание, дополненное и исправленное

Корректор *О.А. Матвеева*

Компьютерная верстка *А.Ш. Мельниковой*

Подписано в печать 15.11.2025.

Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Печать офсетная.

Объем 16,0 п. л. Тираж 100 экз. Заказ 51

Издательский дом КРСУ

720048, Бишкек, ул. Анкара, 24к.